

ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು
ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ

(ಸಿವಿಲ್)

31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ವಿಷಯಸೂಚಿ		
	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		ix
ಸ್ಥೂಲನೋಟ		xi
ಅಧ್ಯಾಯ 1		
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು		
ಪರಿಚಯ	1.1	2
ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ	1.1.1	2
ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಪಥ	1.1.2	3
ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ನಿರೂಪಣೆಗಳು 2005-06	1.1.3	4
ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ	1.1.4	4
ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ	1.1.5	4
ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸ್ಥೂಲನೋಟ	1.2	5
ವಿತ್ತೀಯ ಸಮಷ್ಟಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು	1.2.1	5
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನ	1.3	5
ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ	1.4	6
ಆಕರ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	1.4.1	6
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	1.4.2	6
ಜಮೆಗಳ ಮೂಲಗಳು - ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು	1.4.3	9
ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ	1.5	9
ವೆಚ್ಚದ ವೃದ್ಧಿ	1.5.1	9
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ	1.5.2	11
ಬದ್ಧ ವೆಚ್ಚಗಳು	1.5.3	12
ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ವಯ ವೆಚ್ಚ	1.6	15
ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟ	1.6.1	15
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದ ವೆಚ್ಚ	1.6.2	16
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ	1.6.3	17
ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ	1.6.4	18
ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ	1.6.5	19
ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವಿಕೆ	1.6.6	19

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.7	19
ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಗಳು, ನಷ್ಟಗಳು, ಅಪವಿನಿಯೋಗಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ	1.6.8	19
ನಷ್ಟಗಳ ವಜಾ, ಇತ್ಯಾದಿ	1.6.9	19
ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	1.7	20
ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	1.7.1	20
ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಫಲಗಳು	1.7.2	20
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	1.7.3	21
ನಗದು ಶಿಲ್ಕುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ	1.7.4	21
ತೀರಿಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	1.8	22
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಖಾತರಿಗಳು	1.8.1	22
ಖಾತರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ - ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	1.8.2	24
ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು	1.8.3	24
ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ	1.8.4	25
ಸಾಲಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	1.8.5	26
ಕೊರತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ	1.9	26
ವಿತ್ತೀಯ ಅನುಪಾತಗಳು	1.10	27
ನಿರ್ಣಯ	1.11	29
ಅಧ್ಯಾಯ 2		
ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಆದ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿನಿಯೋಗ		
ಪರಿಚಯ	2.1	37
ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಸಾರಾಂಶ	2.2	37
ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳ ಪಾಲನೆ	2.3	37
ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ	2.3.1	37
ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ	2.3.3	38
ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ	2.3.4	38
ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ	2.4	39
ಸತತ ಹೆಚ್ಚಳಗಳು	2.4.3	40
ಮೂಲ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶಗಳು	2.5	40
ಅನಗತ್ಯ/ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ/ಅಧಿಕ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳು	2.5.1	40

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ನಿಧಿಗಳ ಅಧಿಕತಮ/ಅನಗತ್ಯ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ	2.5.2	40
ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳು	2.5.3	41
ಆಯವ್ಯಯದ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು	2.5.4	41
ದೋಷಪೂರಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ	2.6	41
ವೆಚ್ಚದ ಒತ್ತಡ	2.7	41
ಹೊಸ ಸೇವೆ/ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ	2.8	42
ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ	2.9	42
ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	2.10	42
ಅಧ್ಯಾಯ 3		
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳು		
ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲಾಖೆ		
ಹುಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ	3.1	43
ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ		
ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಂಚೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ	3.2	58
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ		
ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ	3.3	70
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು	3.4	85
ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ	3.5	96
ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ		
ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ - 'ಖಜಾನೆ'	3.6	109
ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ		
ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಕಾರ್ಯಶೀಲತೆ	3.7	124

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಅಧ್ಯಾಯ 4		
ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ನಿಷ್ಫಲ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು	4.1	
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು)		
ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ	4.1.1	127
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ	4.2	
ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಸಂಸ್ಥಿತಿ ಇಲಾಖೆ		
ಕೆರೆಯೊಂದರ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ	4.2.1	128
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ)		
ತಪ್ಪು ಲೆಕ್ಕದಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ	4.2.2	129
ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)		
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ	4.2.3	130
ಗುತ್ತಿಗೆಬಾಹಿರ ಪಾವತಿಗಳು	4.2.4	132
ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ/ವ್ಯರ್ಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ದಿಗ್ಭಂದಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳು	4.3	
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ)		
ಬಂದರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು	4.3.1	133
ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ		
ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸಹಾಯದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದರೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು	4.3.2	134
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ವಿಲೇವಾರಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು	4.3.3	134
ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)		
ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಜಲಾಶಯವೊಂದರ ಮೇಲೆ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಹೂಡಿಕೆ	4.3.4	136

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ/ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ	4.4	
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು) ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)		
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ	4.4.1	137
ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಂಶಗಳು	4.5	
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	4.5.1	138
ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ		
ಖಜಾನೆಗಳ ತಪಾಸಣೆ	4.5.2	143
ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು	4.5.3	144
ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳು	4.5.4	147
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		
ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	4.5.5	149
ಸಾಮಾನ್ಯ	4.6	
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ	4.6.1	149
ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	4.6.2	151
ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಅಸ್ವೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು	4.6.3	152
ಅಧ್ಯಾಯ 5		
ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ		
ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ		
ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ	5.1	153

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
1.1	ಭಾಗ ಎ: ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ರೂಪರೇಷೆ ಮತ್ತು ನಮೂನೆ	169
	ಭಾಗ ಬಿ: ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕದ ವಿನ್ಯಾಸ	170
	ಭಾಗ ಸಿ: ಅಧ್ಯಾಯ-1ರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಪದಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಆಧಾರಗಳು	171
1.2	ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಮಾರ್ಗಫಲದ ಸೂಚಕಗಳು	172
1.3	31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು	173
1.4	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು	175
1.5	ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	176
1.6	ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು	177
1.7	2005-06ರಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು	178
2.1	ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದ ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು	179
2.2	ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದರಿಂದ/ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದುದರಿಂದ ಉಂಟಾದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು	181
2.3	ರೂ.25 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶದ ಶೇಕಡೆ 10ಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು	182
2.4	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು	184
2.5	ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು	186
2.6	ರೂ.20 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮೀರಿದ ಸತತ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು	187
2.7	ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ರುಜುವಾತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	188
2.8	ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ರುಜುವಾತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	189
2.9	ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಅಧಿಕ ಎಂದು ರುಜುವಾತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	190
2.10	ನಿಧಿಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ	191
2.11	ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ	199
2.12	ದೋಷಪೂರಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು	200
2.13	2005-06ರ ನಾಲ್ಕು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ	202
2.14	ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳ/ಸೇವಾ ಸಾಧನಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು	203
2.15	2005-06ರಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ	205
3.1	ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ	209
3.2	2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ	210
3.3	ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣದಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ	211
3.4	ಮೇಲ್ದರ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ	212

ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
3.5	ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ	214
3.6	ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಐಆರ್‌ಐ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ	215
3.7	ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ-ಐಎಮ್‌ಆರ್‌ಬಿ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್, ಇವರು ನಡೆಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ	216
3.8	2001-04ರಲ್ಲಿ ಆಯ್ದು ಘಟಕವಾರು ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	220
3.9	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟವರ ಪ್ರಮಾಣ	221
4.1	ವೃಥಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ	222
4.2	ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ	223
4.3	ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಮುಂದುವರೆದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ	224
4.4	ಸಾಮಾನ್ಯ ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಯ ವಸೂಲಾತಿ ಅನುಸೂಚಿಗಳು ಬಾರದಿರುವುದು	225
4.5	ಸಾಮಾನ್ಯ ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಯಿಂದ ತೆಗೆದ ವೋಚರುಗಳು ಬಾರದಿರುವುದು	226
4.6	2005-06ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕುಗಳು	227
4.7	ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು	228
4.8	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬಾರದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	229
4.9	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	230
4.10	ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು	231
4.11	(ಎ) ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು	232
	(ಬಿ) ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು	233
	(ಸಿ) ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು	234
	(ಡಿ) ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು	235
	(ಇ) ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು	236
5.1	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಕ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ವಂತಿಗೆ	237



ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

1. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ 151ನೆಯ ಅನುಚ್ಛೇದದಡಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಈ ವರದಿಯ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.
3. 3ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಿದರೆ 4ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ. 5ನೇ ಅಧ್ಯಾಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತವಿರುವ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ.
4. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು, ಹಾಗೂ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವರದಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.
5. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2005-06ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಪರಿಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದು ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗದವುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ; 2005-06ರ ತರುವಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.
6. ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.



ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಈ ವರದಿಯು ಐದು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಮೊದಲ ಎರಡು 2005-06ರಕ್ಕಾಗಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಮೂರು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಯೋಜನೆಗಳ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಏಳು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳು, ಒಂದು ದೀರ್ಘ ಕಂಡಿಕೆ ಮತ್ತು 18 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮುಖ್ಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಸಾರಾಂಶವೊಂದನ್ನು ಈ ಸ್ಥೂಲನೋಟದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿ

ರಾಜ್ಯವು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2005-06ರ ವರ್ಷವನ್ನು ರೂ.2,311 ಕೋಟಿಯ ಅಧಿಕ ರಾಜಸ್ವದೊಡನೆ ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸಿತು. ಮಾರಾಟಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವದ ಶೇಕಡ 53ನ್ನು ಕೊಡಮಾಡಿದವು; ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ (ಶೇಕಡ 18), ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ (ಶೇಕಡ 12) ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಶೇಕಡ 6) ಇವುಗಳಿಂದ ಅನುಸರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಶೇಕಡ ಎರಡನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ರೂ.3,687 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

2005-06ರಲ್ಲಿ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಶೇಕಡಾವಾರೊಂದಾಗಿ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು (ರೂ.28,041 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ 16ರಿಂದ ಶೇಕಡ 17ಕ್ಕೆ ಏರಿತು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ ಎರಡರಿಂದ ಮೂರಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ವೇತನಗಳು, ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ವೆಚ್ಚವು ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡ 39ನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತು.

ರಾಜ್ಯದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಹೊಣೆಗಳು 2000-01ರಲ್ಲಿನ ರೂ.26,571 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.52,236 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿಕೆಯಾಯಿತು ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಅವುಗಳ ಅನುಪಾತವು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25ರಿಂದ ಶೇಕಡ 31ಕ್ಕೆ ಏರಿತು ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು (ರೂ.5,319 ಕೋಟಿ) ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶೇಕಡ 34 ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಪರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳ ಮೊಬಲಗು ರೂ.8,984 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

2005-06ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು/ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಹೂಡಿಕೆಯು ರೂ.14,053 ಕೋಟಿಯಿದ್ದಿತು ಆದರೆ ಪ್ರತಿಫಲವು ಕಡೆಗಣಿಸುವಷ್ಟಾಗಿತ್ತು. (ರೂ.17 ಕೋಟಿ).

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 1.1ರಿಂದ 1.10)

ರೂ.41,528.17 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ (ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.36,208.66 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಅವಕಾಶವಾದ ರೂ.5,319.51 ಕೋಟಿಯು 29 ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಅವಕಾಶವಾದ ರೂ.6,128.53 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಐದು ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕವಾದ ರೂ.809.02 ಕೋಟಿಗಳ ಫಲಿತದಿಂದಾಗಿತ್ತು. ರೂ.809.02 ಕೋಟಿಯ ಅಧಿಕವು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 205ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದನ್ವಯ ಶಾಸಕಾಂಗದಿಂದ ಸಕ್ರಮಿಕರಣಗೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2)

2. ಹುಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಹುಲಿ ಸಾಂದ್ರತೆಯೊಂದನ್ನು ಆದರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆ 'ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ'ಯನ್ನು ಬಂಡೀಪುರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ, ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಆಶ್ರಯಧಾಮ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಆರಂಭಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳು, ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಲ್ಲದ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಿಂದ, ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂಚೂಣಿ ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಬಂದೂಕುಗಳ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಮೀಸಲುಗಳಲ್ಲಿನ ದೋಷಪೂರ್ಣ ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲವು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಸಿದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.1)

3. ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಂಚೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಥವಾ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2001ರಿಂದ ವಾಲ್ಟೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 25,841 ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 25,132 ಮನೆಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಕೇವಲ 96 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕಿನ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಘೋಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ 2,881 ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದುದು ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಕ್ಲಿಷ್ಟಗೊಳಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕೊಳಚೆ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೊಂದು ಕೂಡ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಮೂಲಭೂತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಎಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಒಬ್ಬನೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಯುಕ್ತ ದಿನಾಂಕಗಳ ನಂತರವೂ 14ರಿಂದ 25 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.2)

4. ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ನಿಧಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯು, ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.203.98 ಕೋಟಿ ಹೊಣೆಗಳ ಶೇಖರಣೆಗೆ ದೂಡಿತು. ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೀಕರಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು, ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಸಂಚಾರ ದಟ್ಟಣೆಯು ಅಂತಹ ಅಗಲೀಕರಣವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ, ರೂ.4.02 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ರೂ.27.73 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ 26 ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲದ ವಿನ್ಯಾಸ ಸ್ಥಿರಗಣನೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಕಡಿಮೆ ದಪ್ಪದೊಂದಿಗೆ ಅವುಗಳ ಹಾಸಿನ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ಅಕಾಲಿಕ ವೈಫಲ್ಯಗಳಿಗೆ ಪೀಡಿತವಾಗುವಂತಾದವು. ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಹಾಸಿನ ದಪ್ಪವು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದು ರೂ.10.60 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮೇಲ್ಮೈ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದು 42 ರಸ್ತೆ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿಯ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ವಿಧಾನದಡಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದುದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಜಾರಿಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹಾಸಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಕೂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.3)

5. ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 2001-06ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ 40 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ, 25ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳು ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ರೂ.5.20 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗುವ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ/ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ, ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ಯುಕ್ತ ರೂ.145.04 ಕೋಟಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲ ಸೇವೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಪೂರ್ಣ ಭಾಗವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದುದು ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮತ್ತು ರೂ.1.83 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ದಂಡರೂಪದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.4)

6. ಸರ್ವೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ

ಸರ್ವೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನವು 2010ರೊಳಗೆ 6ರಿಂದ 14 ವರ್ಷದ ವಯೋಗುಂಪಿನೊಳಗಿನ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಉಪಯುಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸುಸಂಬಂಧ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಉದ್ದಿಷ್ಟಕಾರ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದೆ. ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದುದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದ ನಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಲೀನಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. 2005ರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿಸಿದ ದರದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಕೂಡ 2010ರೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಧಾರಣ ಶಕ್ತಿಯ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸುವುದು ಅಸಂಭವನೀಯವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದವು. 2,087 ಹೊಸ ಶಾಲೆಗಳ ಮಂಜೂರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 1,541 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 41 ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. 2004-05ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ಮಕ್ಕಳ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 13 ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಶೇಕಡ ಒಂದು, ಕಡಿಮೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಪಡೆದಿದ್ದವು. ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯೂ ಇಚ್ಛಿಸಿದಂತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯೂ ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.5)

7. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ (ಖಜಾನೆ)

ಹೊಂದಾಣಿಕೆ, ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮುಂತಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಖಜಾನೆ' ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ವಸತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳ ಸರಿತ್ವವನ್ನು ಖಾತರಿಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ; ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ಸಂಬಂಧಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ತುಂಬುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಬ್ಯಾಕ್ ಅಪ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗೆ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುವುದರಂತಹ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಐಟಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಜಾಲ ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.6)

8. ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲು ತನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಅದು ವ್ಯರ್ಥ, ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ದುರಾಡಳಿತಗಳಿಂದ ನಷ್ಟದ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ರೂಪಿಸಿದ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಹಾಗೂ ನೀತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಆಸಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಲ್ಯಾಣದ ಉತ್ತೇಜನಕ್ಕಾಗಿ ಸಹಕಾರದ ಮೂಲ ತತ್ವಗಳನ್ವಯ ನೈಜ ಸಹಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ದೋಷಪೂರಿತ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಗಣನೀಯವಾದ ಹಣವನ್ನು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಅಥವಾ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳೂ ಕೂಡ ಪರಿಣಾಮಯಾಗಿರದಿದ್ದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳ ಶೇಖರಣೆ, ತಪಾಸಣೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಉಳಿದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ನೌಕರರು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸಂಘಗಳ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ರೂ.81.67 ಕೋಟಿಯ ದುರುಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಶೇಖರಣೆಗೆ ಎಳೆದೊಯ್ದಿತು. ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆಯು ಇದನ್ನು ಸಂಕೀರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 5.1)

9. ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಕಾರ್ಯಶೀಲತೆ

ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಮುಖವಾದ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಬೆಳೆಗಳ ವ್ಯವಸಾಯದ ಪ್ರಾತ್ಯಕ್ಷಿಕೆ ಮತ್ತು ನಾಟಿಯ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಪ್ರಸಾರದ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಸರ್ಕಾರವು 244 ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಆದ್ಯತೆಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಿರಳವಾದ ಹರವಿದ್ದಿತು. ಸಮರ್ಪಕ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಪದ್ಧತಿಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳು ಉಪಲಬ್ಧವಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಫಲೋತ್ಪಾದಕ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿದ್ದ ಮರಗಳಿಂದ ಕೂಡ ಹಣ್ಣಿನ ಬೆಳೆಗಳ ಇಳುವರಿ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.7)

10. ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ನಿಷ್ಫಲ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು

- ಬೆಂಗಳೂರು-ನೀಲಗಿರಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ (ಎಸ್‌ಎಚ್-17) ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಚತುಷ್ಪಥ ಸಾಗಣೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೂ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆಯ್ದು ಹರವುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂತಡೆಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.1.68 ಕೋಟಿಯ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 4.1.1)

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

- ಕಲುಷಿತ ಕೆರೆಯೊಂದರ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದೋಷಯುಕ್ತ ಯೋಜನಾ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಕೆರೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸದೆ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ರೂ.1.76 ಕೋಟಿಯ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 4.2.1)
- ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಾಗ ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸದ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಸರಿಯಲ್ಲದ ಗಣಿಕೆ ರೂ.2.18 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 4.2.2)
- ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಜಲ ಹರಿವಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮತ್ತು ಉತ್ಪನ್ನನಗೊಳಿಸಿದ ಕಠಿಣ ಕಲ್ಲಿನ ಸಾಗಣೆಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಪಾವತಿಗಳ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸದೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.3.58 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 4.2.3)

ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ/ವ್ಯರ್ಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ದಿಗ್ಬಂಧಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳು

- ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಕ್ಕೇರಿ ತಾಲೂಕಿನ ಕಮತನೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಜಲಾಶಯವೊಂದನ್ನು ಅದರ ಕಾಲುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದೆ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಮಾಡಿದುದು ಅದೂ ಕೂಡ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿ ಇವರಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಬಿರುಕುಗೊಂಡಿತು - ರೂ.5.51 ಕೋಟಿಯ ಅನುತ್ತಾದಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 4.3.4)
- ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ಬರ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದುದು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಿದುದು ರೂ.2.53 ಕೋಟಿಯ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೆ ಬರಪೀಡಿತ ಕೃಷಿಕರಿಗೆ ನೇರ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿತು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 4.4.1)

ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಂಶಗಳು

- ಖಾಸಗಿ ಆಡಳಿತದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.40.48 ಕೋಟಿಯ ಅನುದಾನವನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಂಗೀಕಾರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವಿಲ್ಲದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ವೇತನ ನಿಗದಿಯ ಸರಿಯಲ್ಲದ ನಿರ್ಧರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿಗದಿತ ಕೆಲಸದೊತ್ತಡವಿಲ್ಲದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಕೂಡ ರೂ.4.90 ಕೋಟಿಯ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 4.5.1)
- 28 ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು 629 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಅವಧಿಯ ನಂತರವೂ ರೂ.1.19 ಕೋಟಿಯ ಅಧಿಕತಮ ಕುಟುಂಬ ವೇತನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದವು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 4.5.2)



ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು

ಸಾರಾಂಶ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ವಿಧಿಸಿದ ವಿತ್ತೀಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಸ್ಥೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ಅನ್ವಯ 2000-01ರಿಂದ 2004-05ರ ಅವಧಿಗೆ ಮೊದಲ ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು. ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಗೆ, 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮ 2002(ಅಧಿನಿಯಮ)ರ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಆಧಾರವಿದೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ (ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ) ಶೇಕಡ 3ರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರದಿರುವಂತೆ ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿತ್ತೀಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮುಂಚೆಯೇ ತಲುಪಿ 2004-05ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಗಳ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿತ್ತು. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು 2004-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.3,600 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2005-06ರ ಕೊನೆಗೆ ರೂ.3,687 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳವುಂಟಾಗಿತ್ತು. ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಇದರ ಅನುಪಾತವು 2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 3ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. 2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವು ರೂ.2,311 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತ್ತು.

ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ, ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಯ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯವು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.14,823 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.30,352 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡ 105ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು. ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯದ ಪ್ರಧಾನ ಮೂಲವು ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿದ್ದು ಇದು ಶೇಕಡ 53ರಷ್ಟಿತ್ತು. ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ (ಶೇಕಡ 18), ಮುದ್ರಾಂಕ ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ (ಶೇಕಡ 12) ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಶೇಕಡ 6) ಗಳಾಗಿದ್ದವು. ವಸೂಲಿಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ರಾಜಸ್ವವು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.1,894 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.3,620 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ, ಶೇಕಡ 91ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ.

2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.19,143 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.34,163 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಾಗಿ ಶೇಕಡ 78ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.16,685 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.28,041 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡ 68ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳ). ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.3,481 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.5,069 ಕೋಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಏರಿದ್ದರೆ (ಶೇಕಡ 41ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳ), ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.13,204 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.22,972 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತ್ತು (ಶೇಕಡ 74ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳ). ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 12ರಷ್ಟಿದ್ದು ಇದು ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು 2005-06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡ 15ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು. ಸಂಬಳಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು 2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,630 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.5,932 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತ್ತು. ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಯು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 7ರಷ್ಟಿತ್ತು. ವಿವಿಧ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಧನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.1,514 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ 3,712 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತ್ತು. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 149 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.2,458 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.6,122 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತ್ತು.

2005-06ರಲ್ಲಿ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ (ರೂ.52,236 ಕೋಟಿಗಳು) ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ 31ರಷ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯಗಳ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು (ರೂ.5,319 ಕೋಟಿಗಳು) ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶೇಕಡ 34ರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ.

2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಲಗಳ ಸಂಚಯನ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ನಿಗದಿಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಖಾತರಿಗಳ ಮೊತ್ತವು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.8,984 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿರುವ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವು ಸತತವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಅಲ್ಪವಾಗಿದ್ದು, 2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿದರ ಶೇಕಡ 9.2ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಫಲವು ಶೇಕಡ 0.1ರಷ್ಟಿತ್ತು.

1.1 ಪರಿಚಯ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವುದು (1) ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, (2) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು (3) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ (ಅನುಬಂಧ 1.1-ಭಾಗ ಎ). ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 19 ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ರೂಪರೇಷೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.1-ಭಾಗ-ಬಿ ಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.1.1 ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ 2005-06ರ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ತಃಖ್ತೆ-1ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿವರಣಾ ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು, ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದ ಜಮೆ-ವಿತರಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

2004-05	ಜಮೆಗಳು	2005-06	2004-05	ವಿತರಣೆಗಳು	2005-06		
ಭಾಗ ಎ : ರಾಜಸ್ವ							
					ಯೋಜನೆಯೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು
26,569.66*	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	30,352.05	24,931.85*	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳು	22,972.22	5068.67	28,040.89
16,072.32*	ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	18,631.55	9,900.24	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	10,023.81	12.01	10,035.82
4,472.34*	ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	3,874.71	7,722.75	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	5,787.97	3,110.82	8,898.79
3,878.44	ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	4,213.42	6,510.52*	ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	6,001.48	1,945.84	7,947.32
2,146.56	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	3,632.37	798.34	ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು/ ವಂತಿಗಳೆಗಳು	1,158.96	---	1,158.96
ಭಾಗ ಬಿ : ಇತರೆ							
---	ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು	---	4,673.68	ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	15.53	5,806.40	5,821.93
46.85*	ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	123.55	611.43	ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆಗಳು	43.66	255.94	299.60
8,509.43	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು	5,663.55	4,029.40	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮರುಪಾವತಿ	810.86	---	810.86
40.52	ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ (ಪುನರ್ಭರ್ತಿ)	38.91	38.91	ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	---	---	---
36,325.19	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು	38,025.00	35,462.75	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು	---	---	36,702.25
335.48	ಆರಂಭ ಶಿಲ್ಕು	2,079.11	2,079.11	ಆಂತಿಮ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	---	---	4,606.64
71,827.13	ಒಟ್ಟು	76,282.17	71,827.13	ಒಟ್ಟು	23,842.27	11,131.01	76,282.17

* ನಿರೂಪಣೆ 3 - ನಿಧಿಗಳ ಆಕರಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಗಳು ಅಡಿಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ 5ನ್ನು ನೋಡುವುದು

ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ 2005-06ರಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ರೂ.3,782 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಇದು ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ (ರೂ.2,560 ಕೋಟಿ), ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು (ರೂ.1,485 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲುಗಳ (ರೂ.335 ಕೋಟಿ) ಜಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯದಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆಯ (ರೂ.598 ಕೋಟಿಗಳು) ಪ್ರತಿಯೆತ್ತಿನಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ.
- ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.3,109 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚಳವು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು (ರೂ.1,176 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ.1,436 ಕೋಟಿಗಳು) ಉಂಟಾಗಿದೆ.

- ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.1,148 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ಏರಿಕೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು (ರೂ.619 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ.447 ಕೋಟಿಗಳು) ಉಂಟಾಗಿದೆ.
- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು, ಆಂತರಿಕ ಋಣ (ರೂ.1,958 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿನ (ರೂ.887 ಕೋಟಿಗಳು) ಇಳಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ರೂ.2,845 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.
- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ತೀರಿಕೆಯು ರೂ.3,218 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದು ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಋಣ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿ ಕೆಲವು ಸಾಲಗಳ ಸಂಚಯನ ಮತ್ತು ಸಾಲ ತೀರಿಕೆಯ ಪುನರನುಸೂಚನೆಯಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ರೂ.2,528 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

1.1.2 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥ

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ರೂಪಿಸಿದ ಸ್ಥೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 2000-01ರಿಂದ 2004-05ರ ಅವಧಿಗೆ ಮೊದಲು ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೋಢೀಕರಣವನ್ನು ಮುಂಚೂಣಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ಈ ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ವಿತ್ತೀಯ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ವರದಿಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ದಾಖಲೆಯಾಗಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆಯವ್ಯಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬಂಧವಾದ ಬಹುವರ್ಷ ಮಧ್ಯಂತರ ಸುಧಾರಣಾ ಹಂದರಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಆಧಾರವನ್ನು 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ (2002) (ಅಧಿನಿಯಮ) ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ಥಿರತೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥತೆ, ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಅವಕಾಶಗಳ ವರ್ಧನೆ, ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ, ವಿತ್ತ ನೀತಿಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಅಡ್ಡಿಗಳ ನಿವಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ, ಋಣ ಮತ್ತು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಮಿತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಚೌಕಟ್ಟುಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ವಿತ್ತ ನೀರ್ವಹಣೆಯ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅಧಿನಿಯಮವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿತ್ತೀಯ ಗುರಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದೆ.

- 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದು.
- 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಶೇಕಡ ಮೂರಕ್ಕೆ ಮೀರದಂತೆ ಇಳಿಸುವುದು.
- ಹದಿಮೂರು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಅಂದರೆ, 2014-15ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಶೇಕಡ 25ನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ಮಿತಗೊಳಿಸುವುದು.
- ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಖಾತರಿ ಮಿತಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1999ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರುವಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು.

ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಗಳಿಂದಾದ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಗಳು ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದು.

1.1.3 ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ನಿರೂಪಣೆಗಳು – 2005-06

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2005-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ 2005-06ರ ಮುಂಗಡಪತ್ರದ ಜೊತೆಗೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದು ಅದು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಧ್ಯಂತರ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳು.
- ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ನಿಗದಿತ ವಿತ್ತೀಯ ಸೂಚಕ ಸಾಧನಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ.
- ಇತ್ತೀಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರತೀಕ್ಷೆಗಳು.
- ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಮುಖ ಆದ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಮಂಜಸ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ.
- ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಆವರ್ತನಾ ಗುರಿಗಳು.
- ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮರ್ಥತೆಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಫಲಪ್ರದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

1.1.4 ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ

ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹನ್ನೆರಡನೆ ಆಯೋಗದ ಅವಧಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿನ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಇಳಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2004-05ರಿಂದ 2009-10ರ ಅವಧಿಗೆ ಗುರಿಸಾಧನೆಗೆ ಫಲ ಸೂಚಿಗಳ ಮೈಲಿಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಷ್ಠಾನ ದಿನಾಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ (ಅನುಬಂಧ 1.2).

2004-05ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಗಳ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮುಖಾಂತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆ. ರೂ.3,600 ಕೋಟಿಗಳ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಶೇಕಡ ಮೂರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ್ದ ಖಾತರಿಗಳು ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಅನುಪಾತವು ಇಳಿಮುಖವಾಗಿದ್ದು, 2005-06ರಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 31ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಇದರ ಫಲವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹನ್ನೊಂದನೆ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅವಧಿಗೆ ರೂ.286 ಕೋಟಿಗಳ ಉತ್ತೇಜನ ಅನುದಾನದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಋಣಸಂಚಯನ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿ ರೂ.292 ಕೋಟಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಋಣ ವಜಾ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.358 ಕೋಟಿಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಲಗಳ ಮನ್ನಾ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು.

1.1.5 ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿಯಂತೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವ ಸಾಧನೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ವರ್ಷದ ಉಳಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ

ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವು ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿತ ಗುರಿಯ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇತ್ತು.

1.2 ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸ್ಥೂಲನೋಟ

1.2.1 ವಿತ್ತೀಯ ಸಮಷ್ಟಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು

ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 2 : ವಿತ್ತೀಯ ಸಮಷ್ಟಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

2004-05	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಮುಖ ಮೊತ್ತಗಳು	2005-06
26,570*	1.	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (2+3+4)	30,352
16,072*	2.	ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	18,632
4,473*	3.	ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	3,875
6,025	4.	ಇತರೆ ಜಮೆಗಳು	7,845
47*	5.	ಋಣವಲ್ಲದ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು ವಸೂಲಾದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	124
26,617	6.	ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು (1+5)	30,476
20,023	7.	ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚ (8+10+11)	23,032
19,807	8.	ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ	22,972
3,794	9.	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	3,765
88	10.	ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ	16
128	11.	ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	44
10,194	12.	ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ (13+14+15)	11,131
5,125	13.	ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ	5,069
4,586	14.	ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ	5,806
483	15.	ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	256
30,217	16.	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ (7+12)	34,163
3,600	17.	ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ (16-(1+5))	3,687
1,638	18.	ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ (1-8-13)	2,311
194	19.	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ (9-17)	78

* ಆಕರ ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ಅನ್ವಯದಡಿಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಕ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ 5ನ್ನು ನೋಡಿ

1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನ

2005-06ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಜಮೆಗಳು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಮುಖ ವಿತ್ತೀಯ ಮೊತ್ತಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾಲಸರಣಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದ ಹೋಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ (ನಿರೂಪಣೆಗಳು 1ರಿಂದ 4). ಪ್ರಮುಖ ವಿತ್ತೀಯ ಮೊತ್ತಗಳು, ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ, ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ, ಆಂತರಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಹಾಗೂ ವಿತ್ತೀಯ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶತಾಂಶವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು 1993-94ನೇ ವರ್ಷವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಇತ್ತೀಚಿನ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ ಸರಣಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ, ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ, ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿರುವ ಆಧಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುಂದಿನ ಏರಿಳಿತಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ನಮನೀಯತೆಯನ್ನು ಸಹಾ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಿಗಳು (1) ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಮತ್ತು ಆಕರಗಳು (2) ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ (3) ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು, ಮತ್ತು (4) ಕೊರತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಿದ್ಧತೆಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು, ಋಣಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಪರಿಗಣಿಸಿವೆ. ಒಂದು ಸಂಘಟಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಗ್ರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿತ್ತೀಯ ಮೊತ್ತಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾತಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆಯ ಆಯ್ದ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಪರಿಭಾಷೆಗಳಿಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.1-ಭಾಗ-ಸಿ ಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.4 ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ

1.4.1 ಆಕರ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ, ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ, ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು ಬಂಡವಾಳದಿಂದ ಬಂದ ಹುಟ್ಟುವಳಿ, ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಿ, ಆಂತರಿಕ ಮೂಲಗಳಿಂದ (ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು), ಋಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು ಅಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಸಂಚಯನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು ರೂ.74,203 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ರೂ.30,352.05 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು (ಶೇಕಡ 41). ಉಳಿದ ಭಾಗವು ಸಾಲಗಳು ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ಜಮೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 3: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	30,352.05
ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು	5,787.10
ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಿ	123.55
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು	5,663.55
ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿ	38.91
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು	38,025.00
ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ, ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿ - ಇತ್ಯಾದಿ	1,650.55
ಮೀಸಲು ನಿಧಿ	1,288.36
ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	15,926.09
ಅಮಾನತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ	16,393.36
ಇರಸಾಲುಗಳು	2,766.64
ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು	74,203.06

1.4.2 ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು

ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ-II ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಅದರ ನೈಜ ತಳಹದಿಯಾಗಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಗತಿ ಮತ್ತು ಮೊತ್ತಗಳಲ್ಲದೆ ಈ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಅದರ ತಳಹದಿ ಮತ್ತು ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅದರ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-4ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು, ಅದರ ವಾರ್ಷಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದರ, ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯೊಂದಿಗೆ ಈ ಜಮೆಗಳ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ಲವನತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4: ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	14,823	15,321	16,169	20,760	26,570	30,352
ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	61.0	64.3	64.6	60.5	60.5	61.4
ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	11.2	7.2	7.9	14.3	16.8	12.8
ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು (ಶೇಕಡಾವಾರು)	17.4	17.1	17.2	15.6	14.6	13.9
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು (ಶೇಕಡಾವಾರು)	10.4	11.4	10.3	9.6	8.1	11.9
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	14.8	3.4	5.5	28.4	27.9	14.2
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆ- ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	14.2	14.1	13.6	15.9	17.9	18.1
ರಾಜಸ್ವ ಪ್ಲವನತೆ (ಅನುಪಾತ)	1.5	0.9	0.6	2.9	2.0	1.1
ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳ ಪ್ಲವನತೆ (ಅನುಪಾತ)	1.7	2.4	0.6	2.1	2.0	1.2
ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ಪ್ಲವನತೆ (ಅನುಪಾತ)	0.9	0.4	0.9	1.4	1.0	0.9
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ವೃದ್ಧಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	10.1	3.7	9.3	9.7	14.1	12.7

2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.14,823 ಕೋಟಿಯಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.30,352 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿತ್ತು (ಶೇಕಡ 105). 2001-02 ಮತ್ತು 2002-03ರಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಮೂರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡ ಆರರಷ್ಟು ಇಳಿಕೆಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಮುಂಗಾರು ಮಳೆ ಮತ್ತು ತೀವ್ರ ಬರದೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ಲವನತೆಯ ಕುಸಿತಗಳು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವು. 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯು ಶೇಕಡ 28ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ತೆರಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವದ ವಿವಿಧ ಅಂಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳವು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆಯು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಶೇಕಡ 6 ಅಂಕಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಿದ್ದು ಇದು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳಿಂದ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಿಂದಾಗಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳನ್ನು ರೂ.900 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು (ಇದನ್ನು 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು).

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿ ರೂ.2,841 ಕೋಟಿಗಳ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿ ರೂ.1,526 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ.

2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.9,043 ಕೋಟಿಯಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.18,632 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತು. ಆದರೆ ಏರಿಕೆಯ ದರವು 2004-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 28ರಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 16ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದು, ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯ ಜಾರಿಯಿಂದಾಗಿ ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ವೃದ್ಧಿ ದರವು ಶೇಕಡ 31ರಿಂದ ಶೇಕಡ 13ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2005ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.1,039 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಈ ಪರಿಹಾರವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೇತರ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಭಾಗವಾಗಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು.

ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯದ ಪ್ರಧಾನ ಮೂಲವಾಗಿದ್ದು ಅದರ ಪಾಲು ಶೇಕಡ 53ರಷ್ಟಿದ್ದು ನಂತರ ಕ್ರಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ (ಶೇಕಡ 18), ಮುದ್ರಾಂಕ ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ (ಶೇಕಡ 12) ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಶೇಕಡ 6) ಗಳದ್ದಾಗಿತ್ತು.

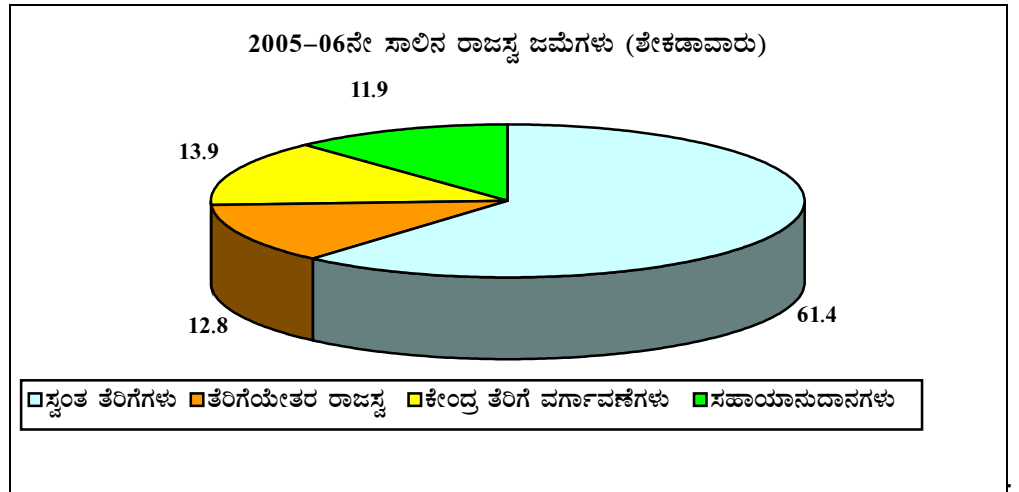
2005-06ರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿ (ರೂ.3,875 ಕೋಟಿ) ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿ (ರೂ.1,767 ಕೋಟಿ), ಕಬ್ಬಿಣೇತರ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಲೋಹ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು (ರೂ.325 ಕೋಟಿ), ಬಡ್ಡಿ ಜಮೆಗಳು (ರೂ.283 ಕೋಟಿ) ಇತರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು (ರೂ.295 ಕೋಟಿ) ಪ್ರಮುಖ ಮೂಲಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿಧಿಯಿಂದ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ರೂ.426 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ರೂ.10 ಕೋಟಿಗಳ ಆಹಾರ ಸಹಾಯಧನ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಜಮೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜಮೆಗಳನ್ನು ರೂ.443 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯು 2004-05ರಲ್ಲಿ ರೂ.3,878 ಕೋಟಿಯಿದ್ದು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,213 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತು. ಆದರೆ, ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಪಾಲು ಶೇಕಡ 15ರಿಂದ 14ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯ (ರೂ.335 ಕೋಟಿ) ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ತೆರಿಗೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆದಾಯದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ರೂ.109 ಕೋಟಿ), ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ತೆರಿಗೆ (ರೂ.59 ಕೋಟಿ), ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ (ರೂ.105 ಕೋಟಿ), ಸೀಮಾ ಸುಂಕ (ರೂ.42 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ (ರೂ.17 ಕೋಟಿ) ಹೆಚ್ಚಳವು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವು 2004-05ರಲ್ಲಿ ರೂ.2,147 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.3,632 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತು. ಯೋಜನೇತರ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ರೂ.263 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ರೂ.1,736 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದು ಈ ತೀವ್ರ ಏರಿಕೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ (ರೂ.1,039 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ.313 ಕೋಟಿ) ಉಂಟಾದ ಹೆಚ್ಚಳದಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ. 2005-06ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನವು ರೂ.185 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ (ಶೇಕಡ 23) ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನವು ರೂ.167 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು (ಶೇಕಡ 15) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಬಾಕಿ ಇರುವ ರಾಜಸ್ವವು 2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.1,894 ಕೋಟಿಯಿದ್ದು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.3,620 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡ 91ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ಬಾಕಿಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ರೂ.2,874 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿಗೆ (ರೂ.700 ಕೋಟಿ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರೂ.507 ಕೋಟಿಯು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲದಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದೆ.

2005-06ರಲ್ಲಿನ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಕ್ಷೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.



1.4.3 ಜಮೆಗಳ ಮೂಲಗಳು - ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು

2000-2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಶಿರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯ ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 5ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 5: ಜಮೆಗಳ ಮೂಲಗಳು - ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು		ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಜಮೆಗಳು	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಸಂಚಯನ	ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು	ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ
		ಋಣವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳು	ಋಣ ಜಮೆಗಳು				
2000-01	14,823	101	3,371	15	24,797	43,107	1,04,541
2001-02	15,321	35	5,146	54	28,502	49,058	1,08,461
2002-03	16,169	928	5,433	8	27,879	50,417	1,18,604
2003-04	20,760	64	7,988	--	30,513	59,325	1,30,127
2004-05	26,570	47	8,509	41	36,325	71,492	1,48,521
2005-06	30,352	124	5,664	39	38,025	74,204	1,67,399

2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.43,107 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 72ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರೂ.74,204 ಕೋಟಿ ಏರಿತು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಪಸಾತಿಯ ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವ ಋಣಜಮೆಗಳು 2000-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.3,371 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.8,509 ಕೋಟಿಗೆ ಶೇಕಡ 152ರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿದವು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳನ್ನು ರೂ.5,664 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ (ಶೇಕಡ 33) ಇಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಫಲವಾಗಿತ್ತು.

1.5 ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ

1.5.1 ವೆಚ್ಚದ ವೃದ್ಧಿ

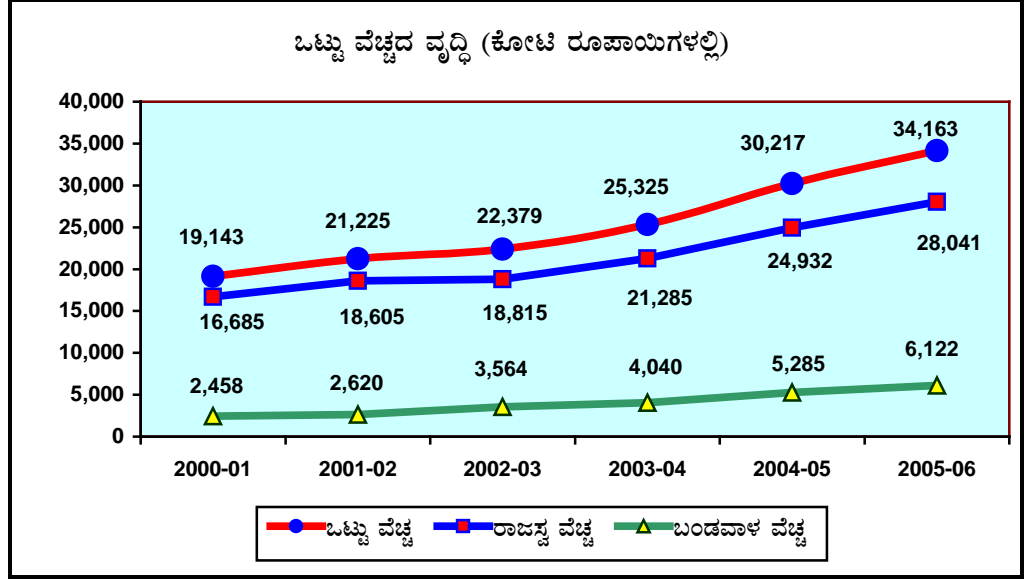
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ತ:ಖ್ತೆ-12 ಸವಿವರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಮಹತ್ತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಧನೆಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಸೇವೆಗಳ ಜಾಲವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಋಣ ಸಂದಾಯ ಕಟ್ಟುಪಾಡುಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ ರಾಜ್ಯವು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ವರ್ಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಅದರ ವಾರ್ಷಿಕ ವೃದ್ಧಿ ದರ ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ವೆಚ್ಚದ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅದರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-6 ಮತ್ತು ಅದರ ನಂತರದ ನಕ್ಷೆ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 6: ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ * (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	19,143	21,225	22,379	25,325	30,217	34,163
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ (ಶೇಕಡ)	10.5	10.9	5.4	13.2	19.3	13.1
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ/ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಅನುಪಾತ (ಶೇಕಡ)	18.3	19.6	18.9	19.5	20.3	20.4
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತ (ಶೇಕಡ)	77.4	72.2	72.2	82.0	87.9	88.8
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ						
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯೊಂದಿಗೆ (ಅನುಪಾತ)	1.0	2.9	0.6	1.4	1.4	1.0
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ (ಅನುಪಾತ)	0.7	3.2	1.0	0.5	0.7	0.9

* ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ



ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಸಾಲ ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.19,143 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.34,163 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತು (ಶೇಕಡ 78). ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶತಾಂಶದಲ್ಲಿ 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 87ರಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 82ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿತ್ತು. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಹೆಚ್ಚಳವಿದ್ದು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 77ರಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 89ಕ್ಕೆ ಏರಿದ್ದು, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 89ರಷ್ಟನ್ನು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಂದ ಉಳಿದ ಭಾಗವನ್ನು ಸಾಲಗಳಿಂದ ಭರಿಸುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ಲವನತೆಯು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಗಿದ್ದು, ಇದು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಏರಿಕೆಯ ಗತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವೂ ಏರಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 149ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.2,458 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.6,122 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತು. ಇದು 2000-01ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 13ರಷ್ಟಿದ್ದು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 18ಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ಆದರೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶತಾಂಶವಾಗಿ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಹೆಚ್ಚಳವು ಗೋಚರವಾಗಿಲ್ಲ. 2005-06ರ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ರೂ.6,122 ಕೋಟಿಗಳು ಋಣ ಸಂದಾಯದ ರೂ.2,011 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡ 33) ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 67ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ

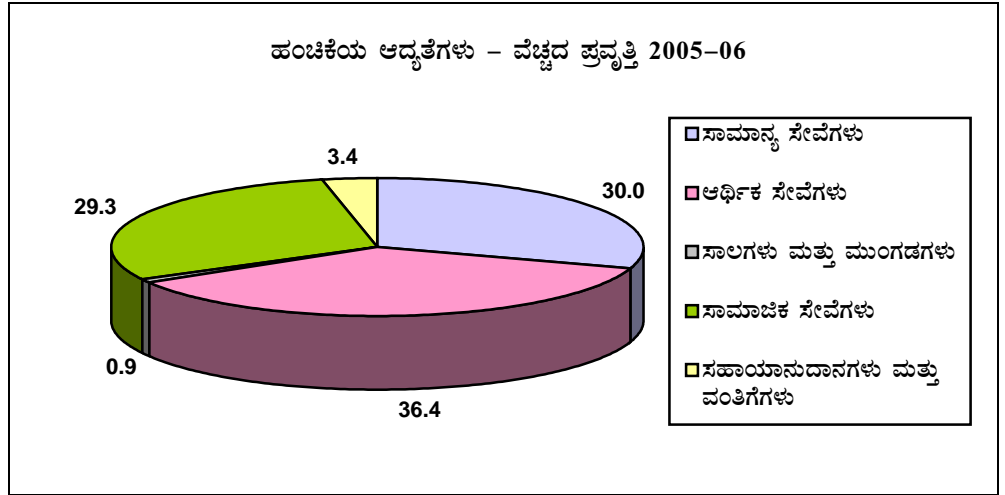
ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು, ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಸಂಯೋಜನೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ) ಈ ಅಂಗಗಳ ತತ್ಸಂಬಂಧ ಪಾಲನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-7ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 7: ವೆಚ್ಚದ ಅಂಗಗಳು – ತತ್ಸಂಬಂಧ ಪಾಲು

(ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	29.7	29.5	32.1	36.2	33.2	30.0
ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	42.0	42.8	45.8	40.5	37.8	36.7
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	33.6	31.3	29.6	29.2	27.2	29.3
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	31.3	34.1	32.9	28.1	35.0	36.4
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	2.8	2.7	2.6	2.5	2.6	3.4
ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	2.6	2.4	2.8	4.0	2.0	0.9

2005-06ರಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಅಂಗಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:



ಈ ವೆಚ್ಚದ ಅಂಗಗಳ ತತ್ಸಂಬಂಧ ಪಾಲಿನ ಚಲನೆಯು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಪಾಲು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 34ರಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 29ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿರುವುದನ್ನು (ಅನಭಿವೃದ್ಧಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಸಂಬಂಧಪಾಲು 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 30ರಿಂದ 2003-04ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 36ಕ್ಕೆ ಏರಿತು, ನಂತರ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 30ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು 2000-01ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 31ರಷ್ಟಿದ್ದು ಅಂತರ ವರ್ಷ ವ್ಯತ್ಯಯದೊಂದಿಗೆ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 36ಕ್ಕೆ ಏರಿತು.

ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯು 2002-03ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 46ರಷ್ಟಿದ್ದು ಇದು ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದ್ದು, 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.5,642 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು (ಶೇಕಡ 37) ಅಧಿಕ ಬೆಲೆಯ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಋಣ ವಿನಿಮಯ ಯೋಜನೆಯಡಿ 2002-03ರಲ್ಲಿ (ರೂ.831 ಕೋಟಿ), 2003-04ರಲ್ಲಿ (ರೂ.2,017 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು 2004-05ರಲ್ಲಿ (ರೂ.2,794 ಕೋಟಿ) ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯ ಸಾಲಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಇಳಿಮುಖವಾಯಿತು. 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.7,166 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಕಾಲ ನಿಗದಿಯಿಂದಾಗಿ ಶೇಕಡ 7.5ರ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ 20 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವೂ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

1.5.2 ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಪಾಲು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸೇವೆಗಳ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಹೊಣೆಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದು ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೇವಾಜಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಅದರ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ, ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ, ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ಲವನತೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-8ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 8: ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	16,685	18,605	18,815	21,285	24,932	28,041
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	13,204	14,662	15,570	17,732	19,807	22,972
ಯೋಜನಾ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	3,481	3,943	3,245	3,553	5,125	5,069
ವೃದ್ಧಿಯ ಗತಿ (ಶೇಕಡ)						
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	7.9	11.0	6.2	13.9	11.7	16.0
ಯೋಜನಾ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	16.3	13.3	(-17.70)	9.5	44.2	(-1.1)
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ/ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ (ಶೇಕಡ)	12.6	13.5	13.1	13.6	13.3	13.7
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶತಾಂಶ	69.0	69.1	69.6	70.0	65.5	67.2
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶತಾಂಶ	89.1	95.7	96.3	85.4	74.5	75.7
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಘಟನತೆ						
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಅನುಪಾತ)	0.9	3.1	0.1	1.3	1.2	1.0
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ಅನುಪಾತ)	0.6	3.4	0.2	0.5	0.6	0.9

2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.16,685 ಕೋಟಿಯಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.28,041 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿತ್ತು (ಶೇಕಡ 68). ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.3,481 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.5,069 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿದ್ದರೆ (ಶೇಕಡ 46) ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.13,204 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.22,972 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು (ಶೇಕಡ 74) ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು. 2005-06ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 67ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 76ರಷ್ಟು ಇದ್ದಿತು.

2005-06ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ರೂ.3,165 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಹಾಯಧನ ಪಾವತಿ (ರೂ.980 ಕೋಟಿ) ಸಂಬಳಪಾವತಿ (ರೂ.540 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ (ರೂ.361 ಕೋಟಿ) ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಯಿಂದಾಗಿದೆ.

1.5.3 ಬದ್ಧ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಕೋಷ್ಟಕ-9ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ 2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,630 ಕೋಟಿಯಿದ್ದು, 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.5,932 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 9 - ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06 [®]
ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ ^ⁿ	4,629.99	5,029.74	4,940.70	5,322.76	5,392.15	5,932.49
ಯೋಜನೇತರ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	4,089.17	4,304.51	4,643.00	5,007.07	5,074.62	5,597.59
ಯೋಜನಾ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ^ᵛ	540.82	725.23	297.70	315.69	317.53	334.90
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು	4.4	4.6	4.2	4.1	3.6	3.5
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾವಾರು	31.2	32.8	30.6	25.6	20.3	19.5

ಸಂಬಳಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 5ರಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 3.5ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಅದು ಶೇಕಡ 33ರಿಂದ ಶೇಕಡ 20ಕ್ಕೆ ಇಳಿದು ಇದು ಆರೋಗ್ಯ, ಪೊಲೀಸ್ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಂತಾದ

^ⁿ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಂಕಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ

[®] 2005-06ರ ಅಂಕಿಗಳು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ

^ᵛ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ವೇತನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಆದ್ಯತೆಯ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡ ಸುಧಾರಣಾ ಕ್ರಮದಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದು ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 27ರಷ್ಟಿದ್ದು ಹನ್ನೆರಡನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದ ಶೇಕಡ 35ರ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದಿತು.

ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಗಳು

2000-01ರಿಂದ 2005-06ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 10 - ನಿವೃತ್ತಿವೇತನಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಶೀರ್ಷಿಕೆ	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ	1,583	1,641	1,773	1,901	2,157	2,237
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ	1.5	1.5	1.5	1.5	1.4	1.3
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ	10.7	10.7	11.0	9.2	8.1	7.4

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಾಸ್ತವ ನೆಲೆಯಲ್ಲದೆ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಪಾವತಿಯ ಹಿಂದಿನ ವೃದ್ಧಿ ದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು. 2005-06ರಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಯು ರೂ.2,237 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದು ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ ಎಂಟರಷ್ಟಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ನೌಕರರಿಗೆ ವಂತಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಗೊಳಿಸಿದೆ. ಆದರೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದಂತೆ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ನಿಯಂತ್ರಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು

2000-01ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಗಾಗಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅದರ ಶೇಕಡಾವಾರುಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 11ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 11- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು

ವರ್ಷ	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ	
				ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ
	(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)				
2000-2001	14,823	16,685	2,388	16.1	14.3
2001-2002	15,321	18,605	2,683	17.5	14.4
2002-2003	16,169	18,815	3,292	20.4	17.5
2003-2004	20,760	21,285	3,710	17.9	17.4
2004-2005	26,570	24,932	3,794	14.3	15.2
2005-2006	30,352	28,041	3,765	12.4	13.4

ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಅನುಪಾತವು ರಾಜ್ಯದ ಸಮರ್ಥತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ. ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ 2009-10ರ ವೇಳೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಮಟ್ಟವು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶೇಕಡ 15ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. 2000-01ರಿಂದ 2003-04ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ 16ರಿಂದ 20ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯು ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡ 15ಕ್ಕಿಂತಲೂ 2004-05ರಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡ 14) ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡ 12) ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಇದು ಭಾಗಶಃ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ರೂಪಿಸಿದ ಋಣ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿಯಲ್ಲಿ

2005-06ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.292 ಕೋಟಿಗಳ ಗಳಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು. ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು (ರೂ.721 ಕೋಟಿ) ಪರಿಗಣಿಸಿದರೂ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯು ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವು ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೂ, 2003-04ರಿಂದ 2005-06ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯು ರೂ.3,710 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರೂ.3,794 ಕೋಟಿಗಳ ನಡುವೆ ಇದ್ದು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ನಿಧಿಯಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಶೇಕಡ 9.5ರ ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ.

2002-03, 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಋಣ ವಿನಿಮಯ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅಧಿಕ ಬೆಲೆಯ ಋಣಗಳ ವಿವಿಕ್ತ ಬಡ್ಡಿಯು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ರೂ.10.96 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವಾಲಯವು ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ.92.47 ಕೋಟಿಯೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಳೆಯಲು ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006). ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಸಹಿತ ಸಾಲಗಳ ವಾಪಸಾತಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಇವರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಳೆಯಲು ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಇದು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.53.62 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ತಪ್ಪುಬಹುದಾಗಿದ್ದ ನಗದು ಪಾವತಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತ್ತು (ಇದರಲ್ಲಿ ಋಣ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.27.89 ಕೋಟಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯು ಸೇರಿಲ್ಲ).

ಸಹಾಯಧನಗಳು

ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯು ಒತ್ತಡದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ನಿಗಮಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-12ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

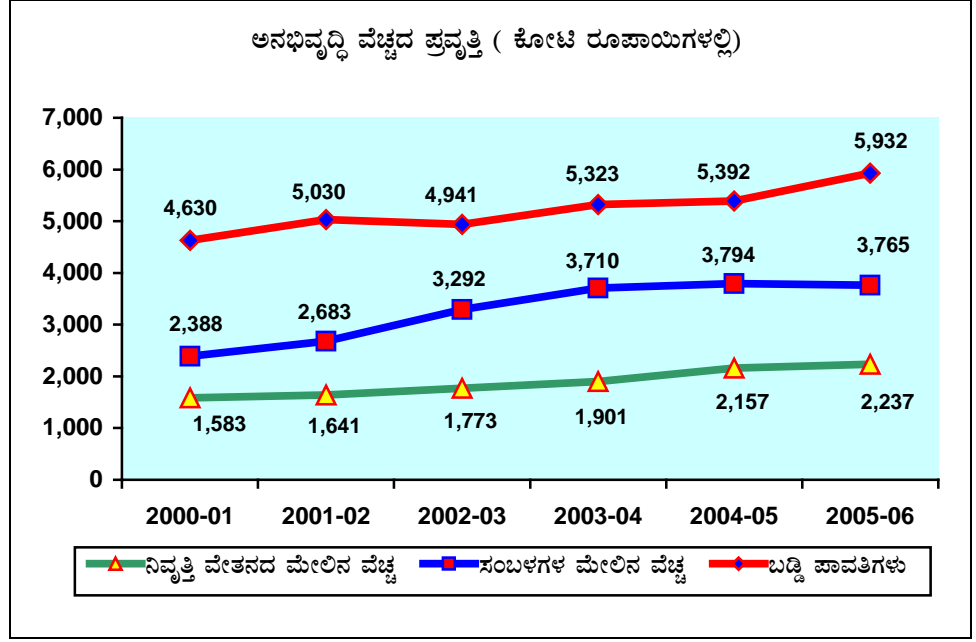
ಕೋಷ್ಟಕ 12 - ಸಹಾಯಧನಗಳು

ವರ್ಷ	ಮೊತ್ತ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ (+)/ಇಳಿಕೆ (-)	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ
2000-01	1,514	24	9
2001-02	2,861	89	15
2002-03	2,230	(-) 22	12
2003-04	2,066	(-) 07	10
2004-05	2,732	32	11
2005-06	3,712	36	13

ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನ ಪಾವತಿಯು ರೂ.980 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ಕೃಷಿ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು (ರೂ.850 ಕೋಟಿ) ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಧನವು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆದು ರೂ.1,821 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಾಗಿ ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ (ರೂ.924 ಕೋಟಿ), ಆಹಾರ (ರೂ.744 ಕೋಟಿ), ಸಾರಿಗೆ (ರೂ.98 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು (ರೂ.98 ಕೋಟಿ) ಪಡೆದಿವೆ. ವಸತಿ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಧನವು ರೂ.25 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದವು.

ಮಧ್ಯಂತರ ಹಣಕಾಸು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಹಾಯಧನವು ರೂ.1,750 ಕೋಟಿಯಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಿಕೆಯು ರೂ.1,821 ಕೋಟಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. 2005-06ರಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಸಹಾಯಧನವು ಹಂಚಿಕೆಗಿಂತಲೂ ರೂ.229 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಸಾರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ರೂ.70 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೂ.98 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಪಾವತಿಯಾಗಿತ್ತು.

ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ, ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಳಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಕ್ಷೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:



1.6 ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ನಯ ವೆಚ್ಚ

1.6.1 ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಉತ್ತಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಭೌತಿಕ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಭಾಗವು ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಈ ಅಂಶಗಳ ಅನುಪಾತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಷ್ಟೂ ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2000-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಈ ಅನುಪಾತಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 13: ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೂಚಕಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1947	2106	2936	3029	4674	5822
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	16685	18605	18815	21285	24932	28041
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು						
(1) ಸಂಬಳ ಅಂಶ	3409.01	3679.87	3589.84	3796.48	3887.09	4315.19
(2) ಸಂಬಳೇತರ ಅಂಶ	7110.89	8146.72	7538.83	7820.26	10346.18	12530.92
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ						
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	10.45	10.17	13.50	12.46	15.79	17.19
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	89.55	89.83	86.50	87.54	84.21	82.81
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ						
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1.86	1.94	2.48	2.33	3.15	3.48
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	15.96	17.15	15.86	16.36	16.79	16.75

ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 90ರಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 83ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದರೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 10ರಿಂದ ಶೇಕಡ 17ಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ

ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ 16ರಿಂದ ಶೇಕಡ 17ಕ್ಕೆ ಏರಿದ್ದರೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 2ರಿಂದ ಶೇಕಡ 3ಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಭಾಗವಾಗಿ ಸಂಬಳದ ಪಾಲು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 20ರಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 15ಕ್ಕೆ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

1.6.2 ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದ ವೆಚ್ಚ

ಮೂಲ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ, ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮುಂತಾದ ಮಾನವೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೂಚಕಗಳು ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು ವಿವೇಚನಾಪೂರ್ವಕ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. 2000-06ರಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಹಾಗೂ ದೃಢಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-14 ನೀಡುತ್ತದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 14 - ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	3488.75	3505.88	3570.72	3771.33	4362.83	4890.07
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	3482.61	3501.41	3564.01	3766.02	4357.91	4837.40
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	1916.66	2104.99	2017.82	2142.56	2292.74	2606.79
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	1565.95	1396.42	1546.19	1623.46	2065.17	2230.61
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	6.14	4.47	6.71	5.31	4.92	52.67
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	1005.32	1085.84	1004.12	995.70	1043.91	1146.19
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	903.56	986.32	953.65	958.93	1035.61	1138.50
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	535.55	559.71	570.10	581.78	573.95	616.03
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	368.01	426.61	383.55	377.15	461.66	522.47
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	101.76	99.52	50.47	36.77	8.30	7.69
ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	782.29	769.34	743.36	1083.03	1269.27	1881.55
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	642.10	713.41	576.04	794.22	857.89	911.77
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	11.51	12.47	12.02	13.34	12.86	14.69
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	630.59	700.94	564.02	780.88	845.03	897.08
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	140.19	55.93	167.32	288.81	411.38	969.78
ಇತರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1154.25	1280.05	1303.35	1542.19	1532.78	2086.28
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	1103.64	1227.67	1232.55	1445.87	1471.34	2011.12
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	174.73	187.59	189.40	207.16	216.59	214.12
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	928.91	1040.08	1043.15	1238.71	1254.75	1797.00
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	50.61	52.38	70.80	96.32	61.44	75.16
ಒಟ್ಟು (ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು)	6430.61	6641.11	6621.55	7392.25	8208.79	10004.09
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	6131.91	6428.81	6326.25	6965.04	7722.75	8898.79
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	2638.45	2864.76	2789.34	2944.84	3096.14	3451.63
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	3493.46	3564.05	3536.91	4020.20	4626.61	5447.16
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	298.70	212.30	295.30	427.21	486.04	1105.30

ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸಮಾಜಕಲ್ಯಾಣ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಮುಖ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರದ ಬದ್ಧತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.6,431 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.10,004 ಕೋಟಿಗೆ (ಶೇಕಡ 56) ಏರಿತು.

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ರೂ.22,450 ಕೋಟಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು (ರೂ.10,004 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ 45ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 79ರಷ್ಟಿತ್ತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು 2000-01ರಲ್ಲಿ ರೂ.299 ಕೋಟಿಯಿದ್ದು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.1,105 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿ ಈ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 2005-06ರಲ್ಲಿ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ರೂ.1,105 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.353 ಕೋಟಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 32) ಋಣ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದ್ದು ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 68ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿತ್ತು.

1.6.3 ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ

ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗಿನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು (ರೂ.12,446 ಕೋಟಿ) ರೂ.33,863 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 37ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆಗಳ (ರೂ.10,103 ಕೋಟಿ) ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡಾ 81ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 15 : ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದ ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಕೃಷಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	1201.71	1115.75	1100.05	1356.37	2083.71	2883.82
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	1169.72	1088.11	1077.10	1348.92	2064.90	2866.65
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	401.54	422.89	413.68	430.70	420.01	459.07
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	768.18	665.22	663.42	918.22	1644.89	2407.58
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	31.99	27.64	22.95	7.45	18.80	17.17
ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ	1986.10	1715.62	2235.19	2060.52	3223.64	3545.50
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	764.71	190.76	206.73	179.06	213.91	215.81
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	126.01	133.33	128.48	140.36	92.42	89.40
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	638.70	57.43	78.25	38.70	121.49	126.41
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1221.39	1524.86	2028.46	1881.46	3009.73	3329.69
ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಇಂಧನ	939.29	2336.69	1906.92	1733.05	1896.71	1886.93
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	939.29	2336.69	1906.92	1733.05	1896.71	1836.93
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	0.10	0.08	0.09	0.09	0.13	0.25
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	939.19	2336.61	1906.83	1732.96	1896.58	1836.68
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	---	---	---	---	---	50.00
ಸಾರಿಗೆ	694.57	778.28	818.87	821.64	1513.42	1786.55
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	404.38	513.62	395.79	311.43	617.60	756.10
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	14.35	15.44	16.21	17.80	15.01	18.27
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	390.03	498.18	379.58	293.63	602.59	737.83
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	290.19	264.66	423.08	510.21	895.82	1030.45
ಇತರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1166.87	1293.27	1306.24	1153.87	1844.47	2343.23
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	1109.89	1268.60	1215.88	1079.24	1717.39	2271.83
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	228.57	243.37	242.04	262.68	263.37	296.58
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	881.32	1025.23	973.84	816.56	1454.02	1975.25
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	56.98	24.67	90.36	74.63	127.08	71.40
ಒಟ್ಟು (ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು)	5988.54	7239.61	7367.27	7125.45	10561.95	12446.03
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	4387.99	5397.78	4802.42	4651.70	6510.52	7947.32
(ಎ) ಸಂಬಳ ಭಾಗ	770.57	815.11	800.51	851.63	790.95	863.57
(ಬಿ) ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	3617.42	4582.67	4001.91	3800.07	5719.57	7083.75
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1600.55	1841.83	2564.85	2473.75	4051.43	4498.71

2005-06ರಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ರೂ.22,450 ಕೋಟಿ) ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಪಾಲು ಶೇಕಡ 55ರಷ್ಟಿತ್ತು (ರೂ.12,446 ಕೋಟಿಗಳು). ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ

(ರೂ.3,546 ಕೋಟಿ), ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಇಂಧನ (ರೂ.1,887 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆಗಳ (ರೂ.1,787 ಕೋಟಿ) ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 81ರಷ್ಟಿತ್ತು.

ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.1,601 ಕೋಟಿಯಿದ್ದು, 2005-06ರಲ್ಲಿ ಅದು ರೂ.4,499 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿದ್ದು, ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಂಡಿತ್ತು. ಆದರೆ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ರೂ.3,330 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಮೇಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ರೂ.1,658 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಮೊತ್ತವು (ಶೇಕಡ 50) ಋಣ ಸಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆಗಳ ಮೇಲಿನ ರೂ.2,575 ಕೋಟಿಗಳ ಸಂಬಳೇತರ ವೆಚ್ಚವು, ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ (ರೂ.1,821 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮಕ್ಕೆ (ರೂ.98 ಕೋಟಿ) ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಧನ ರೂ.1,919 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡ 75) ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಸಂಬಳೇತರ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿತ್ತು.

1.6.4 ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ

2000-06ರ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-16ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 16 : ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರ	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06 *
ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	4,867.29	4,461.63	5,160.08	5,207.76	5,704.08	7,694.46
ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಸೇರಿ)	586.31	499.85	646.99	603.16	688.93	695.62
ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	5.25	3.34	5.00	57.62	167.65	955.45
ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಕಾಯಗಳು (ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಸೇರಿ)	992.24	2,464.01	1,863.28	1,911.84	1,745.28	1,837.43
ಒಟ್ಟು	6,451.09	7,428.83	7,675.35	7,780.38	8,305.94	11,182.96
ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ	10	15	3	1	7	35
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	14,822.72	15,321.25	16,168.76	20,759.88	26,569.66	30,352.05
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯದ ಶತಾಂಶ	44	48	47	37	31	37
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	16,684.95	18,605.70	18,814.50	21,284.71	24,931.85	28,040.89
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯದ ಶತಾಂಶ	39	40	41	37	33	40
ಒಟ್ಟು ಸಹಾಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯದ ಶತಾಂಶ	75	60	67	67	69	69

ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯವು 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.4,867 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.7,694 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತ್ತು. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯ ರೂ.7,694 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.3,176 ಕೋಟಿಗಳು (ಶೇಕಡ 41) ಸಂಬಳದಡೆಗೆ ಇದ್ದು, ಇದು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಮುಂತಾದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

* ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯ ರೂ.517.70 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ರೂ.1.62 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ

2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ನೆರವಿನ ರೂ.788 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚಳವು ಬೆಳೆ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದಾಗಿದೆ.

ಎರಡನೇ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2002) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ವಿಧಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆಗಳು, ಬಡ್ಡಿ ಜಮೆಗಳು, ಸುಂಕಗಳು, ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಲವಲ್ಲದ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಾಲವಲ್ಲದ ಒಟ್ಟು ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 40ರಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ (ಶೇಕಡ 32) ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ (ಶೇಕಡ 8) ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದರೆ, 2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಾಲವಲ್ಲದ ಒಟ್ಟು ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ರೂ.22,507 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ (ರೂ.7,694 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ 34ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿತ್ತು.

1.6.5 ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

2005-06ರವರೆಗೂ ನೀಡಿರುವ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳ ಮೊತ್ತ ರೂ.731.60 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ 690 ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.729.62 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ 671 ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.6 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವಿಕೆ

ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971 ಅನುಚ್ಛೇದ 14 ಮತ್ತು 15ರ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ/ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ) ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ವಿವಿಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ, ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ 16 ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಬಂಧ 1.4 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 2004-05ರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

1.6.7 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಂಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಹೊಣೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಶಾಸಕಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅದರ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.5ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.6.8 ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಗಳು, ನಷ್ಟಗಳು, ಅಪವಿವಿಯೋಗಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.10.03 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು (ಅಂತಿಮ ಕ್ರಮವು ಬಾಕಿ ಇರುವ) ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ, ಅಪವಿವಿಯೋಗಗಳ 220 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇಲಾಖಾವಾರು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.9 ನಷ್ಟಗಳ ವಜಾ ಇತ್ಯಾದಿ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದಂತೆ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 8 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1.45 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಕಳ್ಳತನ, ಬೆಂಕಿ ಅಪಘಾತ ಮತ್ತು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗದ ರಾಜಸ್ವ ಮುಂತಾದ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.7 ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು

ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನು, ಕಟ್ಟಡ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ವ್ಯಾಪಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಮೂಲಕ ಗಳಿಸಿದ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಿರೂಪಣೆ-1 ರಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2005ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಂದು ಇರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳ ಗೋಷ್ಠಾರೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ಋಣ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ನಗದು ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆದರೂ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಲಿರುವ/ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿರುವ ಖಾತರಿಗಳು/ಭರವಸೆ ಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದಿರುವ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾದ ಸಾಲಗಳು ಸೇರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 12ರಷ್ಟಿದ್ದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಈ ವರ್ಷ 13ಕ್ಕೆ ಏರಿದ್ದರೆ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಯ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ಶೇಕಡ 22ರಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತಿರುವುದನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ-1 ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ನೀಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. 2000-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾಲ ಸರಣಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ-4 ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

1.7.1 ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಅಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳು/ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವೆಚ್ಚದ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿಯು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 120 ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳು ಇದ್ದು, ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.3,450 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 22 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿ, ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.2.23 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1.7.2 ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಫಲಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.14,052.53 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕೂಡು ಬಂಡವಾಳ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹೂಡಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ-17).

ಕೋಷ್ಟಕ 17 : ಹೂಡಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೂಡಿಕೆ	ಪ್ರತಿಫಲದ ಮಾತೃ	ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರತಿಫಲ	ಸರ್ಕಾರಿ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು (ಶೇಕಡ)	ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಫಲದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ
2000-2001	4,215.27	8.9	0.2	12.1	11.9
2001-2002	4,840.34	10.6	0.2	11.1	10.9
2002-2003	6,150.37	21.3	0.4	9.9	9.5
2003-2004	7,984.19	18.0	0.2	8.6	8.4
2004-2005	10,741.40	16.7	0.2	8.5	8.3
2005-2006	14,052.53	16.9	0.12	9.2	9.1

ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವು ಶೇಕಡ 0.1ರಿಂದ ಶೇಕಡ 0.4ರಷ್ಟಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡ 9ರಿಂದ ಶೇಕಡ 12ರ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.43.94 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ 16 ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಋಣ ವಿಮೋಚನೆ ಹೊಂದಿದ್ದು ಅಥವಾ ಋಣವಿಮೋಚನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದು ಇವುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಫಲ ಬಂದಿಲ್ಲ. 32 ಕಂಪನಿಗಳ ಸಂಚಿತ ನಷ್ಟವು ರೂ.3,269 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು ಇದು ಸರ್ಕಾರವು ಹೂಡಿದ ರೂ.1,887 ಕೋಟಿಗಳ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ.

1.7.3 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು

ನಿಗಮಗಳು, ಕಂಪನಿಗಳು, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆ/ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೊತ್ತ ರೂ.5,943.57 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ-18)

ಕೋಷ್ಟಕ 18 : ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲೆ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ
(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಆರಂಭ ಶಿಲ್ಕು	3,666.62	4,076.69	4,556.46	4,256.04	5,202.95	5,767.53
ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಮುಂಗಡ	511.30	514.47	627.58	1,011.20	611.43	299.60
ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಮರುಪಾವತಿ	101.23	34.70	928.00	64.29	46.85	123.55
ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	4,076.69	4,556.46	4,256.04	5,202.95	5,767.53	5,943.58*
ನಿವ್ವಳ ಸೇರಿಕೆ (+)/ಇಳಿಕೆ (-)	410.07	479.77	(-) 300.42	946.91	564.58	176.04
ಬಡ್ಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	129.42	112.11	19.98	96.27	88.18	94.95
ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮುಂಗಡಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿ	3.3	2.6	0.4	2.0	1.6	1.6
ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ	12.1	11.1	9.9	8.6	8.5	9.2
ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ (ಶೇಕಡ)	8.8	8.5	9.5	6.6	6.9	7.6

* ಪೂರ್ಣಾಂಕಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಿರೂಪಣೆ-1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕಿನಿಂದ ರೂ.0.01 ಕೋಟಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ

ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲಗಳು, ಎರಡು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಯಂ ನಿವೃತ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ರೂ.374 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ನೀಡಿರುವ ರೂ.799 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. 2005-06ರಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲಗಳ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 2ರಷ್ಟಿತ್ತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರೂ.1,747 ಕೋಟಿಗಳ (ಅಸಲು: ರೂ.763 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ: ರೂ.984 ಕೋಟಿ) ವಸೂಲಾತಿಯು ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಸಾಲವಾಗಿದೆ. ಒಂಬತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಂಪನಿಗಳು ಋಣ ವಿಮೋಚನೆಯಾಗಿರುವ ಅಥವಾ ಋಣ ವಿಮೋಚನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಯು ಅಸಂಭವವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

1.7.4 ನಗದು ಶಿಲ್ಕಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹರಿವು ಅದರ ವೆಚ್ಚದ ಹೊರಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕಾದುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ. ಆದರೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಹರಿವು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಹೊಣೆಗಳ ನಡುವಿನ ಅಸಮತೆಯನ್ನು ಸರಿತೂಗಿಸಲು ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು-ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ-ಎಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಿತಿಯನ್ನು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿಯ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ

ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ಮಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಭದ್ರತೆಗಳ ಹಿಡುವಳಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ಮಿತಿಯನ್ನು ರೂ.570 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಿತಿಯನ್ನು ವರ್ಷಾರಂಭದಲ್ಲಿ ರೂ.20.65 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭದ್ರತಾ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಗೆ ಈ ಮಿತಿಯು ರೂ.2,810.63 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರೂ.2.21 ಕೋಟಿಗಳ ನಡುವೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪಡೆದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 19 : ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು						
ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದದ್ದು	--	735.88	4,045.45	4,623.92	1,462.79	--
ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	--	0.91	5.22	7.94	1.20	--
ಪಡೆದ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	--	40	170	163	61	--
ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್						
ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದದ್ದು	--	--	47.84	757.72	--	--
ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	--	--	0.01	0.90	--	--
ಪಡೆದ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	--	--	1	33	--	--

ವಿತ್ತೀಯ ಶಿಸ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಋಣಸಂದಾಯದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿದೆ. 2004-05ರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಇಳಿಮುಖವಾಗಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಶೇಷ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮುಂದುವರೆದು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ನಗದು ಶಿಲ್ಕನ್ನು ವರ್ಷಪೂರ್ತಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿತ್ತು.

1.8 ತೀರಿಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು

1.8.1 ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಖಾತರಿಗಳು

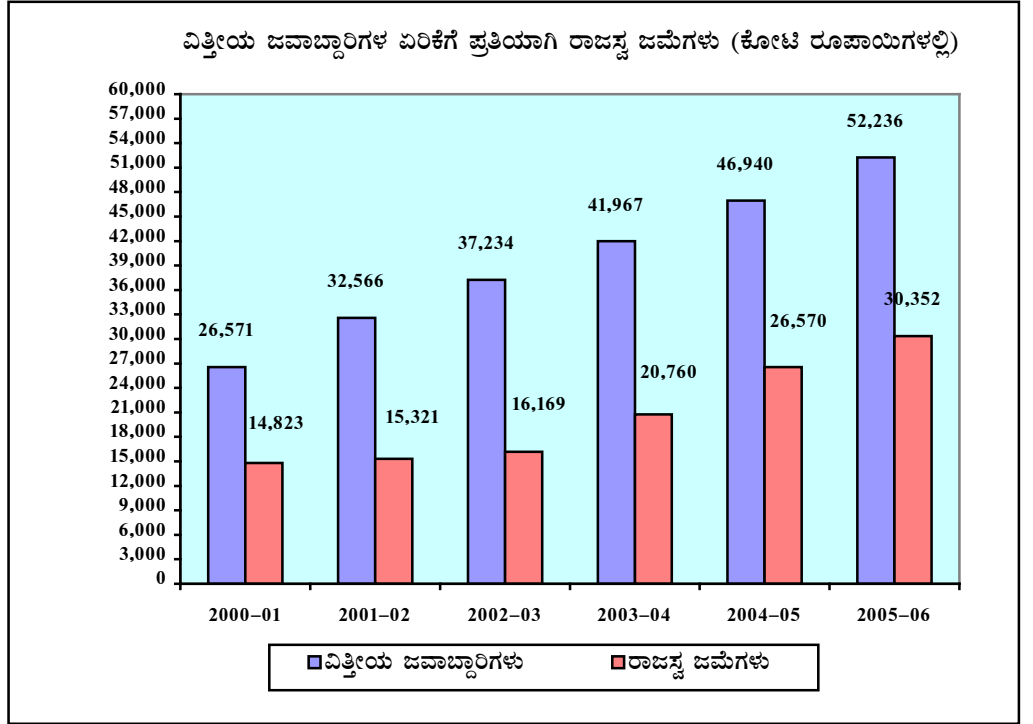
ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಎಂಬ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಿವೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣವು ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಋಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ನಿರೂಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ-ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕದಡಿ ತೋರಿಸಲಾಗುವುದು. ಇದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲ, ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನೀಡಿದ ವಿಶೇಷ ಭದ್ರತೆಗಳು, ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಭದ್ರತೆಯ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಳವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಸಾಲ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಇತರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ, ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ಯೋಜನೆ, ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿನ ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತರು ಇತರ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-20 ಮತ್ತು ಅದರ ಕೆಳಗಿನ ನಕ್ಷೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು, ಅದರ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ, ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆಯೊಡನೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳೊಡನೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳೊಡನೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಅನುಪಾತವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಈ ಪ್ರಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ಲವನತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 20 : ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು

(ಮೂತ್ರ: ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಪಾತ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	26,571	32,566	37,234	41,967	46,940	52,236
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ (ಶೇಕಡ)	19.2	22.6	14.3	12.7	11.8	11.3
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಳಗಿನವುಗಳ ಅನುಪಾತ						
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ (ಶೇಕಡ)	25.4	30.0	31.4	32.2	31.6	31.2
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ಶೇಕಡ)	179.3	212.6	230.3	202.1	176.7	172.1
ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಶೇಕಡ)	248.3	198.4	213.41	270.3	229.6	232.1
ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಪ್ಲವನತೆ						
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ (ಶೇಕಡ)	1.9	6.1	1.5	1.3	0.8	0.9
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ಶೇಕಡ)	1.3	6.6	2.6	0.4	0.4	0.8
ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಶೇಕಡ)	1.3	9.9	2.0	0.4	0.4	1.2



2005-06ರ ರಾಜ್ಯದ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು (ರೂ.52,236 ಕೋಟಿ) ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು (ರೂ.40,049 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು (ರೂ.12,187 ಕೋಟಿ) ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ಸಾಲಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಶೇಕಡ 77ರಷ್ಟಿದ್ದು, ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 23ರಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿವೆ.

ಹನ್ನೆರಡನೇ ವಿತ್ತ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ನಿಧಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲಗಳ ತೀರುವಳಿಗೆ ಒಂದು ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳ ತೀರುವಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಋಣಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಆದರೆ, 1999-2000ದ ನಂತರ ಈ ನಿಧಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಂತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವಗೊಳಿಸ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

1.8.2 ಖಾತರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ - ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು

ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತರಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಸಾಲಗಾರನು ಸುಸ್ತಿದಾರನಾದಾಗ ಖಾತರಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ-6ರ ಪ್ರಕಾರ, 2000-01ರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತರಿ ನೀಡಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-21ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 21 : ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಖಾತರಿಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಖಾತರಿ ನೀಡಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತ	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳ ಮೊತ್ತ	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಖಾತರಿಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾವಾರು
2000-01	16,425	13,004	111
2001-02	20,823	12,279	136
2002-03	20,973	13,314	130
2003-04	21,225	14,179	102
2004-05	19,910	11,574	75
2005-06	20,107	8,984	66

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತರಿಗಳ ಮಿತಿ ಕಾಯಿದೆ, 1999ರ ಅನ್ವಯ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 80ರ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರಬೇಕಾಗಿದೆ. 2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳ ಮೊತ್ತವು 2004-05ರ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 34ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಖಾತರಿಗಳಿಂದ ಆಗಬಹುದಾದ ನಷ್ಟ ಅಂದಾಜಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾದ ಖಾತರಿ ಶುಲ್ಕಗಳ ಮೂಲಕ ಖಾತರಿ ವಿಮೋಚನಾ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈಗಾಗಲೇ 1999-2000 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಾತರಿ ಮೀಸಲು ನಿಧಿಯನ್ನು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೂಲಧನ ದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರೂ.7.47 ಕೋಟಿಗಳ ಖಾತರಿ ಶುಲ್ಕದ ವಸೂಲಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

1.8.3 ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು

ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 293ರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ-21ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು/ನಿಗಮಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಖಾತರಿಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಈ ಕಂಪನಿಗಳು/ನಿಗಮಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಹೊರಗೆ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿರುವ ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ/ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಆಯಾ ಕಂಪನಿಗಳ/ನಿಗಮಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲಗಳು ಅಂತಿಮವಾಗಿ 'ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು' ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಬದ್ಧ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 293(3)ರಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿರುವ ದತ್ತಗಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯವಾದಂತೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಹ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಮೊರೆ ಹೋಯಿತು. ಕೋಷ್ಟಕ-22ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದು ಕೋಷ್ಟಕ-23ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಲಗಳ ಸಂಸ್ಥಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 22 : ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06 (ಖಜ)
ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮೊತ್ತ*	1,648	1,533	1,388	1,104	838	997

* ಈ ಅಂಕಿಗಳು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಂಕಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಬೇಕಿದೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 23 : ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಸಂಸ್ಥಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಕಂಪನಿ/ನಿಗಮ/ಮಂಡಳಿ	ಆಯವ್ಯಯ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು			2005-06ರವರೆಗೆ ಅಸಲಿನ ಮರುಪಾವತಿ
	2004-05 ರವರೆಗೆ	2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ	ಒಟ್ಟು	
ಕೃಷ್ಣ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ	3460.07	350.96	3811.03	1287.03
ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ	1567.56	250.00	1817.56	245.65
ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	553.76	1.75	555.51	104.84
ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿ	186.05	0	186.05	33.80
ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ	897.38	157.26	1054.64	91.67
ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ (ಮಾಹಿತಿ ಬಾಂಡುಗಳು)	65.35	0	65.35	0
ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮ	255.56	38.92	294.48	6.27
ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸೇನಾ ನಿಗಮ	143.76	0	143.76	68.23
ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ	105.66	0	105.66	0
ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	423.87	264.67	688.54	0
ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘ	0	0	0	15.88
ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಂಡವಾಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	863.92	77.70	941.62	2279.45
ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ	0	0	0	212.63
ಒಟ್ಟು	8522.94	1141.26	9664.20	4345.45

ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಹಣಕಾಸು ಯೋಜನೆಯಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕ್ರಮೇಣ ನಿವಾರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ, 2005-06ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಏಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರೂ.2,007 ಕೋಟಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವಿತರಿಸಿತ್ತು. ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 2006ರ ಮಾರ್ಚ್ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಕೋಷ್ಟಕ-20ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ರೂ.52,236 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಬದಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ರೂ.57,555 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಅನುಪಾತವು ವರ್ಷಾಂತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 34ಕ್ಕೆ ಏರುತ್ತದೆ.

1.8.4 ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ

ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ಕಾಲಾಂತರದಲ್ಲಿ ಋಣ-ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೆಂದು ನಿರೂಪಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸರಳವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಆದಾಯದ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಲ್ಕು ಧನಾತ್ಮಕ ಅಥವಾ ಸೊನ್ನೆ ಆಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣವು ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ 24 : ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ - ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ವೃದ್ಧಿ

(ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ ದರ	12.1	11.1	9.9	8.6	8.5	9.2
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ವೃದ್ಧಿ	10.0	3.7	9.3	9.7	14.1	12.7
ಬಡ್ಡಿಯ ಹರಹು	(-) 2.0	(-) 7.4	(-) 0.6	1.1	5.6	3.5
ಮೊತ್ತದ ಹರಹು (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	(-) 531	(-) 2,410	(-) 223	462	2629	1828
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	1,831	3,186	1,990	791	(-) 194	(-) 78

2004-05ರ ನಂತರ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ದರವು ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿಯ ದರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.

1.8.5 ಸಾಲಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ

ಹಿಂದಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಗಳ ಪಾವತಿಯ ನಂತರದ ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಋಣಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-25ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 25 : ಸಾಲ ನಿಧಿಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಆಂತರಿಕ ಋಣ						
ಜಮೆಗಳು	2,295.58	2,969.48	3,888.52	6,531.33	6,953.68	4,994.89
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	859.35	1,193.45	1,618.53	2,523.27	2,666.13	2,910.82
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	1,436.23	1,776.03	2,269.99	4,008.06	4,287.55	2,084.07
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	63	60	58	61	62	42
ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು						
ಜಮೆಗಳು	1,07,565	2,176.88	1,544.22	1,457.00	1,555.75	668.66
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	1,652.09	1,799.41	2,932.84	4,196.92	4,703.74	1,132.66
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	(-576.44)	377.47	(-) 1,388.62	(-) 2,739.92	3,147.99	(-)464.00
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	-	17	-	-	-	-
ಇತರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು*						
ಜಮೆಗಳು	13,265.64	15,531.58	15,077.11	16,426.71	19,227.98	18,806.35
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	12,228.96	14,373.54	14,582.31	16,671.81	19,188.30	18,895.15
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	1036.68	1,158.04	494.80	(-)245.10	39.68	(-)88.80
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	8	7	3	-	0.2	-
ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು						
ಜಮೆಗಳು	16,636.87	20,677.94	20,509.85	24,415.04	27,737.41	24,469.90
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	14,740.40	17,366.40	19,133.68	23,392.06	26,558.17	22,938.63
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	1,896.47	3,311.54	1,376.17	1,023.04	1,179.24	1,531.27
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	11	16	7	4	4	6

2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಲಗಳ ಸಂಚಯನ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

1.9 ಕೊರತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು, ಅದರ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಕೊರತೆಯ ಸ್ವರೂಪವು ಸರ್ಕಾರದ ವಿತ್ತೀಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿವೇಚನೆಯ ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ಅನುಸರಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಸೂಚಿಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯು, ಅಂದರೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದು, 2000-01ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.1,862 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2003-04ರಲ್ಲಿ ರೂ.525 ಕೋಟಿಗೆ ಇಳಿದಿತ್ತು. 2004-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಗಳ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.2,311 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಟ್ಟು ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಅದರ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.3,687 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ, 2005-06ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೊರತೆಯನ್ನು ರೂ.358 ಕೋಟಿಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ

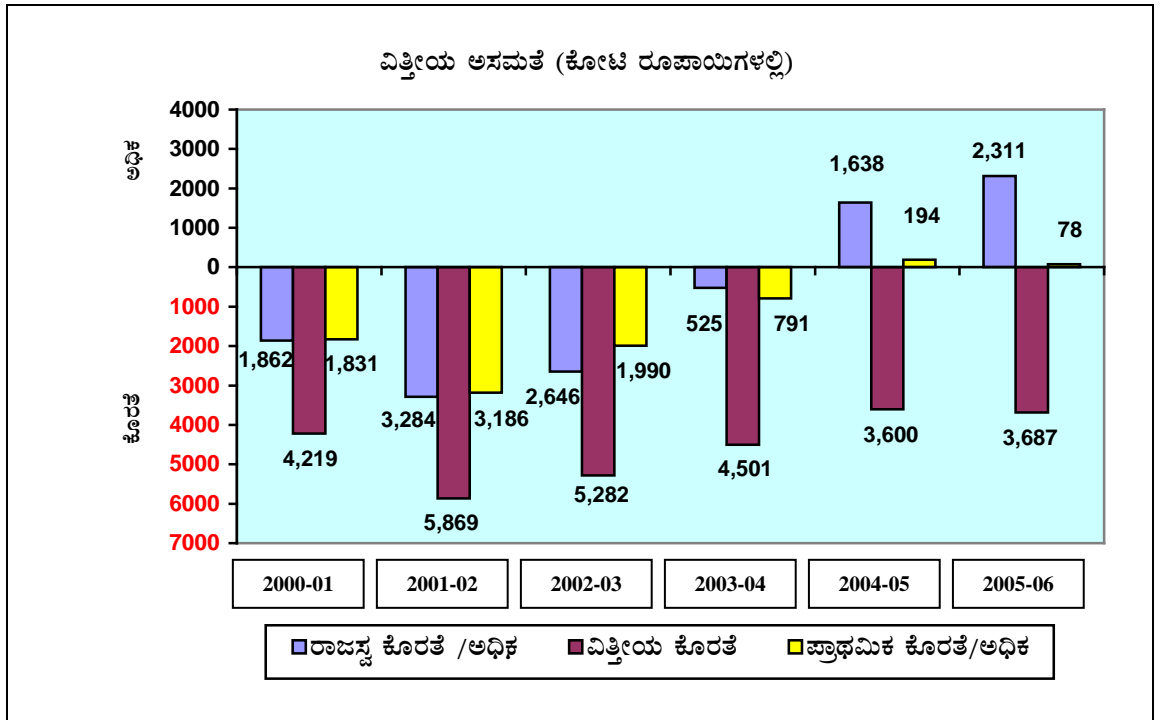
* ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು, ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಠೇವಣಿಗಳು

ಸಾಲಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ-26 ಮತ್ತು ಅದರ ಕೆಳಗೆ ನಕ್ಷೆಯ ರೂಪವು ವಿತ್ತೀಯ ಅಸಮತೋಲನದ ಪ್ರಮಿತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 26 : ವಿತ್ತೀಯ ಅಸಮತೋಲನಗಳು - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು

(ಮೌಲ್ಯ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನುಪಾತಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)

ಪ್ರಮಿತಿಗಳು	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ	1,862	3,284	2,646	525	--	--
ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ	--	--	--	--	1,638	2,311
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	4,219	5,869	5,282	4,501	3,600	3,687
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ	1,831	3,186	1,990	791		
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ	--	--	--	--	194	78
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ/ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	1.78	3.02	2.23	0.40	---	---
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ/ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	4.03	5.41	4.45	3.45	2.42	2.20
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ/ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	1.75	2.93	1.67	0.60	0.13	0.05
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ/ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	44.1	55.9	50.1	11.7	---	---



2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ನೆಯ ವರ್ಷಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರೂ.2,311 ಕೋಟಿಗಳ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಂಡಿದ್ದು, 2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ನಗದು ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿ ರೂ.2,528 ಕೋಟಿಗಳ ಏರಿಕೆಯಿತ್ತು. ಆದರೂ 2005-06ರಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ಯಾವುದೇ ಇಳಿಕೆಯ ಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.5,285 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.6,122 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿರುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

1.10 ವಿತ್ತೀಯ ಅನುಪಾತಗಳು

ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಹಿಷ್ಣುತೆ, ನಮ್ಮತೆ ಮತ್ತು ಅಭೇದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. 2000-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಕ್ಷೇಪ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ, ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು, ಮುಖ್ಯವಾದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಕೆಳಗೆ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಕೋಷ್ಟಕ-28ರಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿದೆ.

ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳ ಅನುಪಾತವು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಪ್ಲವನತೆಯು ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಹೆಚ್ಚಳದೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ವೆಚ್ಚ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಅನುಪಾತಗಳು, ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಶೇಖರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇವುಗಳ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 28 : ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯದ ಸೂಚಕಗಳು

ವಿತ್ತೀಯ ಅನುಪಾತಗಳು	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
1. ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಂಗ್ರಹಣೆ						
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು/ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	14.2	14.1	13.6	15.9	17.9	18.1
ರಾಜಸ್ವ ಪ್ಲವನತೆ	1.5	0.9	0.6	2.9	2.0	1.1
ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ/ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	8.6	9.1	8.8	9.7	10.8	11.1
2. ವೆಚ್ಚ ನಿರ್ವಹಣೆ						
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ/ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	18.3	19.6	18.9	19.5	20.3	20.4
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	77.4	72.2	72.2	82.0	87.9	88.8
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	87.2	87.7	84.1	84.0	82.5	82.1
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂಬಳ ವೆಚ್ಚ/ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	20.4	19.8	19.1	17.8	15.6	15.4
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಸಂಬಳೇತರ ವೆಚ್ಚ/ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	42.6	43.8	40.1	36.7	41.5	44.7
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	10.45	10.1	13.5	12.4	15.8	17.2
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	10.2	9.9	13.1	11.9	15.4	16.5
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯೊಂದಿಗೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ಲವನತೆ	0.7	3.2	0.9	0.5	0.7	0.9
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯೊಂದಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ಲವನತೆ	0.6	3.4	0.2	0.5	0.6	0.9
ವಿತ್ತೀಯ ಅಸಮತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ						
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	1,862	3,284	2,646	525	---	---
ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	---	---	---	---	1,638	2,311
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	4,219	5,869	5,282	4,501	3,600	3,687
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	1,831	3,186	1,990	791	---	---
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	---	---	---	---	194	78
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ/ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	44.1	55.9	50.1	11.7	---	---
ವಿತ್ತೀಯ ಹೊಣೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ						
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು/ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	25.4	30.0	31.4	32.2	31.6	31.2
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು/ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	179.3	212.6	230.3	202.1	176.7	172.1
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ಲವನತೆ	1.3	6.6	2.6	0.4	0.4	0.8
ಸ್ವಂತ ಜಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ಲವನತೆ	1.3	9.9	2.0	0.4	0.4	1.2
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆಗೆ ಪರಸ್ಪರವಾಗಿ ಮೊತ್ತಗಳ ಹಂಚಿಕೆ	(-)3.4	(-) 1.3	(-) 8.9	1.7	0.07	0.04
ನಿವ್ವಳ ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	11	16	7	4	4	6
ಇತರೆ ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಸೂಚಕಗಳು						
ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	8.9	10.6	21.3	18.0	16.7	17
ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	(-)1,140	(-) 879	(-) 645	1,571	4,879	5,483
ವಿತ್ತೀಯ ಆಸ್ತಿಗಳು/ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	0.8	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8

ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು-ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ 89ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆಯು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ 2005-06ರಲ್ಲೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದು, ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಹೆಚ್ಚಳವು 2004-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.2,311 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.3,689 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಋಣ ಸಂಚಯನ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿ ಕಾಲ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

1.11 ನಿರ್ಣಯ

2003-04ರಲ್ಲಿ ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾದ ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆಯು 2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆಯು ರೂ.5,483 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯದ ಲೆಕ್ಕದ ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ ಮೂರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಹೆಚ್ಚಳವು 2004-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.2,311 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಗದು ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿ ರೂ.2,528 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ, 2005-06ರಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯ ಸೂಚನೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಳಗಳು, ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ವೆಚ್ಚವು ರಾಜ್ಯದ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 39ರಷ್ಟನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯೂ ಅತ್ಯಲ್ಪವಾಗಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವೂ ಸಹ ಅದೇ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ- ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ಅನುಪಾತವು ಸ್ಥಿರವಾಗಿದ್ದು ಶೇಕಡ 31ರಷ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ, 2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲವಾದ ರೂ.5,319 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಈ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ 34ರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಬಳಕೆದಾರರ ಹೊಣೆಗಳ ಔಚಿತ್ಯದ ಪರಾಮರ್ಶೆ, ಸಮಾಜದ ಅರ್ಹ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯಧನದ ನೀಡಿಕೆ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ರಾಜ್ಯಗಳ ವಸೂಲಾತಿ ಮುಂತಾದ ಕ್ರಮಗಳು, ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ಥಿರತೆ ಮತ್ತು ಸಹಿಷ್ಣುತೆಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇರುವ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮಾರ್ಗಗಳಾಗಿವೆ.

ನಿರೂಪಣೆ-1

31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

31.3.2005ರಂದು ಇದ್ದಂತೆ	ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು			31.3.2006ರಂದು ಇದ್ದಂತೆ
26,165.18		ಆಂತರಿಕ ಋಣ		30,766.71
	11,762.00	ಬಡ್ಡಿಸಹಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು	11,933.46	
	7.49	ಬಡ್ಡಿರಹಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು	1.54	
	747.67	ಭಾರತೀಯ ಜೀವ ವಿಮಾ ನಿಗಮದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು	712.94	
	1,092.41	ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು	1,291.61	
	12,555.61	ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲಗಳು - ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉಳಿತಾಯ ನಿಧಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ವಿಶೇಷ ಭದ್ರತೆಗಳು	16,827.16	
9,031.06		ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು		9,282.22
	50.19	1984-85ನೇ ಸಾಲಿನ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಸಾಲಗಳು	0.07	
	482.62	ಯೋಜನೇತರ ಸಾಲಗಳು	118.41	
	8,290.62	ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	8,960.12	
	43.94	ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	40.23	
	163.69	ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	163.39	
41.09		ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ		80.00
6,469.68		ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ		7,125.55
2,468.54		ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು		2,941.83
2,826.94		ಠೇವಣಿಗಳು		2,464.73
1,020.11		ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಶಿಲ್ಕುಗಳು		1,468.46
-		ಇರಸಾಲುಗಳು		4.15
0.69		ರವಾನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಇರಸಾಲುಗಳು		-
48,023.29		ಒಟ್ಟು		54,133.65
		ಆಸ್ತಿಗಳು		
30,137.91		ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ		35,959.83
	10,740.04	ಕಂಪನಿಗಳು, ನಿಗಮಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಷೇರುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	14,051.17	
	19,397.87	ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	21,908.66	
5,767.52		ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು		5,943.57
	1,236.93	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	1,248.70	
	4,408.26	ಇತರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲಗಳು	4,644.09	
	122.33	ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಸಾಲಗಳು	50.78	
14.25		ಇತರೆ ಮುಂಗಡಗಳು		20.43
35.51		ಇರಸಾಲು ಶಿಲ್ಕುಗಳು		-
2,079.79		ನಗದು		4,606.64
	0.85	ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿನ ನಗದು	1.18	
	5.28	ಖಾಯಂ ಮುಂಗಡಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಇಲಾಖಾ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	5.16	
	22.40	ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಠೇವಣಿಗಳು	50.90	
	-	ರವಾನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಇರಸಾಲುಗಳು	0.08	
	2,029.83	ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಹೂಡಿಕೆಗಳು	4,204.34	
	21.43	ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	344.98	
9,988.31		ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮೇಲಿನ ಕೊರತೆ		7,603.18
	11,700.30	ಸಂಚಿತ ಕೊರತೆ	9,988.31	
	1,637.81	ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ (ಕಳೆದಿದೆ)	2,311.16	
	74.18	ಇತರೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳು (ಕಳೆದಿದೆ)	73.97	
48,023.29		ಒಟ್ಟು		54,133.65

- ◇ ಇದು ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಖಜಾನೆ ಮತ್ತು ನಗದು ಕೋಶದ ನಡುವಿನ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗದೆ ಇರುವ ಇರಸಾಲನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ
- ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು ಸೇರಿಲ್ಲ.
- ◆ ನಿರೂಪಣೆ-3ರ ಕೆಳಗಿನ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ-5ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ

ನಿರೂಪಣೆ-2
2005-06ನೇ ಸಾಲಿನ ಜಮೆಗಳ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

2004-05	ಜಮೆಗಳು		2005-06	2004-05	ವಿತರಣೆಗಳು			2005-06
	ಭಾಗ - ಎ:	ರಾಜಸ್ವ			ಯೋಜನೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು	
26569.66	I. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು		30352.05	24931.85	I. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ -	22972.22	5068.67	28040.89
16072.32	ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	18631.55		9900.24	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	10023.81	12.01	10035.82
4472.34	ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	3874.71		4357.91	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು			
					ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	3783.74	1053.66	4837.40
				1035.61	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	749.08	389.42	1138.50
3878.44	ಕೇಂದ್ರದ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	4213.42		857.89	ನೀರು ಪೂರೈಕೆ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	87.73	824.04	911.77
				26.45	ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರ	17.09	2.37	19.46
262.73	ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನಗಳು	1735.74		534.92	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ	261.32	414.22	675.54
				68.24	ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ	43.77	22.93	66.70
1088.79	ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳು	915.28		785.66	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ	802.09	300.22	1102.31
				56.07	ಇತರೆ	43.15	103.96	147.11
795.04	ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳು	981.35		7722.75	ಒಟ್ಟು	5787.97	3110.82	8898.79
					ಅರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು			
				2064.91	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	2208.79	657.86	2866.65
				696.86	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	145.50	630.50	776.00
				46.73	ವಿಶೇಷ ಪ್ರದೇಶ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು	142.45	29.00	171.45
				213.91	ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ	151.20	64.61	215.81
				1896.71	ಇಂಧನ	1822.68	14.25	1836.93
				315.26	ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಖನಿಜಗಳು	222.58	135.11	357.69
				617.60	ಸಾರಿಗೆ	441.22	314.88	756.10
				8.86	ವಿಜ್ಞಾನ, ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	0.01	15.77	15.78
				649.68	ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	867.05	83.86	950.91
				6510.52	ಒಟ್ಟು	6001.48	1945.84	7947.32
				798.34	ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	1158.96	---	1158.96
				1637.81	II. ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ ಭಾಗ 'ಬಿ' ಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಿದ್ದು			2311.16
26569.66	ಒಟ್ಟು		30352.05	26,569.66	ಒಟ್ಟು			30352.05
	ಭಾಗ ಬಿ - ಇತರೆ							
335.48	II. ಖಾಯಂ ಮುಂಗಡಗಳು, ನಗದು ಶಿಲ್ಕಿನ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಆರಂಭಿಕ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು		2079.11					

2004-05	ಜಮೆಗಳು		2005-06	2004-05	ವಿತರಣೆಗಳು			2005-06	
	ಭಾಗ - ಎ:	ರಾಜಸ್ವ			ಯೋಜನೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು		
ಶೂನ್ಯ	III. ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು		ಶೂನ್ಯ	4673.68	III. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	15.53	5806.40	5821.93	
				136.21	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	---	217.92	217.92	
					ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು				
				4.92	ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	2.09	50.58	52.67	
				8.30	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	---	7.69	7.69	
				411.38	ನೀರು ಪೂರೈಕೆ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	---	969.78	969.78	
				0.66	ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರ	---	1.80	1.80	
				55.29	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಇತರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ	---	66.37	66.37	
				5.46	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ	---	3.57	3.57	
				0.03	ಇತರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	---	3.42	3.42	
				486.04	ಒಟ್ಟು	2.09	1103.21	1105.30	
					ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು				
				18.80	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	(-) 9.45	26.62	17.17	
				0.93	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	0.96	---	0.96	
				3009.73	ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ	3.44	3326.25	3329.69	
					ಇಂಧನ	---	50.00	50.00	
				8.87	ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಖನಿಜಗಳು	---	12.10	12.10	
				895.82	ಸಾರಿಗೆ	19.04*	1011.41	1030.45	
				117.28	ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	(-)0.55*	58.89	58.34	
				4051.43	ಒಟ್ಟು	13.44	4485.27	4498.71	
46.85	IV. ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿಗಳು		123.55	611.43	IV. ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	43.66	255.94	299.60	299.60
2.25	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ	6.36		147.78	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ	---	18.13	18.13	
(-)6.75	ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಂದ	6.22		6.75	ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ	2.27	0.03	2.30	
37.85	ಇತರರಿಂದ	110.97		456.90	ಇತರರಿಗೆ	41.39	237.78	279.17	
8509.43	V. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು		5663.55	4029.40	V. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮರುಪಾವತಿ	810.86		810.86	810.86
6953.68	ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆಂತರಿಕ ಋಣ	4994.89		621.81	ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆಂತರಿಕ ಋಣ	393.36		393.36	
1555.75	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	668.66		3407.59	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮರುಪಾವತಿ	417.50		417.50	
40.52	VI. ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿ (ಪುನರ್ಭರ್ತಿ)		38.91	38.91	VI. ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿ			---	---

* 2005-06ರಲ್ಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

2004-05	ಜಮೆಗಳು		2005-06	2004-05	ವಿತರಣೆಗಳು			2005-06
	ಭಾಗ - ಎ:	ರಾಜಸ್ವ			ಯೋಜನೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು	
36325.19	VII. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು		38025.00	35462.75	VII. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು			36702.25
1521.49	ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ	1650.55		936.10	ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ			994.68
569.97	ಮೇಸಲು ನಿಧಿಗಳು	1288.36		104.91	ಮೇಸಲು ನಿಧಿಗಳು			815.07
17211.29	ಲೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	15926.09		17773.09	ಲೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು			16294.49
14389.56	ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು	16393.36		14124.50	ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು			15871.03
2632.88	ಇರಸಾಲುಗಳು	2766.64		2524.15	ಇರಸಾಲುಗಳು			2726.98
1637.81	VIII. ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ ಭಾಗ 'ಎ'ಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು		2311.16	2079.11	VIII. ಅಂತಿಮ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು			4606.64
			0.17	ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿನ ನಗದು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಇರಸಾಲುಗಳು			1.26	
			22.40	ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿನ ಲೇವಣಿಗಳು			50.90	
			5.28	ಖಾಯಂ ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಇಲಾಖಾ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು			5.16	
			2029.83	ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಹೂಡಿಕೆ			4204.34	
			21.43	ಉದ್ದೇಶಿತ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಗಳು			344.98	
46895.28	ಒಟ್ಟು		48241.28	46895.28	ಒಟ್ಟು			48241.28

ನಿರೂಪಣೆ-3
ನಿಧಿಗಳ ಆಕರಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

2004-2005		ಆಕರಗಳು	2005-06	
26569.66*		1. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು		30352.05
46.85*		2. ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ		123.55
4480.03		3. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ		4852.69
862.44		4. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಜಮೆಗಳು		1322.75
	585.39	ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲಿನ ವೃದ್ಧಿ	655.87	
	(-)561.80	ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳಲ್ಲಿನ ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತ	(-)368.40	
	465.06	ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿನ ವೃದ್ಧಿ	473.29	
	265.06	ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ವಹಿವಾಟಿನ ನಿವ್ವಳ ಪರಿಣಾಮ	522.33	
	108.73	ಇರಸಾಲು ವಹಿವಾಟಿನ ನಿವ್ವಳ ಪರಿಣಾಮ	39.66	
	--	5. ಮುಕ್ತಾಯ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು (ಇಳಿಕೆ)		---
1.61		6. ಸಾದಿಲ್ಪಾಡು ನಿಧಿಯ ವಹಿವಾಟಿನ ನಿವ್ವಳ ಪರಿಣಾಮ		38.91
31960.59		ಒಟ್ಟು		36689.95
		ಅನ್ವಯಗಳು		
24931.85*		1. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳು		28040.89
611.43		2. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡಿಕೆ		299.60
4673.68		3. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ (ನಿವ್ವಳ)		5821.93
1743.63		4. ನಗದು ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ		2527.53
31960.59		ಒಟ್ಟು		36689.95

* ಅಡಿಟಿಪ್ಪಣಿ-5ನ್ನು ನೋಡುವುದು

ನಿರೂಪಣೆ 1, 2 ಮತ್ತು 3 ಇವುಗಳಿಗೆ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು :

- ಮೇಲಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಓದಬೇಕು
- ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಗದು ಆಧಾರಿತವಾಗಿದ್ದು, ನಿರೂಪಣೆ-1ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯು ನಗದು ಆಧಾರಿತವಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಾದರಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಂದಾಯವಾಗಬೇಕಾದ, ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ಬಾಬುಗಳು, ಸವಕಳಿ ಅಥವಾ ದಾಸ್ತಾನು ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳು ಈ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಪಾವತಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದ ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೊತ್ತಗಳು, ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ರಾಜ್ಯದ ಹಾಗೂ ಇತರರ ಪರವಾದ ಪಾವತಿಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
- ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ 'ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿನ ಠೇವಣಿಗಳು' ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಕಿಗಳಿಗೂ ರೂ.23.55 ಲಕ್ಷಗಳ (ಜಮೆ) ನಿವ್ವಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ನಿವ್ವಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ರೂ.2.07 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (ಜಮೆ) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದ ರೂ.25.62 ಲಕ್ಷವನ್ನು (ಜಮೆ) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
- 2004-05ರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಹಾಯಧನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲ (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಉಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ಆ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ರೂ.26,162.91 ಕೋಟಿ), ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ (ರೂ.15,769.13 ಕೋಟಿ) ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ (ರೂ.4,368 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ (ರೂ.44.60 ಕೋಟಿ) ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು (ರೂ.24,522.85 ಕೋಟಿ) ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ರೂ.26,549.66 ಕೋಟಿ), ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ (ರೂ.16,072 ಕೋಟಿ), ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ (ರೂ.4,472.34 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ (ರೂ.46.85 ಕೋಟಿ), ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು (ರೂ.24,931.85 ಕೋಟಿ) ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ನಿರೂಪಣೆ-4
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಕಾಲ ಸರಣಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2000-2001	2001-2002	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಭಾಗ ಎ - ಜಮೆಗಳು						
1. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	14,823	15,321	16,169	20,760	26,570	30,352
(ಎ) ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	9,043 (61)	9,853 (64)	10,440(65)	12,570 (61)	16,072(60)	18,632(61)
ಕೃಷಿ ಆದಾಯದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	24 (-)	3 (-)	1 (-)	1 (-)	2	2
ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	5,386 (60)	5,269 (53)	5,474 (52)	6,649 (53)	8,700(54)	9,870(53)
ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ	1,523 (17)	1,977 (20)	2,094 (20)	2,334 (19)	2,806(17)	3,397(18)
ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು	502 (6)	712 (7)	676 (6)	800 (6)	983(6)	1,105(6)
ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳು	638 (7)	855 (9)	1,115 (11)	1,356 (11)	1,760(11)	2,213(12)
ಭೂ ಕಂದಾಯ	43 (-)	50 (1)	60 (1)	68 (-)	118(1)	117(1)
ಇತರೆ ತೆರಿಗೆಗಳು	927 (10)	987 (10)	1,020 (10)	1,362 (11)	1,703(11)	1,928(10)
(ಬಿ) ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	1,660 (11)	1,094 (7)	1,278 (8)	2,958 (14)	4,473(17)	3,875(13)
(ಸಿ) ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	2,574 (17)	2,623 (17)	2,786 (17)	3,245 (15)	3,878(15)	4,213(14)
(ಡಿ) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	1,546 (11)	1,751 (12)	1,665 (10)	1,987 (10)	2,147(8)	3,632(12)
2. ಸಂಕೀರ್ಣ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು (ಸಾಲವಲ್ಲದ್ದು)	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
3. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಸಾಲವಲ್ಲದ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು	14,823	15,321	16,169	20,760	26,570	30,352
4. ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	101	35	928	64	47	124
5. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು	3,371	5,146	5,433	7,988	8,509	5,664
ಆಂತರಿಕ ಋಣ (ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	2,295 (68)	2,969 (58)	3,889 (72)	6,531 (82)	6,953(82)	4,995(88)
ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	1,076 (32)	2,177 (42)	1,544 (28)	1,457 (18)	1,556(18)	669(12)
6. ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು (3+4+5)	18,295	20,502	22,530	28,812	35,126	36,140
7. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಜಮೆಗಳು	15	54	8	--	41	39
8. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು	24,797	28,502	27,879	30,513	36,325	38,025
9. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು (6+7+8)	43,107	49,058	50,417	59,325	71,492	74,204
ಭಾಗ ಬಿ - ವೆಚ್ಚ/ವಿತರಣೆ						
10. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	16,685	18,605	18,815	21,285	24,932	28,041
ಯೋಜನೆ	3,481 (21)	3,943 (21)	3,245 (17)	3,553 (17)	5,125(21)	5,069(18)
ಯೋಜನೇತರ	13,204 (79)	14,662 (79)	15,570 (83)	17,732 (83)	19,807(79)	22,972(82)
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು (ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡು)	5,634 (34)	6,215 (33)	7,112 (38)	9,039 (42)	9,900(40)	10,036(36)
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	6,132 (37)	6,429 (35)	6,326 (34)	6,965 (33)	7,723(31)	8,899(32)
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	4,388 (26)	5,397 (29)	4,803 (25)	4,652 (22)	6,511(26)	7,947(28)
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	531 (3)	564 (3)	574 (3)	629 (3)	798(3)	1,159(4)
11. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1,947	2,106	2,936	3,029	4,674	5,822
ಯೋಜನೆ	1,705 (88)	1,899 (90)	2,734 (93)	2,930 (97)	4,586(98)	5,806(100)
ಯೋಜನೇತರ	242 (12)	207 (10)	202 (7)	99 (3)	88(2)	16
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು (ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಸೇರಿ)	48 (3)	52 (2)	76 (3)	128 (4)	136(3)	218(4)
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	299 (15)	212 (10)	295 (10)	427 (14)	486(10)	1,105(19)
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1,600 (82)	1,842 (88)	2,565 (87)	2,474 (82)	4,052(87)	4,499(77)
12. ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	511	514	628	1,011	611	300
13. ಒಟ್ಟು (10+11+12)	19,143	21,225	22,379	25,325	30,217	34,163
14. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದ ಮರುಪಾವತಿಗಳು	521	712	1,696	3,441	4,029	811
ಆಂತರಿಕ ಋಣ (ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	101 (19)	231 (32)	287 (17)	780 (23)	622(15)	393
ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳಡಿ ನಿವ್ವಳ ವಹಿವಾಟು	-	-	-	-	-	-
ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು*	420 (81)	481 (68)	1,409 (83)	2,661 (77)	3,407(85)	418
15. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗ	-	-	-	-	-	-
16. ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಒಟ್ಟು ವಿತರಣೆ (13+14+15)	19,664	21,937	24,075	28,766	34,246	34,974
17. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯಿಂದ ವಿತರಣೆಗಳು	53	8	-	41	39	-
18. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು	23,260	27,107	26,825	30,665	35,463	36,702
19. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವಿತರಣೆಗಳು (16+17+18)	42,977	49,052	50,900	59,472	69,748	71,676

	2000-2001	2001-2002	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06
ಭಾಗ ಸಿ - ಕೊರತೆಗಳು/ಹೆಚ್ಚಳಗಳು						
20. ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ (1-10)	1,862	3,284	2,646	525	-	-
ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ (10-1)	-	-	-	-	1,638	2,311
21. ವಿದ್ಯುತ ಕೊರತೆ (3+4-13)	4,219	5,869	5,282	4,501	3,600	3,687
22. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (21-23)	1,831	3,186	1,990	791	-194	-78
ಭಾಗ ಡಿ - ಇತರೆ ಮಾಹಿತಿಗಳು						
23. ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು (ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ)	2,388	2,683	3,292	3,710	3,794	3,765
24. ಬಾಕಿ ಇರುವ ರಾಜಸ್ವ (ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣ)	1,894 (18)	2,634 (24)	3,390 (29)	3,104 (20)	3,604 (18)	3,620 (16)
25. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು	6,451	7,429	7,675	7,780	8,306	11,183
26. ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು/ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಪಡೆದದ್ದು (ದಿನಗಳು)	-	40	171	196	61	-
27. ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ	-	0.91	5.23	8.85	1.20	-
28. ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ	1,04,541	1,08,461	1,18,604	1,30,127	1,48,521	1,67,399
29. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಋಣ (ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ)	26,571	32,566	37,234	41,967	46,940	52,236
30. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳು (ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ)	13,004	12,279	13,314	14,179	11,574	8,984
31. ಖಾತರಿ ನೀಡಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತ (ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ)	16,425	20,823	20,973	21,225	19,910	20,107
32. ಅಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ)	97	103	35	70	238	120
33. ಅಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ	3,295	4,814	6,141	8,813	9,496	3,450

ಸೂಚನೆ : ಅವರಣದೊಳಗಿನ ಅಂಕಿಗಳು ಪ್ರತಿ ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು (ಪೂರ್ಣಾಂಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ) ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

* - ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ

Ⓐ - ತಾತ್ಕಾಲಿಕ

Ⓑ - ತ್ವರಿತ ಅಂದಾಜುಗಳು

Ⓒ - 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನ ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು 2006-07ರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಕ್ಷಿನೋಟದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ

♦ - ಇದರಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ ಭಾಗ್ಯ ಜಲನಿಗಮವು (ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದಿಮೆ) ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದ ರೂ.3,243 ಕೋಟಿಗಳೂ ಸೇರಿವೆ.



ಅಧ್ಯಾಯ 2

ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಆದ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ಧನವಿನಿಯೋಗ

2.1 ಪರಿಚಯ

ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗುವ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಹಲವಾರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ) ಆಯವ್ಯಯದ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಅಧಿನಿಯಮದಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಭೃತ ಮತ್ತು ಪುರಸ್ಕೃತ ಎರಡೂ ಬಾಬುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕೃಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುವ ಧನವಿನಿಯೋಗದ ಲೇಕೃಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿವಿಧ ಅನುದಾನಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ವಹಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಧನವಿನಿಯೋಗ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ನೀಡಿದ ಅಧಿಕಾರದೊಳಗಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭೃತಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಾಗೆ ಪ್ರಭೃತಗೊಳಿಸಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಯಸುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ವಹಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಕಾನೂನು, ಸುಸಂಬಂಧ ನಿಯಮಗಳು, ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

2.2 ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಸಾರಾಂಶ

2005-06ರ 29 ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವೆಚ್ಚದ ರೂಪ		ಮೂಲ ಅನುದಾನ/ ವಿನಿಯೋಗ	ಪೂರಕ ಅನುದಾನ/ ವಿನಿಯೋಗ	ಒಟ್ಟು	ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚ	ಬಳಸದ ಅವಕಾಶ (-) /ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚ (+)
ಪುರಸ್ಕೃತ	ರಾಜಸ್ವ	24,752.44	2,685.74	27,438.18	24,987.23	(-) 2,450.95
	ಬಂಡವಾಳ	5,710.54	1,294.39	7,004.93	6,192.64	(-)812.29
	ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	343.63	321.70	665.33	391.80	(-)273.53
ಒಟ್ಟು ಪುರಸ್ಕೃತ		30,806.61	4,301.83	35,108.44	31,571.67	(-)3,536.77
ಪ್ರಭೃತ	ರಾಜಸ್ವ	4,110.35	6.42	4,116.77	3,826.13	(-)290.64
	ಬಂಡವಾಳ	0.25	0	0.25	0	(-)0.25
	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ	2,246.17	56.54	2,302.71	810.86	(-)1491.85
ಒಟ್ಟು ಪ್ರಭೃತ		6,356.77	62.96	6,419.73	4,636.99	(-)1,782.74
ಒಟ್ಟು		37,163.38	4,364.79	41,528.17	36,208.66	(-)5,319.51

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೂ.5,319.51 ಕೋಟಿಯ ಸಮಗ್ರ ಉಳಿತಾಯವು ಐದು ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾದ ರೂ.809.02 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ಭಾಗಶಃ ಪ್ರತೀಕೋಲನಗೊಂಡ 29 ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.6,128.53 ಕೋಟಿಯ ಬಳಸದ ಅವಕಾಶದಿಂದ ಉಂಟಾಯಿತು. (ವಿವರಗಳಿಗೆ 2005-06ರ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ). ಗಣನೀಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಸವಿವರವಾದ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು; ವಿವರಣೆಗಳು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2006).

2.3 ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳ ಪಾಲನೆ

2.3.1 ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ

2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.6,128.53 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯದ ಪೈಕಿ ಎಂಟು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲಿಯೂ ರೂ.100 ಕೋಟಿಗೂ ಮೀರಿದ ಉಳಿತಾಯಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದವು. ಅಧಿಕ

ಉಳಿತಾಯಗಳು ಹಣಕಾಸು, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ, ಋಣ ಸೇವೆಗಳು, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತಿದ್ದವು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಒಟ್ಟು ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಉಳಿತಾಯ
1	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,063.96	653.87	410.09
2	3-ಹಣಕಾಸು ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	5,620.61	4,128.28	1,492.33
3.	7-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,112.59	954.95	157.64
	ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	786.87	684.34	102.53
4	19-ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,603.69	1,344.94	258.75
	ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	361.42	243.52	117.90
5	20-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,256.46	981.73	274.73
	ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,327.21	1,218.72	108.49
6	21- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	3,645.34	3,353.40	291.94
	ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ			
7	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,295.36	1,094.32	201.04
	ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ			
8	29- ಋಣ ಸೇವೆಗಳು ರಾಜಸ್ವ - ಪ್ರಭೃತ	4,029.34	3,764.82	264.52
	ಬಂಡವಾಳ - ಪ್ರಭೃತ	2,302.71	810.86	1,491.85
	ಒಟ್ಟು	24,405.56	19,233.75	5,171.81

ಇಲಾಖೆಗಳು ಉಳಿತಾಯಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಯಾವ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿ ಎಂಟು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳ ಅಧಿಕ ಭಾಗವು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.3.2 ಬಳಸದ ಅವಕಾಶಗಳು (ರೂ.8.54 ಕೋಟಿ) ಮೂರು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಉದ್ದರಿ ಪತ್ರಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಗಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 2.2).

2.3.3 ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ

ಏಳು ಅನುದಾನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 33 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.0.25 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶದ ಶೇಕಡ 10 ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ 2.3).

2.3.4 ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರೂಪಿಸಿರುವ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳು ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಭಾಗವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, 27 ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.6,096.67[®] ಕೋಟಿಯ ಒಟ್ಟು ಉಳಿತಾಯದ ಪೈಕಿ ರೂ.753.63 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ (ಶೇಕಡ 12) ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ದಿನದಂದು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ರೂ.5,343.04 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯವು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.4).

[®] ಮೂರು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.29.63 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.2.23 ಕೋಟಿ ಹೊರತಾಗಿದೆ

2.4 ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ

2.4.1 ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 205ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ಅನುದಾನ/ ವಿನಿಯೋಗವೊಂದನ್ನು ಮೀರಿದ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದಿಂದ ಸಕ್ರಮಿಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಾಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, 1989-90ರಿಂದ 2004-05ರ ವರ್ಷಗಳಿಗಾಗಿನ ರೂ.7,210.72^{*} ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವಾಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವು ಇನ್ನೂ ಸಕ್ರಮಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2006) (ಅನುಬಂಧ.2.5).

2.4.2 2005-06ರಲ್ಲಿ ಐದು ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಿನಿಯೋಗಗಳಡಿಯ ರೂ.809.02 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚಳವು ಸಕ್ರಮಿಕರಣಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

(ಮೊತ್ತ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗ	ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ/ ವಿನಿಯೋಗ	ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚಳ
1	3 - ಹಣಕಾಸು ರಾಜಸ್ವ - ಪ್ರಭೃತ	22,00,000	2,34,10,771	2,12,10,771
2	14- ಕಂದಾಯ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	13,67,17,83,000 11,21,00,000	17,46,10,59,416 27,64,20,908	3,78,92,76,416 16,43,20,908
3	18- ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	7,81,45,35,000	11,62,24,62,970	3,80,79,27,970
4	24- ಇಂಧನ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	21,27,82,51,000	21,57,90,51,055	30,08,00,055
5	25- ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	2,25,00,000	2,92,39,817	67,39,817
	ಒಟ್ಟು	42,90,13,69,000	50,99,16,44,937	8,09,02,75,937

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ಮಹತ್ವದ ಹೆಚ್ಚಳಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದವು:

- ಅನುದಾನ 3 - '2071' - ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು - ಸಿವಿಲ್ - ವಯೋಮಿತಿ ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಭತ್ಯೆಗಳು - ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನಸ್ಸಂಘಟನೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರಡಿ ಇತರ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಸಂದಾಯ (ರೂ.1.92 ಕೋಟಿ);
- ಅನುದಾನ 14 - '2245' - ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಕೋಪಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಪರಿಹಾರ - ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ - ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ - ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ - ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು (ರೂ.444.85 ಕೋಟಿ);
'4059 - ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಸಾಮಾನ್ಯ- ನಿರ್ಮಾಣ (ರೂ.16.68 ಕೋಟಿ)
- ಅನುದಾನ: 18 - '3475' - ಇತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು - ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳಿಗೆ/ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ - ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಉಪಕ್ರಮಣ ನಿಧಿಗೆ ಉಪಕರದ ವರ್ಗಾವಣೆ (ರೂ.481.23 ಕೋಟಿ);

^{*} 2004-05ರ ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾದ 2003-04ಕ್ಕಾಗಿ ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚಳದ ಮೊಬಲಗು ರೂ.2,817.86 ಕೋಟಿ. ಆದರೆ ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ 29ರಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚಳವು ರೂ.6.50 ಕೋಟಿಯಿಂದ ಇಳಿಯಿತು. 2004-05ಕ್ಕಾಗಿ ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚಳವು ರೂ.1,919.02 ಕೋಟಿ. ಆದರೆ 2004-05ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರದ 2004-05ಕ್ಕಾಗಿನ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಹಾಯಧನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ 24ರಲ್ಲಿನ '2801-ವಿದ್ಯುತ್' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚಳ ರೂ.285.66 ಕೋಟಿಯಿಂದ ಏರಿತು.

- ಅನುದಾನ 24 - '2801' - ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ - ಸಾಮಾನ್ಯ -ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿ (ರೂ.65.79 ಕೋಟಿ);
- ಅನುದಾನ 25 - '4202' - ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆಗಳು, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚ - ಕಟ್ಟಡಗಳು (ರೂ.0.67 ಕೋಟಿ).

2.4.3 ಸತತ ಹೆಚ್ಚಳಗಳು

ಎರಡು ಅನುದಾನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ರೂ.0.20 ಕೋಟಿಗೆ ಮೀರಿದ ಸತತ ಹೆಚ್ಚಳಗಳಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ 2.6).

2.5 ಮೂಲ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶಗಳು

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪೂರಕ ಅವಕಾಶ (ರೂ.4,364.79 ಕೋಟಿ) ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡ 10ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೂಲ ಅಂದಾಜುಗಳ (ರೂ.37,163.38 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ 12ರಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿತ್ತು. ರೂ.5,319.51 ಕೋಟಿಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಉಳಿತಾಯವು ಪೂರಕ ಅಂದಾಜನ್ನು ರೂ.954.72 ಕೋಟಿಯಿಂದ (ಶೇಕಡ 22) ಮೀರಿತು.

2.5.1 ಅನಗತ್ಯ/ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ/ಅಧಿಕ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳು

ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ.482.34 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 55 ಸವಿವರ/ಉದ್ದೇಶಸೂಚಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 18 ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ರೂ.328.56 ಕೋಟಿಯ ಪೂರಕ ಅವಕಾಶ ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.7).

ಆವರಿಸದ ರೂ.150.18 ಕೋಟಿಯ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವು 16 ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಹತ್ತು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ರೂ.588.05 ಕೋಟಿಯ ಪೂರಕ ಅವಕಾಶ ಸಾಲದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.8).

ಮೂವತ್ತೆಂಟು ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 16 ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ರೂ.444.35 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೂ.575.78 ಕೋಟಿ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು ರೂ.131.43 ಕೋಟಿ ಉಳಿತಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.9).

2.5.2 ನಿಧಿಗಳ ಅಧಿಕತಮ/ಅನಗತ್ಯ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ

ಬಟವಾಡೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಯಾವುದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗುವುದೋ ಆ ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅಥವಾ ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅಥವಾ ಉದ್ದೇಶಸೂಚಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಂದ ಹಂಚಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಕ್ಷಮ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ವಿನಿಯೋಗದೊಳಗೆ ಅಂತಹ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ವಿನಿಯೋಗವು ಯಾವ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದೋ ಅದರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ವಿನಿಯೋಗದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಘಟಕಗಳ ನಡುವೆ ನಿಧಿಗಳ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಹುದು. ಯಾವ ಘಟಕದಿಂದ ನಿಧಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದೋ ಆ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಉಳಿತಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ನಿಧಿಗಳ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಅರವತ್ತೆಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಹಣದ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ವಿವೇಚನಾರಹಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ರೂ.0.25 ಕೋಟಿಗೆ ಮೀರಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಉಳಿತಾಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 2.10). ಇವುಗಳಲ್ಲಿ:

- ಹದಿಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂತಿಮ ವೆಚ್ಚವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ರೂ.14.62 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ಮೀರಿದುದರಿಂದ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸಲಾದ ರೂ.7.14 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣವು ಸಾಲದಾಯಿತೆಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು.

- ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ರೂ.62.55 ಕೋಟಿಯ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಹಿಂತೆಗೆತದ ನಂತರವೂ ಕೂಡ ರೂ.326.86 ಕೋಟಿಗಳ ಉಳಿತಾಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಂದಾಜಿಸಲಿಲ್ಲ.
- 36 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸಿದ ರೂ.57.88 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣವು ರೂ.45.82 ಕೋಟಿ ಉಳಿತಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವು ಹೆಚ್ಚಾಯಿತೆಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು.
- ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂತಿಮ ವೆಚ್ಚವು ನಿವ್ವಳ ಅವಕಾಶವನ್ನು ರೂ.18.02 ಕೋಟಿಯಿಂದ ಮೀರಿದುದರಿಂದ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಹಿಂತೆಗೆದ ರೂ.19.65 ಕೋಟಿಯು ಅಸಮಂಜಸವಾಯಿತೆಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು.

2.5.3 ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸಲು ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಇವರ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಥಾಯಿ ಸೂಚನೆಗಳಿವೆ.

2005-06ರಲ್ಲಿ 224 ಪ್ರಧಾನ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 46 ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೂ.14,508.36 ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ರೂ.35,600.31 ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 41) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಅಧಿಕಾರಿ ತಮ್ಮ ವೆಚ್ಚದ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ವರ್ಷದ ಭಾಗಶಃಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರು.

2.5.4 ಆಯವ್ಯಯದ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು

ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದವುಗಳಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಅನುದಾನಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದು, 'ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಅಧಿನಿಯಮ'ದಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒಟ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ರೂ.53.85 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಆಯವ್ಯಯ ದೋಷಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ 2.11ರಲ್ಲಿವೆ.

2.6 ದೋಷಪೂರಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ

2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.420.19 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನೊಳಗೊಂಡ 159 ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೀರಿದುದು ಅಥವಾ ಹೊಸ ಸೇವೆಯ ಬಾಬುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಅಥವಾ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸಹಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದುದಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿ ರೂ.126.74 ಕೋಟಿಗಾಗಿನ 31 ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ. ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.12ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದೆ.

2.7 ವೆಚ್ಚದ ಒತ್ತಡ

ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಗಳು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವರ್ಷವಿಡೀ ಸಮನಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತವೆ. ವೆಚ್ಚದ ಒತ್ತಡವನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿನದು ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅನುಬಂಧ 2.13ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ವರ್ಷದ ನಾಲ್ಕು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಹ ಮಾಡಿರುವ ವೆಚ್ಚದ ಬಗೆಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಯು 25 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 21 ಮತ್ತು 100ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

2.8 ಹೊಸ ಸೇವೆ/ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ

ವಾರ್ಷಿಕ ವಿತ್ತ ನಿರೂಪಣೆಯಲ್ಲಿ (ಆಯವ್ಯಯ) ಉದ್ದೇಶಿಸಿರದ 'ಹೊಸ ಸೇವೆ'ಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 205 ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು 'ಹೊಸ ಸೇವೆ', 'ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ'ಗಳ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದರಿಸಲು ಹಲವಾರು ಅಳತೆಗೋಲುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಇನ್ನಿತರ ಅಂಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಇವು ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚ ಅವಕಾಶದ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದನ್ನು ಮೀರಿದುದನ್ನು 'ಹೊಸ ಸೇವೆ'ಯ ಒಂದು ಬಾಬು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ನಾಲ್ಕು ಅನುದಾನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 12 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ರೂ.71.26 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವಾಗುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 'ಹೊಸ ಸೇವೆ/ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ'ವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.14).

2.9 ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ

ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವಂತೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವಕಾಶವಿರದ ಯೋಜನೆ/ಸೇವೆಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಮೂಲದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪೂರಕ ಅಭಿಯಾಚನೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ರೂ.11.18 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೋಧನೆ-ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 12 ಅನುದಾನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 31 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.15).

2.10 ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 267(2) ಮತ್ತು 283(2)ರ ಉಪಬಂಧಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರಡಿ ರಾಜ್ಯದ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ಜರೂರು ಸ್ವಭಾವವೊಂದರ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಯಾವುದು ಶಾಸಕಾಂಗದಿಂದ ಅದರ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲ್ಪಡುವುದು ಅನಪೇಕ್ಷಿತವಾದುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಭರಿಸಲು ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯಿಂದ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಈ ನಿಧಿಯು ಮುಂಗಡ ಹಣದ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೂಲಧನವು ರೂ.80 ಕೋಟಿಯಾಗಿದೆ.

2005-06ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ರೂ.54.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವಾಗುವ 25 ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯೊಂದು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

- ಜುಲೈ 2005 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ ನೀಡಿದ ರೂ.2.78 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮೂರು ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.
- ಹತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ತೆಗೆದ ಮೊಬಲಗು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡ 13 ಮತ್ತು 81ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು.
- ಹನ್ನೆರಡು ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೂ.13.33 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದಿಂದ ನಿಧಿಗೆ ಅದರ ಪುನರ್ಭರ್ತಿಗಾಗಿನ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದ ನಂತರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯಿಂದ ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು.



ಅಧ್ಯಾಯ 3

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳು

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಆರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. 'ಹುಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ', 'ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಂಚೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ', 'ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ', 'ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು', 'ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ' ಮತ್ತು 'ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ-ಖಜಾನೆ' ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳು ಇವುಗಳ ಮೇಲಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, 'ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಕಾರ್ಯಶೀಲತೆ'ಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೀರ್ಘ ಕಂಡಿಕೆ ಇದೆ.

ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಸಂರಕ್ಷಣೆ ಇಲಾಖೆ

3.1 ಹುಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಾದ ಬಂಡೀಪುರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ, ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಆಶ್ರಯಧಾಮ ಮತ್ತು ರಾಜೇವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೈರಣೀಯ ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಪಾಲಿಸಲು ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಯಾದ 'ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ'ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆರಂಭಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳು, ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು, ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಧನ ಬಿಡುಗಡೆ, ಸಂಭಾವ್ಯ ಹುಲಿ ವಸತಿಗಳನ್ನು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದವು.

2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ಮುಂಗಡ ಅವಕಾಶವು ರೂ.2.77 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳು ಸಹಾ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದವು (ರೂ.4.77 ಕೋಟಿ).

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.1.6.1)

ಮೂರು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.1.7)

ಮಾರ್ಚ್ 1998ರಲ್ಲಿ ಹುಲಿ ಧಾಮ ಎಂದು ಘೋಷಿತವಾದ ಭದ್ರಾ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ಆಶ್ರಯಧಾಮದ ಗಡಿ ಗುರುತಿಸಿದುದು ಮತ್ತು ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮಾಡದಿದ್ದುದು ಧಾಮದಲ್ಲಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ಹುಲಿ ವಸತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಕ್ರಮ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮೀಸಲು ಪ್ರದೇಶದ ಸಂರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.1.8.1 ಮತ್ತು 3.1.8.3)

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹುಲಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಹಾಗೂ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಆಧಾರವೊಂದರ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ವಾಸಪಾತ್ರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.1.10)

ಮೂರು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.1.14)

ಮುಂಚೂಣಿ ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಬಂದೂಕುಗಳ ಬಳಕೆಯ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ಣ ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲಗಳು ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.1.15)

3.1.1 ಪರಿಚಯ

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹುಲಿಯು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಬೇಟೆಗಾರ ಪ್ರಾಣಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸಸ್ಯಾಹಾರಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸಸ್ಯರಾಶಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಂಜರಾಗುವುದರಿಂದ ಉಳಿಸಲು ಅನುಕೂಲಿಸುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶದ ಜೈವಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿನ ಅಸಮತೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮತೋಲನವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಸಹಾ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಾಣಿಯು, ಅದರ ವಾಸಸ್ಥಳದ ಕುಗ್ಗುವಿಕೆ, ಅದರ ಬಲಿಪಶುಗಳ ನಾಶ ಮತ್ತು ಚರ್ಮ ಹಾಗೂ ದೇಹ ಭಾಗಗಳಿಗಾಗಿ ಅವುಗಳ ಕಳ್ಳ ಬೇಟೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನದ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ ವಿನಾಶದ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿದೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೈರಣೀಯ ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಜನಾಂಗದ ಹಿತ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಮನೋರಂಜನೆಗಾಗಿ ಅಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ಮಾರಕದ ಭಾಗವಾಗಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 1973). ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಹುಲಿ ಯೋಜನೆಯು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿ ಮೀಸಲು ಪ್ರದೇಶ (ಬಿಟಿಆರ್) (1973), ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಆಶ್ರಯಧಾಮ (ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಲ್‌ಎಸ್) (1998) ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ (ಆರ್‌ಜಿಎನ್‌ಎನ್‌ಪಿ) (2002) ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದೆ.

3.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ವನ್ಯಜೀವಿ (ರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1972ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಕರೆಂದೂ ಹೆಸರಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ (ವನ್ಯಜೀವಿ), ಬೆಂಗಳೂರು {(ಪಿಸಿಸಿಎಫ್) (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಲ್)}, ಇವರು ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಿಸಿಸಿಎಫ್ (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಲ್) ಇವರು ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಇಬ್ಬರು ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ, ಇವರಿಂದ ಹಾಗೂ ಮೇಲಿನ ಮೂರು^೧ ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಿಗೆ ತಲಾ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಇರುವ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ವನ್ಯಜೀವಿ) (ಡಿಸಿಎಫ್) ಇವರಿಂದ ಸಹಾಯಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸಿಎಫ್‌ರವರು ಉಪವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ವಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಹಾಯಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

^೧ ಡಿಸಿಎಫ್, ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು; ಡಿಸಿಎಫ್, ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ ವಿಭಾಗ, ಬಂಡೀಪುರ ಮತ್ತು ಡಿಸಿಎಫ್, ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗ, ಹುಣಸೂರು

3.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ನಿಧಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು ಸಾಕಷ್ಟಿತ್ತೇ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ;
- ಯೋಜನೆಯ ರೂಪಣೆಯು ಸೈರಣೀಯ ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ;
- ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತೇ ಮತ್ತು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ವಿವಿಧ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಇಚ್ಛಿಸಿದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದವೇ;
- ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಮಾನವಶಕ್ತಿ ಲಭ್ಯವಿತ್ತೇ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟವೇ;
- ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದೇ.

3.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಉಲ್ಲೇಖದೊಂದಿಗೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಲಾಯಿತು:

- ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ;
- ಭಾರತದ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಲಾದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು;
- ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1980;
- ವನ್ಯಜೀವಿ (ರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1972; ಮತ್ತು
- ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕೈಪಿಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಹಿತೆಗಳು

3.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಯನ್ನು 2001-06ರ ಅವಧಿಗೆ, ಮೂರು ಡಿಸಿಎಫ್ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ, ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಪಿಸಿಸಿಎಫ್ (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಲ್) ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೂಲಕ ಜನವರಿ 2006 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2006ರ ನಡುವೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಪಿಸಿಸಿಎಫ್ (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಲ್) ಇವರ ಸಂಗಡ ಜನವರಿ 2006ರಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ರೂಪಣೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಜಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ವಿವಿಧ ಪುರಾವೆಗಳು, ಮೂಲಸಂಗತಿ/ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 13 ನವೆಂಬರ್ 2006ರಂದು ಜರುಗಿದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಸಹಾ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

3.1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.1.6.1 ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ

ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಜೊತೆಗೂಡಿದ ನಿಧಿಗಳ ಕೊರತೆಯೂ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು

'ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ'ಯು ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪುನರಾವರ್ತನೆ ರಹಿತ ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಪುನರಾವರ್ತನ ಅಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ಪುನರಾವರ್ತನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಗೆ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಯೋಜನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ಖಜಾನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ಉದ್ಧರಿ ಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಮೂಲಕ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಂತೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ನಿಧಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತು 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚವು ಹೀಗಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ, ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವಾದ ನಿಧಿಗಳ ವಿವರಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ನಿಧಿಗಳು		ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂಗಡಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಂಚಿಕೆಯಾದ/ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳು	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ಸೇರಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಬೇಕಿದ್ದ ನಿಧಿಗಳು (ಕಾಲಂ 3 + 5)	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳು	ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ (+)/ ಕೊರತೆ (-) (ಕಾಲಂ 6-7)	ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ
	ಕೇಂದ್ರ	ರಾಜ್ಯ						
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
2001-02	1.91	0.91	2.84	1.87	2.78	2.65	(-) 0.13	2.55
2002-03	2.96	0.89	2.51	2.91	3.80	2.59	(-) 1.21	2.50
2003-04	3.28	1.16	5.66	2.66	3.82	4.06	(+) 0.24	3.91
2004-05	7.62	2.10	8.40	4.84	6.94	6.19	(-) 0.75	5.32
2005-06	4.97	2.95	6.57	4.97	7.92	5.80	(-) 2.12	5.69
ಒಟ್ಟು	20.74	8.01	25.98	17.25	25.26	21.29	(-) 3.97	19.97

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಂಗಡಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಅವಕಾಶಗಳು 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಅಗತ್ಯ ನಿಧಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದವು (ರೂ.2.77 ಕೋಟಿ). 2001-06ರ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, 2002-03ನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ನಿಧಿಗಳೂ ಸಹ ಮುಂಗಡಪತ್ರದ ಅವಕಾಶಗಳಿಗಿಂತ (ರೂ.4.77 ಕೋಟಿ) ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದವು. ಇದು ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊರತೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಕೇಂದ್ರ ನಿಧಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಶ್ವಾಸನೆಯಿತ್ತಿದ್ದರೂ (ಮೇ-ಜುಲೈ 2000) ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ 6 ವಾರಗಳಿಂದ 22 ವಾರಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 3.1). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಪಾಲನ್ನು ಸಹಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

2001-02ರಿಂದ 2005-06ರವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.1.32 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಇವುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಅನುಬಂಧ 3.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟು ಮಾಡಿದವು.

3.1.6.2 ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ನಿಧಿಗಳು ಸಮಾಜದ ಒಳಿತಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ/ನಿರ್ವಹಣೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾದವು

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರೂಪಿಸಲಾದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ/ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುವ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಆದಾಯಗಳಾದ ಪ್ರವೇಶ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಸಫಾರಿ ಶುಲ್ಕಗಳು, ದಂಡಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಬಂಡವಾಳ ಹೊಂದುವಂತಹ ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಟ್ರಸ್ಟ್ ನಿಧಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ/ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಿಗೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ನಿಧಿಯ ಶೇಕಡ 70ನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಒಳಿತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 30ನ್ನು ಪ್ರತಿ ಧಾಮದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ/ಹುಲಿ ಧಾಮಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ಕೇವಲ ಒಂದು ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ರೂಪಿಸಿತು (2002-03). ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ಆದಾಯಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಕಂದಾಯ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾವಣೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ತ್ರೈಮಾಸಿಕವಾಗಿ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಶೇಖರಿಸಿದ ಆದಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ/ಆಶ್ರಯಧಾಮಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿತು. ಆದರೆ, ಮೂರು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ರೂ.3.88 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬಂಡೀಪುರ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿನ ಎರಡು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ರೂ.0.70 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹಂಚಲಾಯಿತೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಭದ್ರಾ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ಧಾಮಕ್ಕೆ ನಿಧಿಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ರೂ.3.18 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹೊರಗಿರುವ ಬೇರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು/ಧಾಮಗಳಿಗೆ ಹಂಚಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಮೊತ್ತವು (ರೂ.0.70 ಕೋಟಿ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿರದ ವಸತಿಗೃಹಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಈ ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು.

3.1.6.3 ಕೇಂದ್ರ ಸಹಾಯಧನದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

2003-04ರಲ್ಲಿ ಪುನರಾವರ್ತನೆ ರಹಿತ ಅಂಶಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು, ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಗಸ್ತು ಹಾದಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಗಣತಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕೆ ರೂ.7.75 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ರೂ.6.54 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ಆದಿವಾಸಿ ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಉದ್ಯೋಗ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಪುನರಾವರ್ತನೀಯ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ರೂ.14.29 ಲಕ್ಷವು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದಿನಗೂಲಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಪಹರೆಯವರ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಕೂಲಿಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿಧಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾಯಿತು.

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆ

3.1.7 ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಗಳ ತಯಾರಿಕೆ

ಮೂರು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳಿಗೆ ತೊಡಕುಂಟು ಮಾಡಿತು

'ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ'ಯು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಬಲವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಮೇಲೆ ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಲು ಜೈವಿಕ ಅಡೆತಡೆಗಳಾದ ಅರಣ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಅರಣ್ಯದ ಸಣ್ಣ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಸಂಗ್ರಹ, ಬೊಂಬಿನ ಕೀಳುವಿಕೆ, ಸಾಕು ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಹುಲ್ಲು ಮೇಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಮಾನವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಇಲ್ಲದಂತಹ ಒಂದು 'ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರದೇಶ'ವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಹುಲಿ ಧಾಮದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. 'ಕೇಂದ್ರವಲಯ'ವಲ್ಲದ 'ಬಫರ್ ವಲಯ'ವೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಪ್ರದೇಶ ವನ್ಯಜೀವಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಅರಣ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ.

ಐದರಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದೇಶದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ವಿವರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಗಳು ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಯಥಾರ್ಥ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಆವಶ್ಯಕ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತೇಜನ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಹುಲಿಧಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹುಲಿ ಧಾಮದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ರಚನೆಯ ನಂತರ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು, ರಾಜ್ಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಸಂಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ.

ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿ ಧಾಮ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆ, ಬಫರ್ ವಲಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಕೆಳದರ್ಜೆಯ ವಾಸ್ತುಗಳ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂತೆಯೇ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿ ಧಾಮದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಅದರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸೌದೆ, ಪಶುಗಳಿಗಾಗಿ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು, ರಸ್ತೆಗಳ ಜೋಡಣೆ ಮತ್ತು ಹಣ್ಣು ಬಿಡುವ ತಳಿಗಳನ್ನು ನೆಡುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿ ಧಾಮ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆಗಲಿಂದ ಮೇವಿನ ನಾಶವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕಳೆಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿ ಕಾಯ್ದಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಬಹುದಾದ ಸೈರಣೀಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆ, 1972ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸಹಾ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರವರೆಗೆ ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.8 ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ

3.1.8.1 ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗಡಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ

ಎರಡು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಗಡಿಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಹುಲಿ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶಗಳಿಗೆ ತೆರೆದಿಟ್ಟಿತು

ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಹುಲಿ ಧಾಮದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅವುಗಳ ಗಡಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮತ್ತು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಲು ವನ್ಯಜೀವಿ (ರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1972 ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಧಾಮವೊಂದೆಂದು ಘೋಷಿಸುವ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 1998ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮದ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಬಫರ್ ವಲಯ ಪ್ರದೇಶದ 492.30 ಚದರ ಕಿಮೀ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಗಡಿಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಗಡಿಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣದ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಹಾನಿಯಾಗುವಂತೆ ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳು ಒತ್ತುವರಿ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶಗಳಿಗೆ ತೆರೆದಿಡಲ್ಪಟ್ಟವು. ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಈ ಹುಲಿ ಧಾಮದ 0.39 ಚದರ ಕಿಮೀ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ 1997-98ರಿಂದ 1998-99ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಯಾಯಿತು. ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿ ಧಾಮದಲ್ಲಿ 12.80 ಹೆಕ್ಟೇರು ಜಮೀನು 23 ಕುಟುಂಬಗಳಿಂದ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ

2000ದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಿರುವಂತೆ 7.04 ಚದರ ಕಿಮೀ ಆದಿವಾಸಿ ಜನರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿತ್ತು. 2000 ಇಸವಿಯ ನಂತರ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2006).

3.1.8.2 ಸಂಭಾವ್ಯ ಹುಲಿ ವಸಾಹತುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವಿಕೆ

ಸಂಭಾವ್ಯ ಹುಲಿ ವಸಾಹತುಗಳನ್ನು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಕ್ರಮ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಉಪಾಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು

ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮದ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯದೊಳಗೆ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ 67.80 ಎಕರೆಗಳ ಖಾಸಗಿ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವೊಂದು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಂದ ಸಮೃದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. ಆ ವಲಯದ ಪ್ರಾಣಿಸಂಕುಲ ಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯದ ಹಿನ್ನೀರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರಲು ಈ ಪ್ರದೇಶ ದಾಟಿಯೇ ಸಂಚರಿಸಬೇಕು. ಭದ್ರಾವತಿಯ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಭದ್ರಾ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 1990). ಇಲಾಖೆಯು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಾಧೀನ ನಡಾವಳಿಗಳನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟರು (ಜೂನ್ 1991). ಇದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳು ವನ್ಯಜೀವಿ ಆಶ್ರಯಧಾಮ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ (1998) ಸಹ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಮೃದ್ಧಿಯಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

3.1.8.3 ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುವಿಕೆ/ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ವನ್ಯಜೀವಿ (ರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1972ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವನ್ಯಜೀವಿಗೆ ಅದರ ವಸಾಹತುವನ್ನು ಹಾನಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಶ್ರಯಧಾಮದಲ್ಲಿನ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯವು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಗೆ ನಿರಂತರ ವಸಾಹತನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅಡಚಣೆ ರಹಿತವಾಗಿ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ, ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯದಲ್ಲಿನ 68.15 ಚದರ ಕಿಮೀ ಪ್ರದೇಶವೊಂದನ್ನು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ವಲಯವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಯಿತು.

ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮದ ಬಫರ್ ವಲಯದಲ್ಲಿನ 89.94 ಹೆಕ್ಟೇರು ಪ್ರದೇಶವೊಂದನ್ನು ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆ, 1972ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಆಶ್ರಯಧಾಮವೊಂದೆಂದು ಘೋಷಿಸುವ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ (1974) ನೀಡಿದ ನಂತರ, ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ 20 ವರ್ಷಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು (1979). ಮಾರ್ಚ್ 1998ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಾಗ ಈ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಆಶ್ರಯಧಾಮದ ಭಾಗವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ, ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಧಾಮದಿಂದ ಹೊರಗಿಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಬದಲಿಗೆ 90 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಪಕ್ಕದ 339 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ಕೆಳದರ್ಜೆಯ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನೊಡನೆ ಭಾರತೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 1999ರಿಂದ ಆಚೆಗೆ ಮತ್ತೂ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2002). ಆದರೆ, ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಧಾಮದಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲೂ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯ ಗೌರವಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

3.1.8.4 ಹುಲಿಧಾಮಗಳ ಹೊರಗಿರುವ ಹುಲಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ

ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಹೊರಗಿರುವ ಹುಲಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾಉಪಾಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದವು

2001-02ರ ಗಣತಿಯಂತೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 401 ಹುಲಿಗಳು ವಾಸಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು-ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ 182 ಹುಲಿಗಳು ವಾಸವಾಗಿದ್ದವು. ಮೂರು ಹುಲಿಧಾಮಗಳ ಹೊರಗೆ ಜೀವಿಸುತ್ತಿದ್ದ 219 ಹುಲಿಗಳಲ್ಲಿ 140 ಹುಲಿಗಳು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದರೆ, 79 ಹುಲಿಗಳು ವನ್ಯಜೀವಿ ಆಶ್ರಯಧಾಮಗಳು ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದವು. ಹುಲಿಧಾಮಗಳ ಹೊರಗಿರುವ ಹುಲಿ ಬಾಹುಳ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು 'ಹುಲಿ ಯೋಜನೆ'ಯ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಉಪಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹುಲಿಗಳಿಗೆ ಅಡಚಣೆರಹಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿರುವುದು, ಮೇವು ಮತ್ತು ಹಣ್ಣಿನ ತಳಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅರಣ್ಯಗಳ

ಧಾರಣ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಳಗೆ ನಿಯಂತ್ರಿತ ಹುಲ್ಲು ಮೇಯುವಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಹುಲಿಗಳನ್ನು ಕಳ್ಳ ಬೇಟೆಗಾರರಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಸೇರುವವು.

ಈ ಹುಲಿಗಳು ಕಳ್ಳ ಬೇಟೆಗೆ ಮತ್ತು ವಸಾಹತುಗಳ ವಿನಾಶದ ದುರ್ಬಲತೆಗೆ ಈಡಾಗುವ ಅಪಾಯವಿದ್ದರೂ, ಯಾವುದೇ ಸಂರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತದ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತೆ, ಮೂರು ಹುಲಿ ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು ವರದಿಯಾದವು (2002).

3.1.9 ವಸಾಹತುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ವಸಾಹತುಗಳ ಪುನರ್ ಸ್ಥಾಪನೆ

3.1.9.1 ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಬಲಿಪಶುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಸಸ್ಯಾಹಾರಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮೇವು ಬೆಳೆಸುವ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಿಲ್ಲ

ಧಾಮಗಳ ಒಳಗಿನ ಹುಲಿಗಳಿಗಾಗಿ ಜಿಂಕೆ, ಕಡವೆ, ಕಾಡುಹಂದಿ ಮುಂತಾದ ಬಲಿಪಶುಗಳ ಸಾಕಷ್ಟು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಈ ಸಸ್ಯಾಹಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೇವಿನ ಲಭ್ಯತೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಸ್ಯಾಹಾರಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಮೇವಿನ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹುಲಿಧಾಮಗಳ ಮೀಸಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಒಳಗೆ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಯೋಜನೆಗಳು ಹುಲಿಧಾಮಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕಿತ್ತು.

ವಿಭಾಗೀಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿಧಾಮದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳು (2001-06) ಮಾನವ ವಸತಿಯಲ್ಲಿ ವನ್ಯಮೃಗಗಳ ತಿರುಗಾಟದ ಘಟನೆಗಳು ಮತ್ತು ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪಶುಗಳು, ಮಾನವರು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಕೊಲ್ಲುವಿಕೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹುಲ್ಲುಗಾವಲುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೋಚರಪಡಿಸಿದವು. ಈ ಮೂರು ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ, 2001-06ರಲ್ಲಿ 9,323 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಬೆಳೆಹಾನಿ, ಪಶು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಸಾವುಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತ ರೂ.88.25 ಲಕ್ಷದ ಪರಿಹಾರವೊಂದನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಸ್ಯಾಹಾರಿಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಮೇವಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಲಂಟಾನ ಮತ್ತು ಯುಫೋಟೋರಿಯಂನಂತಹ ಕಳೆಗಳು ಕುಗ್ಗಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಕಳೆಗಳು ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಕಳೆ ನಿರ್ಮೂಲನೆಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಧಿಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು (ಜನವರಿ/ಫೆಬ್ರವರಿ 2006). ಆದರೆ, ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

3.1.9.2 ಜಲಾಗಾರಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವಿಕೆ

ವನ್ಯಮೃಗಗಳಿಗೆ ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜಲಾಗಾರಗಳ ಹೂಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತೆಗೆಯುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ನಿಧಿಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮ ಮತ್ತು ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ 300 ಜಲಾಗಾರಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 94ರ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

3.1.9.3 ವನ್ಯಜೀವಿ ಮೊಗಸಾಲೆಗಳು

ವನ್ಯಜೀವಿ ಮೊಗಸಾಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಹುಲಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು

ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಗಸಾಲೆಗಳು ವನ್ಯಮೃಗಗಳ ಸುಲಭ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲದೆ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ವಂಶೋತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಂಭಾವ್ಯ ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಕೂಲಿಸುವ ವಂಶವಾಹಿನಿಯ ಹರಿಯುವಿಕೆಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿವೆ. ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮವು ಕೇವಲ ಒಂದು ಕಿರಿದಾದ ಮೊಗಸಾಲೆಯನ್ನು

ಹೊಂದಿದೆ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೆರೆಯ ಕಾಕನಹೊಸೂಡಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಾರ ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಮೊಗಸಾಲೆಗಳು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಬಂಧಿತವಾದವು. ಮೊಗಸಾಲೆಯ ಅಗಲೀಕರಣ ಅಥವಾ ಹೊಸ ಮೊಗಸಾಲೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಮೊಗಸಾಲೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮ) ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2006). ವನ್ಯಮೃಗಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಮೊಗಸಾಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದು.

3.1.10 ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಂದಾಜು

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ

ಭಾರತೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮುಂತಾದ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿವೃತ್ತ ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಹುಲಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ನಡೆಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹಲವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (1997-2002). ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಹುಲಿ ಕಂಡುಬರುವಿಕೆ, ಹೆಜ್ಜೆ ಗುರುತುಗಳು, ಪ್ರಾಣಿ ವರ್ಜ್ಯಗಳು, ಹುಲಿಗಳಿಂದ ಸಂಹಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹುಲಿಗಳ ಲಿಂಗಾನುಪಾತ ಮತ್ತು ವಯಸ್ಸನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವುದೂ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇಲೆ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ/ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ/ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿಯತವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಸಿದವು. 1997ರಿಂದ ಮೂರು[♦] ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 2006ರಲ್ಲಿನ ಅಂದಾಜು, ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು. ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಹೆಜ್ಜೆ ಗುರುತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು. 1997, 1999 ಮತ್ತು 2001ರಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿಧಾಮ, ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳಂತೆ, ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2: ಹುಲಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

ಹುಲಿಧಾಮದ ಹೆಸರು	1997				1999				2001			
	ಗಂಡು	ಹೆಣ್ಣು	ಹುಲಿ ಮರಿಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಗಂಡು	ಹೆಣ್ಣು	ಹುಲಿ ಮರಿಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಗಂಡು	ಹೆಣ್ಣು	ಹುಲಿ ಮರಿಗಳು	ಒಟ್ಟು
ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿಧಾಮ	13	13	5	31	17	14	9	40	ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲ			
ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ	24	46	5	75	24	48	7	79	26	46	10	82
ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ	ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲ				ಲಭ್ಯ ವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯ ವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	55	ಲಭ್ಯ ವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯ ವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	55ರಿಂದ 60

ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹುಲಿಗಳ ಲಿಂಗಾನುಪಾತವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಹುಲಿಮರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನಾಗಲೀ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. 2001ರ ಅಂದಾಜು ನೇರ ಹುಲಿ ಕಂಡುಬರುವಿಕೆ, ಪ್ರಾಣಿ ವರ್ಜ್ಯಗಳ ಗಮನ, ಹುಲಿಗಳಿಂದ ಸಂಹಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಭಾರತೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ತಜ್ಞರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳದೇ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಜ್ಜೆ ಗುರುತನ್ನು ಎಣಿಸಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ಹುಲಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಂದಾಜು ನ್ಯೂನತೆರಹಿತ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

♦ 1997, 1999, 2001ರಲ್ಲಿ

ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಸ್ಯಾಹಾರಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳ (ಬಲಿ ಪಶುಗಳ) ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಹಾ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದಲ್ಲಿ 1996-97ರಿಂದ ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿಧಾಮದಲ್ಲಿ 2000-01ರಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ 2002-03ರಿಂದ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಸರಪಳಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತಹ ಪರ್ಯಾಯಕರ ಬಲಿಪಶು-ಬೇಟೆಗಾರ ಅನುಪಾತವನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲ.

3.1.11 ಸಂರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳು

ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ
ಪ್ರಕರಣಗಳ
ದುರ್ಬಲವಿರುವ
ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ
ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳ
ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ

ಹುಲಿಗಳನ್ನು ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯಿಂದ ಕಾಪಾಡಲು ಕಾಡ್ಗಿಚ್ಚು, ಅಂಟುರೋಗಗಳು ಮತ್ತು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹಾದುಹೋಗುವ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಅಪಘಾತಗಳಿಂದ ಉಳಿಸಲು, ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ, ರೋಗ ನಿರೋಧಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮುಂಚೂಣಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ತಡೆ ಹಾಗೂ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಶಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಯುದ್ಧ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದು, ಅಗ್ನಿ ದುರಂತ ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ವೇಗತಡೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಸೂಚನಾ ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದು ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದನ್ನು ಹುಲಿ ಯೋಜನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು.

3.1.11.1 ಹುಲಿಗಳ ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ಮತ್ತು ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳು

ಜಾಗತಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ದುಬಾರಿಯಾದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಹುಲಿಗಳ ಚರ್ಮ, ಮೂಳೆ ಮತ್ತು ದೇಹಭಾಗಗಳಿಗಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯಾಡಲಾಗುವುದು. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಿಗಳಿಂದ ವರದಿಯಾದ ಘಟನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹುಲಿಗಳನ್ನು ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯಾಡಲು ಲೋಹದ ಬಲೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದಾಖಲಾಯಿತು (ಮೇ 2002). ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದಲ್ಲಿ ಗುಂಡೆ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಆರರಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಒಂದು ಹುಲಿಯನ್ನು ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯಾಡಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2004). ಆದರೆ ಇಲಾಖೆಯು ಮರಣೋತ್ತರ ಶವ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಡೆತದ ಗಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಉಗುರುಗಳ ನಾಪತ್ತೆಯು ಗೋಚರಿಸಿದರೂ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಸಾವಿನ ಪ್ರಕರಣ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅಪರಾಧ ತನಿಖೆ ವಿಭಾಗದ ಅರಣ್ಯ ಕೋಶವು ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಹುಲಿ ಚರ್ಮಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005). ಈ ರೀತಿಯ ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಂರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳಲ್ಲಿನ ಸಡಿಲತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಹುಲಿ ಕಳ್ಳ ಬೇಟೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು ದಾಖಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಯೋಜನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಶಿಬಿರವೂ ಕನಿಷ್ಠ 25ರಿಂದ 30 ಚದರ ಕಿಮೀ ಪ್ರದೇಶವೊಂದನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಿದ್ದ 67 ಶಿಬಿರಗಳಿಗೆ* ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ, ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿಧಾಮ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ ಮೂರು ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ 81 ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು (ಮಾರ್ಚ್ 2006).

ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳ ದುರ್ಬಲ ಪ್ರದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಆರು ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮಾತ್ರ ದಾಖಲಾದ ಎ.ಎಂ.ಗುಡಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರೆ, ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದಲ್ಲಿ 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 327 ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು ದಾಖಲಾದ ಮದ್ದೂರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಐದು ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ 2001-06ರಲ್ಲಿ 298 ಅರಣ್ಯ

* ಪ್ರತಿ 30 ಚದರ ಕಿಮೀಗೆ ಒಂದು ಶಿಬಿರದಂತೆ

ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು ದಾಖಲಾದ ಅಂತರಸಂಶಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳಿದ್ದರೆ, 2001-06ರಲ್ಲಿ 82 ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದ ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ವಲಯವು ನಾಲ್ಕು ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗಸ್ತಿಗೆ ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಸಮಾನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 6,125 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಮತ್ತು 6,100 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ಪ್ರದೇಶವೊಂದನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಎರಡು ವಲಯಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು 11 ಗಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ 12,050 ಹೆಕ್ಟೇರು ಪ್ರದೇಶ ಹೊಂದಿದ್ದ ಒಂದು ವಲಯವು ಕೇವಲ ಒಂಬತ್ತು ಗಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ 5,039 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ಪ್ರದೇಶ ಹೊಂದಿದ್ದ ಒಂದು ವಲಯವು 12 ಗಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, 13,647 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳ ಪ್ರದೇಶದ ಇನ್ನೊಂದು ವಲಯವು ಅಷ್ಟೇ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಗಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. 2002-06ರಲ್ಲಿ 327 ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿ ಸಮೀಪದ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದ (ಮದ್ದೂರು) ಇನ್ನೊಂದು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 13 ಗಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದರೆ, 2002-06ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆರು ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು ದಾಖಲನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಕಡಿಮೆ ದುರ್ಬಲತೆಯ ಎ.ಎಂ.ಗುಡಿ ವಲಯಕ್ಕಾಗಿ 12 ಗಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ದುರ್ಬಲತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗದಿದ್ದು, ಕಳ್ಳಬೇಟೆ-ತಡೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು.

3.1.11.2 ರೋಗ ನಿರೋಧಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ಧಾಮದ ಸುತ್ತಲಿನ ಗ್ರಾಮದ ಪಶುಗಳ ನಿಯತ ರೋಗನಿರೋಧನೆಯು, ಸಾಕು ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಂದ ವನ್ಯಮೃಗಗಳಿಗೆ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗಗಳು ಹರಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. 2005-06ರಲ್ಲಿ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಪಶುಗಳ ಪೈಕಿ 0.23 ಲಕ್ಷ ಪಶುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮದಲ್ಲಿ 0.40 ಲಕ್ಷ ಪಶುಗಳ ಪೈಕಿ 0.06 ಲಕ್ಷ ಪಶುಗಳಿಗೆ ರೋಗ ನಿರೋಧನ ನಡೆಸಿದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, 2001-06ರಲ್ಲಿ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮಗಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ನಡೆಸಿದ ರೋಗ ನಿರೋಧನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಧಿಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯು ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣವೆಂದು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹುಲಿಧಾಮಗಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪಶುಗಳ ರೋಗ ನಿರೋಧನದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು, ವನ್ಯ ಮೃಗಗಳು ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗಗಳ ದುರ್ಬಲತೆಗೆ ಈಡುಮಾಡಬಹುದು.

3.1.11.3 ಅಗ್ನಿ ದುರಂತ ನಿವಾರಣಾಪಾಯಗಳು

2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮೂರು ಧಾಮಗಳಾದ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ, ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮ ಹಾಗೂ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ 123.96 ಚದರ ಕಿಮೀ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವು ಬೆಂಕಿಯಲ್ಲಿ ನಾಶವಾಯಿತು. ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಗ್ನಿರೇಖೆಗಳ ಒಂದು ಜಾಲವನ್ನು (4,624 ಕಿಮೀ) ಕಾಪಾಡುವ ಮತ್ತು ಪರಿಪಾಲಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಕಾಡ್ಗಿಚ್ಚನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವರು. ಇದರೊಂದಿಗೆ, ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ತಡೆಯಲು/ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಅಗ್ನಿ ವೀಕ್ಷಕರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಕಾಡ್ಗಿಚ್ಚಿನ ತಡೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 2000) - ಇವು ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆ, ಒಂದು ದತ್ತಾಂಶ ನೆಲೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗ್ನಿ ಪೀಡಿತ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಂಭವವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಬೆಂಕಿಯಿಂದ ಹಾನಿಯನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಷಯಗಳು ಕೂಡಿವೆ. ವಿವಿಧ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಸನಿಹದಿಂದ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲು ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಓರ್ವ 'ಅಗ್ನಿ ರಕ್ಷಕನ' ನೇಮಕಾತಿ

ಮತ್ತು ವೃತ್ತ ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು 'ವಿಷಮಸ್ಥಿತಿ ತಂಡವನ್ನು' ರಚಿಸಲು ಸಹಾ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿತು.

ಆದರೆ, ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಉಪಾಯಗಳಿಂದ ತಾವೇ ಸಜ್ಜಾಗಲು ಮತ್ತು ಕಾಡಿಚ್ಚನ್ನು ತಡೆಯಲು ಈ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅಗ್ನಿ ನಿವಾರಣೋಪಾಯಗಳು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.12 ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲ

ಬೆಂಕಿ, ಕಳ್ಳಬೇಟೆ, ಮರ ಕಡಿಯುವಿಕೆ, ಹುಲ್ಲು ಮೇಯಿಸುವುದು ಒತ್ತುವರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಂಪರ್ಕವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ.

3.1.12.1 ರಸ್ತೆಗಳು, ವಾಹನಗಳು ಮತ್ತು ನಿಸ್ತಂತು ಉಪಕರಣಗಳು

ರಸ್ತೆಗಳ ದುರ್ಬಲ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ವಾಹನಗಳ ಪಡೆಯಿಂದ ಧಾಮಗಳ ಗಸ್ತು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು

ಮೂರು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 1,970 ಕಿಮೀ ರಸ್ತೆಜಾಲವಿದ್ದು ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 497 ಕಿಮೀ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ, 444 ಕಿಮೀ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ ಹಾಗೂ 141 ಕಿಮೀ ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ 2001-06ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ರಸ್ತೆಗಳು ಸರ್ವುತು ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯು ಹೀನವಾಗಿದ್ದಿತು. ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಗಸ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಅರವತ್ತು ವಾಹನಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ 46 ವಾಹನಗಳ ಪೈಕಿ 38 ವಾಹನಗಳು 5ರಿಂದ 22 ವರ್ಷ ಹಳೆಯವಾಗಿದ್ದವು. ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ-ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಗಡಿಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಗಸ್ತು ಮಾಡಲು ರಸ್ತೆಗಳಿಲ್ಲದುದು ಹುಲಿಗಳನ್ನು ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಈಡುಮಾಡಿತು. 2002-03ರಲ್ಲಿ, ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆನೆಗಳ ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯ ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ವರದಿಯಾದವು. ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಸೇತುವೆಯ ಕುಸಿತದಿಂದ ಒಂದು ವಲಯವು ಧಾಮದ ಉಳಿದ ಭಾಗದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೇರ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು; ಈ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ನಿಧಿಗಳ ಅಲಭ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಲಯದಲ್ಲಿಯೇ (2001-06) ಇವು ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಧಾಮದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳ (346) ಶೇಕಡ 50ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ 197 ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಾಡಲಾಯಿತು.

ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ 34 ನಿಶ್ಚಲನ ಮತ್ತು 24 ಚಲನ ನಿಸ್ತಂತು ಉಪಕರಣಗಳು ಹಾಗೂ 188 ವಾಕಿ-ಟಾಕಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಕೇವಲ 19, 18 ಮತ್ತು 108 ಉಪಕರಣಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮದಲ್ಲಿ 97 ವಾಕಿ-ಟಾಕಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 88 ಉಪಕರಣಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಹಳೆ ವಾಹನಗಳ ಪಡೆಯ ಜೊತೆಗೆ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳ ಕೊರತೆಯು ಧಾಮಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಗಸ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾದವು.

3.1.13 ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಮೂರು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ 1,208 ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಅಂತಿಮಗೊಳ್ಳದೇ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು; ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ 213 ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಳೆಯದಾಗಿದ್ದವು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ (294 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ (914 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಬದ್ಧವಿದ್ದವು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ವನ್ಯಜೀವಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಂಬಂಧಿ ಅಪರಾಧಗಳ ಶೀಘ್ರ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳ ವಿಚಾರಣೆಗೆ

ರಾಜ್ಯವು ಯಾವುದೇ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

3.1.14 ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೇಜಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮದ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದವು

ನಿಯಂತ್ರಿತ, ಕಡಿಮೆ ಪರಿಣಾಮದ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮವು, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಒಂದು ಅತಿ ಮಹತ್ವದ ಉಪಕರಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೊಂದಿದೆ. ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗೆ ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವುದು, ಪ್ರಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಜೀವ ಮತ್ತು ನಿರ್ಜೀವ ಎರಡರಲ್ಲೂ, ತನ್ಮಯತೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮೃಗತಳಿಗಳ ಕೇವಲ ನೋಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಂಗಡ ಒಂದು ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಇವು ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮದ ಉದ್ದೇಶಗಳು. ಜೈವಿಕ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮವು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ಅನುಕೂಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಹುಲಿಧಾಮ ಸೇರಿದಂತೆ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರೂಪಿಸಿತು (1998). ಮೂರು ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದರಲ್ಲೂ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಿಲೇವಾರಿ ಮತ್ತು ನೀರು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಳಕೆಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದವು. ಯಾವುದೇ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಕುರಿತು ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಪ್ರವಾಸ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಧಾಮಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ (ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮ) ಪ್ರವಾಸಿಗರನ್ನು ಒಯ್ಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ವಾಹನ ಒಯ್ಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಿಗರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮತ್ತು ಮಾಡಬಾರದಂತಹವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಈ ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮದ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಜರುಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

3.1.15 ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ವನ್ಯಜೀವಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯತ ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ

ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮೂರು ಹುಲಿ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರು, ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರಂತಹ ಮುಂಚೂಣಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮುಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು, ಕಾರ್ಯನಿರತ ಬಲ ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 3: ಮಂಜೂರಾದ/ಕಾರ್ಯನಿರತ ಬಲ ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಧಾಮದ ಹೆಸರು	ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			ಖಾಲಿಯಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		
	ಅರಣ್ಯಕ	ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕ	ವೀಕ್ಷಕ	ಅರಣ್ಯಕ	ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕ	ವೀಕ್ಷಕ	ಅರಣ್ಯಕ	ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕ	ವೀಕ್ಷಕ
ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ	24	101	27	11	34	25	13	67	2
ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮ	17	39	7	13	32	5	4	7	2
ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ	39	120	40	16	55	32	23	65	8
ಒಟ್ಟು	80	260	74	40	121	62	40	139	12

ಮುಂಚೂಣಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಾದ ಅರಣ್ಯಕರು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರು ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಿಂತ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡ 50 ಮತ್ತು 53ರಿಂದ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಈ ಮೂರು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯಕರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 64 ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 31 ಭಾರತೀಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದ 18-35 ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿ ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 50 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ವಯಸ್ಸಿನವರಾಗಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ, ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹೆಚ್ಚು ವಯಸ್ಸು, ತರಬೇತಿಯ ಅಭಾವ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಇಲ್ಲದುದರ ಜೊತೆಗೆ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ರಕ್ಷಣೆಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು.

ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹುಲಿಧಾಮವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಸರಾಸರಿ 104 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ದಿನಗೂಲಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಆದರೆ, ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯತ ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ತರಬೇತುಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

3.1.15.1 ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ತರಬೇತಿ

ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ತರಬೇತಿಯ ನಂತರ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮತ್ತು ಅರೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳಿಂದ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸಿದೆ. ಅವಶ್ಯಕವಿರುವೆಡೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಆಯೋಜಿಸುವುದೆಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯದೊಂದಿಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಮೇ-ಜುಲೈ 2000) ಒಪ್ಪಲಾಯಿತು. ಇದನ್ನನುಸರಿಸಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಮುಖ್ಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಕರಿಗೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತ ವಶವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಘಟಕಗಳಾಗಿ ಸಂಘಟಿತಗೊಳಿಸಲು ಕೂಡ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2000).

161 ಮುಂಚೂಣಿಯ ಅರಣ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು, ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಸಿಡಿ ಆಯುಧಗಳ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಶಸ್ತ್ರಸಜ್ಜಿತ ಮತ್ತು ಸಂಚಾರಿ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕೌಶಲ್ಯದಲ್ಲಿ ತರಬೇತುಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಕಾರಣ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ದೊರಕದಿದ್ದರಿಂದ 2001-06ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅರೆ-ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಲಭ್ಯವಿದ್ದ 18 ಸ್ಲೈಡ್ ಆಕ್ಷನ್ ಗನ್‌ಗಳನ್ನು ಮೂರು ಧಾಮಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಆರು). ಆದರೆ, ಕೇವಲ ಒಂಬತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಆಯುಧಗಳ ಕೊರತೆಯು ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಳ್ಳಬೇಟೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಸ್ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಿತು. 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರೂ ಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ಗಂಧದ ಮರ, ದಿಮ್ಮಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಅಕ್ರಮ ಕಡಿಯುವಿಕೆ ಪ್ರಯುಕ್ತ ರೂ.40.06 ಲಕ್ಷ* ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನೊಳಗೊಂಡಿರುವ ದಾಖಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2,305.

3.1.16 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾಸಿಕ, ತ್ರೈಮಾಸಿಕ, ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದವು. ಮುಂದುವರೆದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಸೂತ್ರಗಳು, ಹುಲಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಶ್ವರತೆಯ ವರದಿಗಳು, ಹುಲಿಗಳ ಅಂದಾಜಿನ ಬಗ್ಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು, ದ್ವೈವಾರ್ಷಿಕ ಹುಲಿ ನಶ್ವರತೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿದ್ದವು.

ಆದರೆ, ವಿಭಾಗೀಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಗಳು 2001-02ರಿಂದ 2004-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವರದಿಗಳ ವಿನಹ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವರದಿಗಳನ್ನು

* ಭದ್ರಾ ವನ್ಯಜೀವಿಧಾಮದಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ಆದರೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸದ 310 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೌಲ್ಯ ಹಾಗೂ ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿಧಾಮ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ 2005-06ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಡಿದ ಆದರೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸದ 66 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೌಲ್ಯ ಹೊರತಾಗಿದೆ.

ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿದವು. ಇದರ ಫಲಿತವಾಗಿ 2001-05ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಯನ್ನು ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

3.1.17 ನಿರ್ಣಯ

ಈ ಮೂರು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸೈರಣೀಯ ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳು, ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳ ತಯಾರಿಕೆ, ನಿಧಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗಡಿಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ, ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸಿದಿರುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಜನರ ಪುನರ್ವಸತಿ, ಸಶಕ್ತ ಹುಲಿ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿದಿರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಕ್ರಮ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳಿಂದ ಸಂರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವಾದವು. ಮುಂಚೂಣಿಯ ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಸಿಡಿ ಆಯುಧಗಳ ಪೂರೈಸಿದಿರುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲದ ಕಾರಣದಿಂದ ರಕ್ಷಣೋಪಾಯಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು.

3.1.18 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂಗಡಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಬೇಕು.
- ಕಾಲಬದ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಲು ಪ್ರತಿ ಧಾಮದಲ್ಲೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವಂತಹ ಸಮಗ್ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು. ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸಲು ಕ್ರಮವೊಂದನ್ನು ಕೂಡ ಈ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು.
- ಯಾವುದೇ ವನ್ಯಜೀವಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಸಶಕ್ತ ಹುಲಿ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ಗಡಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕ್ರೋಢೀಕರಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸಲು ಮತ್ತು ಹುಲಿಧಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ/ಆದಿವಾಸಿ ಜನರ ಪುನರ್ವಸತಿಗೆ ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಹುಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಮತ್ತು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಬೇಕು.
- ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಸಿಡಿ ಆಯುಧಗಳ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತು ಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು.
- ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ, ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆಗೊಳಿಸಬೇಕು.

3.1.19 ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

3.2 ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವಾಂಬೆ^೧ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ^೨ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆಶ್ರಯಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಅಥವಾ ಆಶ್ರಯ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2001ರಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ (ವಾಂಬೆ) ಎಂಬ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ (ಜನವರಿ 2001) ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು (ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಮನೆಗಳು ಅಘೋಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹಿತು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮನೆಗಳ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಬಹಳ ಮಂದಗತಿಯದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಯಡಿ ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಏಕೈಕ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 14ರಿಂದ 25 ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರವೂ ಸಹ ಅಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು.

2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಾಂಬೆಯಡಿ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕಿದ್ದ 26,053 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ, 25,841 ಮನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 25,132 ಮನೆಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, 96 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪ್ರದಾನ ಮಾಡುವಿಕೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅಘೋಷಿತ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.13.10 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ 2,881 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಚಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.2.6.1 ಮತ್ತು 3.2.6.3)

2004-05ರಲ್ಲಿ ವಾಂಬೆಯಡಿ ಮಾದರಿ ಕೊಳಚೆಗೇರಿಗಾಗಿ ರೂ.74.70 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 98) ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಜೂನ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದ ಮಾದರಿ ಘಟಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 3.2.6.4)

ಮಂಡಳಿಯು ವಾಂಬೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರೂ.4.37 ಕೋಟಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಿಯಂತ್ರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.
(ಕಂಡಿಕೆ: 3.2.6.5)

ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಯಡಿ 2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.13.82 ಕೋಟಿ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
(ಕಂಡಿಕೆ: 3.2.7.5)

ಎಂಟು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ರೂ.13.24 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ.
(ಕಂಡಿಕೆ: 3.2.7.6)

^೧ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ
^೨ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

3.2.1 ಪರಿಚಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮೂಲನ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1973 (ಅಧಿನಿಯಮ) ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 1974ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಂಡಿತು. ಅಧಿನಿಯಮವು ಕೊಳಚೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಿರುವ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಸ್ವಸ್ಥ ಸ್ಥಿತಿಯ ನಿವಾರಣೆ, ಕೊಳಚೆ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ವಸತಿ ಹಾಗೂ ಸುಧಾರಿತ ಜೀವನಮಟ್ಟ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸುಧಾರಣೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಥವಾ ಪುನರಾಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆ, ಕೊಳಚೆಗೇರಿಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಹಾಗೂ ಕೊಳಚೆ ನಿವಾಸಿಗಳ ಪುನರ್ವಸತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ (ಮಂಡಳಿ) ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸರ್ಕಾರವು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕೊಳಚೆಗೇರಿ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು (ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (ಜನವರಿ 2001). ಅನಂತರ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಒದಗಿಸಲು ಅಥವಾ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಾದ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ವಾಂಬೆ) ಆಗಸ್ಟ್ 2001ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ 1,954 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇವು ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಗಳ ಮೇಲಿನ 560 ಕೋಳಗೇರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.

3.2.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಹಾಗೂ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಮಂಡಳಿಯ ಸಮಗ್ರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯ ಆಯುಕ್ತರು ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು (ಇಇ) ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು (ಎಇಇ) ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು 14 ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳ ಮೂಲಕ ಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

3.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ವಾಂಬೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿದ್ದವೇ;
- ವಾಂಬೆಯಡಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಗುರಿ ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚಲಾಯಿತೇ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತೇ;
- ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ;
- ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಯಡಿ ಕೈಗೊಂಡ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೇ;
- ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ; ಮತ್ತು
- ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ.

3.2.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮೂಲನ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1973 ಮತ್ತು ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 1975ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳು;
- ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಆದೇಶಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999 (ಕೆಟಿಪಿಪಿ);
- ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮಂತ್ರಾಲಯದಿಂದ (ಎಮ್‌ಓಎಸ್‌ಟಿ) ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳು.

3.2.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

2000-01ರಿಂದ 2005-06ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯ ವಾಂಬೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್-ಜುಲೈ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಸಚಿವಾಲಯ, ಮಂಡಳಿಯ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ, ಬಹುಹಂತ ಸ್ತರೀಕೃತ ಮಾದರಿ ವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು[❖] ಹಾಗೂ 14 ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಆರು[❖], ಇವುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸಿ ರೂ.323.36 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 54ರಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಜೊತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಪ್ರವೇಶಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಗಮನಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ನಿವೇದನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಂಡಳಿ ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿ/ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಆಯುಕ್ತರೊಂದಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ನಿರ್ಗಮನ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.2.6 ವಾಂಬೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯಾದ ವಾಂಬೆಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2001ರಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಒದಗಿಸುವ ಅಥವಾ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಆಶ್ರಯಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ (ಹುಡ್ಕೋ) ಮೂಲಕ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಶೇಕಡ 50 ಕೇಂದ್ರ ಸಹಾಯಧನ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತರಿಯ ಮೇಲೆ ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಪಡೆದಂತಹ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಸಾಲದಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗೆ ನಿಧಿ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ತತ್ಸಂಬಂಧವಾದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಫೆಬ್ರವರಿ 2002 (ಹಂತ 1) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2003ರಲ್ಲಿ (ಹಂತ 2 ಮತ್ತು ಹಂತ 3) ನೀಡಿತು. ಪ್ರತಿ ಮನೆಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರೂ.60,000 ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.40,000ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

❖ ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ

❖ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಂ.1 ಮತ್ತು ನಂ.2), ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ

3.2.6.1 ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ

2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚ ಅಂತೆಯೇ ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಭೌತಿಕ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ

	ಮಂಜೂರಾದ ವರ್ಷ	ಕೇಂದ್ರ ಸಹಾಯಧನ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಲ	ಒಟ್ಟು	ವೆಚ್ಚ	ಗುರಿ	ಸಾಧನೆ
		(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)					
ಹಂತ 1	2002-03	23.25	23.25	46.50	46.49	10,312	10,312
ಹಂತ 2	2002-03	10.98	10.98	21.96	21.94	5,000	4,788
ಹಂತ 3 (ಮೊದಲ ಅರ್ಧ)	2002-03	13.52	13.52	27.04	27.04	6,461	6,461
ಹಂತ 3 (ಎರಡನೇ ಅರ್ಧ)	2002-03	6.76	6.76	13.52	13.52	3,280	3,280
ಜಾಗಲಕೋಟೆ	2002-03	2.00	2.00	4.00	4.00	1,000	1,000
ಒಟ್ಟು		56.51	56.51	113.02	112.99	26,053	25,841

53 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 10ರಿಂದ 9ರ ನಡುವಿನ ಮೇರೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 3ರಿಂದ 30ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. 12 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಆದಂತಹ ಸುಧಾರಣೆಯ ಪರಿಣಾಮವು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ.

3.2.6.2 ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡುವಿಕೆ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡುವಿಕೆಯು ಮಂದಗತಿಯದ್ದಾಗಿದ್ದು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ 25,132 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 96 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಕಾರ್ಯ ಮುಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಅನ್ವಯ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯಡಿ ಹಂತ-1ರಿಂದ ಹಂತ-3ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ 25,841 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ 25,132 ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ 705 ಮನೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2006). ಹೀಗಾಗಿ, ಅವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾದ ರೂ. 3.87 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಪಲವಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು.

ಯೋಜನೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪ್ರಧಾನ ಮಾಡುವಿಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಬಹಳ ಮಂದಗತಿಯದಾಗಿದ್ದು, ಹಂಚಿಕೆಯಾದ 25,132 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ 96 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ದಾಖಲಾತಿ (ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಕಾರ್ಯ ಮುಗಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006).

3.2.6.3 ಅಘೋಷಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಅಘೋಷಿತ/ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚ ರೂ.13.10 ಕೋಟಿ ಅನಿಯಮಿತವಾಗಿತ್ತು

ಅಧಿನಿಯಮವು ತಗ್ಗು, ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ, ಮಲಿನ, ಅತಿ ಜನಜಂಗುಳಿಯ ಅನ್ಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆರೋಗ್ಯ ಸುರಕ್ಷತೆ ಅಥವಾ ಅನುಕೂಲತೆಗೆ ಅಪಾಯದ ಮೂಲವಾಗುವ ಸಂಭಾವ್ಯತೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ವಸತಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸುರಕ್ಷತೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಅಥವಾ ನೈತಿಕತೆಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಕಾರಕವಾಗಿದ್ದು, ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ವಸತಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಿರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಅಧಿನಿಯಮವು, ಯಾವುದೇ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿ-ಗತಿಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸುವ ಕ್ರಮವೆಂದರೆ, ಅಂತಹ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡುವಿಕೆ ಎಂದು ಖಾತರಿಯಾದರೆ ಅಂತಹ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನ ಪ್ರದೇಶ (ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಪ್ರದೇಶ) ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವುದನ್ನು ಸಹ

ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಅಧಿನಿಯಮವು, ಯಾವುದೇ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ಒಳಗಿನ, ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಅಥವಾ ಸುತ್ತಲಿನ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನ್ವಯ ವಾಂಬೆ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆಗೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ - ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು (ಒಂಬತ್ತು) ಅಥವಾ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಪ್ರದೇಶಗಳು (46) ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಘೋಷಿಸಬೇಕಿದ್ದು ಅಥವಾ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ನಡಾವಳಿಗಳು, ಅಂತಹ ಕ್ರಮದ ವಿರುದ್ಧ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಅಥವಾ ಆಸಕ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಕಾರಣ ತೋರಿಸಲು ಕೇವಲ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು (14) - ಒಟ್ಟು 2,881 ಮನೆಗಳನ್ನು 69 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಯಿತು. ಆದ ಕಾರಣ, ಈ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.13.10 ಕೋಟಿ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮನೆಯ ಸ್ವಾಧೀನ ನೀಡುವಾಗ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ಪ್ರದಾನವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಕೂಡ ವಿವಾದಗಳು ಹಾಗೂ/ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವಿಕೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಪಾಯಗಳ ಸಂಭವನೀಯತೆಗೆ ಬಾಗಿಲು ತೆರೆಯಿತು ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

3.2.6.4 ಮಾದರಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ಸ್ಥಾಪನೆ

ರೂ.74.70 ಲಕ್ಷ (ಶೇಕಡ 98) ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ಮನೆಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ಮಾದರಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವು ಪ್ರದರ್ಶನ ಘಟಕವಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅನ್ಯ ನಗರಗಳು ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳು ಅನುಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಒಂದು ಪ್ರಾತ್ಯಕ್ಷಿಕೆ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಒಂದು ಮಾದರಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದನ್ನು ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಲಗ್ಗೆರೆಯಲ್ಲಿನ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಗರ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 127 ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮನೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.60,000ದಂತೆ ರೂ.76.20 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ^೧ ವಹಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2004). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ನೆರವೇರಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2005ರವರೆಗೆ ರೂ.74.70 ಲಕ್ಷ (ಶೇಕಡ 98) ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2006) ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಅದು ಪ್ರದರ್ಶನ ಘಟಕವಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

3.2.6.5 ಮನೆಗಳ ಬೆಲೆಯ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿ

ರೂ.4.37 ಕೋಟಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಟೀವಣಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿಯಾಗದೆ ಉಳಿಯಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ಅನ್ವಯ ಮನೆಗಳ ಶೇಕಡ 50 ಬೆಲೆಯನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯಾಗಿ (ರೂ.5,000) ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ರೂ.25,000/ರೂ.15,000) ಸಮೀಕೃತ ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ (ಇಎಮ್‌ಐ) ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಎರವಲು ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸುವ ಕಾರಣ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿ ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಐ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

ಉಪವಿಭಾಗಗಳು ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ (ಡಿಬಿಬಿ) ದಾಖಲೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರವಾನೆ ಮಾಡಿದ ಹಣದ ವಿವರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ 26,053 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಿದ್ದ ರೂ.13.02 ಕೋಟಿಗಳ ಪೈಕಿ, ರೂ.8.65 ಕೋಟಿ ವಸೂಲಿಯಾಗಿ ರೂ.4.37 ಕೋಟಿ ವಸೂಲಿಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಇಎಮ್‌ಐನ ವಸೂಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

^೧ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಉದ್ಯಮ

ಹೀಗೆ ಬಾಕಿ ಹಣದ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಪೂರ್ಣವಿದ್ದು ವಸೂಲಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಡಿಸಿಬಿ ಸೆಲ್‌ನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006) ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

3.2.6.6 ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಅನುಷ್ಠಾನ

278 ಶೌಚಾಲಯ
ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ
ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ
ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ

ವಾಂಬೆ ಯೋಜನೆಯು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ (ಎನ್‌ಬಿಎ) ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಘಟಕದಡಿ ಜನದಟ್ಟಣೆಯ ಮಹಾನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯವಾಗಿ ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಹತ್ತು ಸೀಟುಗಳ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಅಂದಾಜು ಬೆಲೆ ಪ್ರತಿ ಸೀಟಿಗೆ ರೂ.40,000ದಂತೆ ರೂ.4.00 ಲಕ್ಷ 2002-03ರಿಂದ 2004-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ರೂ.23.52 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 588 ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು, ಮೂರು ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಮೂಲಕ ರೂ.76 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 190 ಸೀಟುಗಳ 19 ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವತಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

310 ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಟೆಂಡರು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ/ಇತರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ರೂ.39.81 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕೇವಲ ರೂ.5.04 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿ ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರೂ.34.77 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಉಳಿದ 278 ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಳೆದರೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಅನಾರೋಗ್ಯದ ಅಪಾಯಗಳಿಗೆ ಗುರಿಮಾಡಿತ್ತು.

3.2.6.7 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ/ಜಿಲ್ಲಾ/ಪುರಸಭೆಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಗತಿ, ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಹಾಗೂ ಶೀಘ್ರ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಫೀಡ್‌ಬ್ಯಾಕ್ ನೀಡಲು ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವುದು, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಬದಲಾವಣೆ/ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದು ಇಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಓರ್ವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು* ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು* ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ) ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿಯು ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಪದೇ ಪದೇ ಸಭೆ ನಡೆಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ ತನ್ನ ಏಕ ಮಾತ್ರ ಸಭೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2005ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿತು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ನಿರ್ಣಯಗಳು/ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ಅದರ ನಡವಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿತು.

* ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

* ಮಂಡಳಿಯ ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಬಡತನ ನಿವಾರಣಾ ಸಚಿವಾಲಯದಿಂದ ಓರ್ವ ನೌಕರ ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರು ಸರ್ಕಾರೇತರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು

3.2.7 ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 21 ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು (ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ) ರೂ.274.02 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (ಜನವರಿ 2001). ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 80 ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತೆಯ ಮೇಲೆ ಹುಡ್ಕೋ ನೀಡಿದ ಸಾಲದಿಂದ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 20 ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಧನದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯಡಿ ಹಂತ ಒಂದರಲ್ಲಿ ರೂ.65.05 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 260 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಸ್ಥಳ ಸುಧಾರಣೆ, ಸಾಮುದಾಯಿಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಘಟಕಗಳು, ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ರಸ್ತೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಮೇಲ್ಮೈ ನೀರಿನ ಚರಂಡಿಗಳು, ಒಳಚರಂಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ರೂ.67.95* ಕೋಟಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು ಮತ್ತು ರೂ.63.98 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ರೂ.3.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದೆ ಉಳಿಸಿತು.

3.2.7.1 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಆಯ್ಕೆ

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು 37 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಕಿರುಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2002). ಮಂಡಳಿಯು ಒಂಬತ್ತು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಪೂರ್ವಾರ್ಹತೆ ಪಡೆದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಐಟಂರೇಟ್ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು. ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ನಗರಗಳಲ್ಲಿನ (ಪ್ರವರ್ಗ-1ರಲ್ಲಿ ಬೀದರ್ ಹಾಗೂ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವರ್ಗ-2ರಲ್ಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗ) ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ 'ಜಿ' ಅವರ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಕನಿಷ್ಠವಾಗಿತ್ತು. ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸಲು ಸ್ವತಂತ್ರನು ಆದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಪ್ರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀಡುವ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿತ್ತು. 'ಜಿ'ಗೆ ಬೀದರ್ ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ನಗರಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2002). ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ 'ಜಿ' ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ದರವಾದ ಶೇಕಡ 4.45ಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ 'ಪಿ' ಒಪ್ಪದ ಕಾರಣ 'ಜಿ'ಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 'ಜಿ'ಗೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಬೆಲೆಯಾಗಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 4.41ಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2003).

ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಅನುಚಿತ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯದ ಕಾರಣ ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಆಯ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಉಂಟುಮಾಡಿತು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಉಳಿದ 12 ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಐಟಂರೇಟ್ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು. ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸಪೇಟೆಗೆ 'ಜಿ'ನ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಕನಿಷ್ಠವಾಗಿದ್ದು ತದನುಸಾರ 'ಜಿ'ಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು (ಮೇ 2003). ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2003 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರ ನಡುವಿನ ಆರಂಭದ ದಿನಾಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ 'ಜಿ'ಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಾದರು. ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ 12 ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಜನವರಿ ಹಾಗೂ ಆಗಸ್ಟ್ 2004ರ ನಡುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್ 2004ರವರೆಗೆ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವಧಿಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ನೀಡಿದಾಗ್ಯೂ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯು ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ತೋರಿಸಿತು.

* ಹುಡ್ಕೋನಿಂದ ಸಾಲ ರೂ.54.45 ಕೋಟಿ; ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಧನ : ರೂ.13.50 ಕೋಟಿ

ಕೋಷ್ಟಕ 2 : ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರದ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ಟೆಂಡರಿಂಗ್ ಮೊತ್ತ	ಆರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ದಿನಾಂಕ	ಮಾರ್ಚ್ 2006ರವರೆಗೆ ವೆಚ್ಚ	ವಿಳಂಬ (ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ)
ಗುಲ್ಬರ್ಗ	6.51	6.09	01.02.2003	31.01.2004	4.29	25
ಬೀದರ್	2.77	2.70	05.02.2003	04.02.2004	2.14	25
ಬಳ್ಳಾರಿ	5.59	5.31	04.05.2003	03.05.2004	4.72	22
ಹೊಸಪೇಟೆ	4.94	5.51	03.08.2003	02.08.2004	5.31	19

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿದರೂ ಸಹ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 3 : ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹತೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಅರ್ಹತೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು	ಬಿಡ್ಡುಗಳ ಪ್ರವರ್ಗ		ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಅರ್ಹತೆ (ಸಂಚಿತ)	'ಜಿ'ಯ ಅರ್ಹತೆ	ಷರಾ
	ರೂ.5 ಕೋಟಿಯ ವರೆಗೆ	ರೂ.5 ಕೋಟಿ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಆದರೆ ರೂ.7 ಕೋಟಿ ಒಳಗೆ			
ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ (1996-97, 1997-98, 1998-99, 1999-00 ಮತ್ತು 2000-01) ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ಪೂರ್ವಾರ್ಹತೆ ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಾದರೂ ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ವಾರ್ಷಿಕ ವಹಿವಾಟು	2.00	3.00	8.00	1996-97 - 10.50 1997-98 - 11.16 1998-99 - 4.99 1999-00 - 8.50 2000-01 - 9.13	1998-99ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ
ಲಿಕ್ವಿಡ್ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ, ಅಂದರೆ 1998-99, 1999-00 ಮತ್ತು 2000-01ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಸೌಲಭ್ಯದ ಲಭ್ಯತೆ	1.00	1.50	4.00	1998-99 - 2.99 1999-00 - 1.66 2000-01 - 4.16	1998-99 ಮತ್ತು 1999-00ರಲ್ಲಿ ಕರಾರನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ
ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ, ಅಂದರೆ, 1998-99, 1999-00 ಮತ್ತು 2000-01ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯ	1.00	1.50	4.00	1998-99 - 0.29 1999-00 - 1.19 2000-01 - 5.24	1998-99 ಮತ್ತು 1999-00ರಲ್ಲಿ ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ

ಮುಂದುವರೆದು, ಅನೇಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಸಾಕಷ್ಟು ಜನಬಲ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದು ಟೆಂಡರು ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯಾಗಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಕಂಡುಬಂದ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸುವ ಸಾಕ್ಷ್ಯವು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಒಬ್ಬನೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಪೂರ್ಣತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಉಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮರು ಟೆಂಡರ್‌ನಿರೀಕ್ಷಣದ ಸಡಿಲಿಕೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006). ಅತಿರಿಕ್ತ ಬಾಬತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪ್ರತಿ ನಗರಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಆದ ನಿವ್ವಳ ವಿಳಂಬವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಾಗಿಯೂ ಸಹ ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತಲ್ಲದೆ ನಿಗದಿತ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಬಿಲ್‌ನಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿಯೂ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಏಕೈಕ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಮೇಲೆ ಮಂಡಳಿಯ ನಂಬಿಕೆಯು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿತು.

3.2.7.2 ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವುದು/ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು

ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಟೆಂಡರು ಕರಾರುಗಳು ಟೆಂಡರು ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡ ಎರಡು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಬೇಷರತ್ತಾಗಿ ಒದಗಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು.

ಫೆಬ್ರವರಿ 2003 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರ ನಡುವೆ ಎಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಹಂತ-1ನ್ನು ರೂ.68.21 ಕೋಟಿ ಟೆಂಡರು ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ 21 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ನಗರಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ರೂ.1.36 ಕೋಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅದು ಕೇವಲ 18 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಮಾತ್ರ ರೂ.1.22 ಕೋಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಸ್ಥಿರೀಕರಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು, ಲೋಪಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾದ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮ ಆರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006). ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಯ ನಂತರ ಅಥವಾ ದೋಷದಾಯಿತ್ವ ಅವಧಿಯು (ಡಿಎಲ್‌ಪಿ) ಮುಗಿದ ಬಳಿಕ ಯಾವುದು ನಂತರವೋ, ಆಗ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎಂಟು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ನವೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ (ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳು) (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003ರಿಂದ ಜೂನ್ 2005) ಅಥವಾ ಡಿಎಲ್‌ಪಿ ಮುಗಿದಿರಲಿಲ್ಲ (ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳು).

3.2.7.3 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನದ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಮಾಡಿತು

21 ನಗರಗಳ 260 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂಬತ್ತು ನಗರಗಳ 12 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ನಡವಳಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮದ ಬಾಹ್ಯ ನೆರವಿನಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತ ಗೊಳಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ ವಾಂಬೆ ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂತಹುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಭೂಮಿಯ ಸ್ಪಷ್ಟ ಹಕ್ಕುಪತ್ರದ ಲಭ್ಯತೆ ಅಥವಾ ನಿವೇಶನಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನ್ಯಥಾ ಸಿದ್ಧವಿದ್ದವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿದುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.

15 ನಗರಗಳ 34 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2003ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರವರೆಗೆ) ರಸ್ತೆಗಳು, ಒಳಚರಂಡಿಗಳು, ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳು, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಮೇಲು ಟ್ಯಾಂಕುಗಳು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಂತಹ 84 ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಬತ್ತುಗಳು, ಇಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಏಜೆನ್ಸಿ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ (34) ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರಣ ಅಥವಾ ಇಂತಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದರಿಂದ ಅಥವಾ ಇತರ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳು ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿದ್ದರಿಂದ (41) ಅಥವಾ ಕಾನೂನು ವಿವಾದಗಳ (9) ಕಾರಣದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಒಂಬತ್ತು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2003ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರವರೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ 11 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಲರಗಿನಿಂದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಯಿತು ಅಥವಾ ಇದರ ವಿಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಹೀಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ರೂ.14.45 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ ರೂ.91.51 ಲಕ್ಷವಿದ್ದು ರೂ.77.06 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ನಾಲ್ಕು ನಗರಗಳ ನಾಲ್ಕು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲರಗಿನಿಂದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರೂ.44.95 ಲಕ್ಷ ಒಳಗೊಂಡು). ರಸ್ತೆಗಳು 3.5/3 ಮೀಟರ್ ಅಗಲಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದು ಅಂತಹ ಸಣ್ಣ ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ರೋಡ್ ರೋಲರ್‌ಗಳು ಹೋಗಲಾಗದ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಲರಗಿನಿಂದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಇವು ನಿವೇಶನಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ವಿವಿಧ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ನಡುವೆ ಸಮನ್ವಯದ ಅಭಾವವನ್ನು ಕೂಡ ಸೂಚಿಸಿತು.

3.2.7.4 ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಗುಣಮಟ್ಟ
ನಿಯಂತ್ರಣವು
ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತು

ಟೆಂಡರು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಸಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಸಿಮೆಂಟ್, ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನ ಬಲ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿಗದಿತ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಗೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಲದ ಪೋರ್ಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿರಬೇಕಿದ್ದು ಭಾರತೀಯ ಮಾನದಂಡಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿರಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಅದರ ಆಚರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. 10 ನಗರಗಳ 144 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಸ್ತೆ, ಅಡಿಗಾಲುವೆ, ಚರಂಡಿ, ಒಳಚರಂಡಿ, ತಡೆಗೋಡೆಗಳು ಮುಂತಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಂಟು[□] ನಗರಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ನಗರಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಮಾತ್ರ ಇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎರಡು ನಗರಗಳಿಗೆ (ಬಿಜಾಪುರ ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಪ್ರತಿ ದರ್ಜೆಯ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಒಂಬತ್ತು ನಗರಗಳ 139 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು 94 ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಇವು ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ/ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮಾದರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಕ್ಯೂಬ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು 61 ವರದಿಗಳು ಯಾವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು (ಅಂದರೆ ಹಾದಿ ಮಾಡುವುದು, ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಅಡಿಗಾಲುವೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು) ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಿಲ್ಲ. 14ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 23ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳು, ಎಮ್‌ಒಎಸ್‌ಟಿ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಅನೇಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಎಂಟು ನಗರಗಳಿಗೆ[⊙] ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ವರದಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ, 16 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ಒಂದು ನಗರದಲ್ಲಿ (ಗದಗ) ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಎಂಟು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು.

□ ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ್, ಬಿಜಾಪುರ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹೊಸಪೇಟೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ, ಕೆಜಿಎಫ್ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು

⊙ ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ್, ಗದಗ, ಹೊಸಪೇಟೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ, ಕೋಲಾರ, ಕೆಜಿಎಫ್ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು

3.2.7.5 ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮೇಲಿನ ರೂ.13.82 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಥಾಯಿ ಸೂಚನೆಗಳಿಗನುಸಾರ ಘೋಷಿತ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಪರಿಸರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ತಕ್ಷಣ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಬೇಕು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ದಿನವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, 21 ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ ಹಂತ-1ರಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ 268 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಆಗಸ್ಟ್ 1994/ಫೆಬ್ರವರಿ 2000/ಜೂನ್ 2000/ನವೆಂಬರ್ 2000ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಗಲೇ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾದ 55 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. 2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರೂ.13.82 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.2.7.6 ವಸೂಲಾಗದ ನಿವೇಶನ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ವೆಚ್ಚ

ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ರೂ.13.24 ಕೋಟಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಬೇಡಿಕೆ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ

ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ಅನ್ವಯ, ಕೈಗೊಂಡ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ/ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚದ ಕಡೆಯಪಕ್ಷ ಶೇಕಡ 50ನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು 21 ನಗರಗಳ ಪೈಕಿ 8ರಲ್ಲಿನ 93 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಒಳಚರಂಡಿ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಂತಹ ಒಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ರೂ.26.47 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2005). ಇದರಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ರೂ.13.24 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ಹಣದ ವಸೂಲಿಗೆ ತಗಾದೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಕೂಡ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

3.2.8 ಇತರ ಅಂಶಗಳು

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯ ಪಾವತಿ

ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ತೆಗೆದ ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಕಾಲಾವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ರೂ.3.42 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ವಾಂಬೆ ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. ಹುಡ್ಕೋ ಜೊತೆಗಿನ ಸಾಲದ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಮಂಡಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 0.5ರ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಸಾಲದ ಕಂತಿನ ತೆಗೆತದ ಮುಂದೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಕೋರಲು ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಮುಂದೂಡಿಕೆಯ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಬಾರಿ ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮಂದ ಪ್ರಗತಿಯ ಕಾರಣ ಸಾಲದ ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ತೆಗೆತದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಚಲಾಯಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2002ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.259.62 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ವಾಂಬೆ: ರೂ.204.17 ಕೋಟಿ, ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿ: ರೂ.55.45 ಕೋಟಿ) 283 ಕಾಲಾವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿತ್ತೆಂದು ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿದವು. ಇವು ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲದಿಂದ ಹೂಡಿದ ಶೇಕಡ 10ರಿಂದ 13.25ರ ಬಡ್ಡಿ ದರಗಳ ಮೇರೆಯ ರೂ.160.55 ಕೋಟಿ ಕಾಲಾವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು (ಜನವರಿ 2005ರಿಂದ ಶೇಕಡ 7.91ರ ಏಕ ರೂಪದ ದರ). ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕಾಲಾವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ ಶೇಕಡ 4ರಿಂದ 8.5ರ ಮೇರೆಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ ರೂ.8.07 ಕೋಟಿಯಾದರೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2006ರವರೆಗೆ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ ಕೇವಲ ರೂ.3.85 ಕೋಟಿ ಇದ್ದು ರೂ.4.22 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಸಾಲಗಳ ತೆಗೆತದ ಮುಂದೂಡಿಕೆಯ ಆಯ್ಕೆ ಚಲಾಯಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ರೂ.80.28 ಲಕ್ಷ ಮುಂದೂಡಿಕೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿ ರೂ.3.42 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು, ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಅನುಸಾರ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ರದ್ದಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006). ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಸಾಲ ತೆಗೆತದ ಮುಂದೂಡಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೂಡ ಒದಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹುಡ್ಕೋ ಅದನ್ನು ನೀಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಇದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

3.2.9 ನಿರ್ಣಯ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮನೆಗಳ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ವರ್ಗಾವಣೆಯು ಅತಿ ಮಂದಗತಿಯದ್ದಾಗಿತ್ತು, ಅಫೋಷಿಟ್/ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮಾದರಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಮನೆಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರದರ್ಶನ ಘಟಕವಾಗಿ ಸೇವೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾದವು, ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ವಾಂಬೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರನ್ನು ಅನಾರೋಗ್ಯದ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿದವು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಮನೆಗಳ ಬೆಲೆಯ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಲು ಒಂದು ನಿಯಂತ್ರಣ ದಾಖಲೆ ಪುಸ್ತಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಯುಡಿಪಿಯಡಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಅನುಚಿತ ಆಯ್ಕೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಭೂಮಿಯ ಹಕ್ಕುಪತ್ರದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅಂತಹುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇತರ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕೈಗೊಳ್ಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ನಂತರವೂ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

3.2.10 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸಲು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಘೋಷಣೆಯಾದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಾಂಬೆ ಮನೆಗಳ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಮಾದರಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕು.
- ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅವುಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ತಕ್ಷಣವೇ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಮನೆಗಳ ಬೆಲೆಯ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ನಿಯಂತ್ರಣ ದಾಖಲೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.
- ಮಂಡಳಿಯು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ/ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿಕೊಡದು.

3.2.11 ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

3.3 ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 31,626 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದದ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ರಸ್ತೆ ಜಾಲದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ನಿಧಿಗಳ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಬಿಡುಗಡೆಯಿಂದ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಭಾರತೀಯ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳತ್ತ ಒಯ್ದವು.

ಮುಂಗಡಪತ್ರದ ಅವಕಾಶಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಿಂದಾಗಿ - ಅವು 2002-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.46.06 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.103.36 ಕೋಟಿಯವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು - ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದವು. ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.203.98 ಕೋಟಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಶೇಖರಣೆಗೆ ಒಯ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.3.6.1)

ಕರ್ನಾಟಕ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಕಾಯಿದೆ, 1964ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ ರಸ್ತೆಯು ಇಬ್ಬದಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಿಲ್ಲ. ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣಗೊಳಿಸದಿರುವಿಕೆಯು ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಸಂಚಾರ ಒತ್ತಡವು ಅಂತಹ ಅಗಲೀಕರಣವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ರೂ.4.02 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.3.7.3 ಹಾಗೂ 3.3.7.5)

ರೂ.27.73 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ 26 ರಸ್ತೆಗಳ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವಿನ್ಯಾಸ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ತಪ್ಪು ಮೌಲ್ಯಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ಕಡಿಮೆ ಗಾತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಅವುಗಳ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿನ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ವೈಫಲ್ಯ ಪೀಡಿತವಾಗುವಂತಾದವು. ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ಗಾತ್ರವು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದು ರೂ.10.60 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.3.8.2 ಹಾಗೂ 3.3.8.3)

ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ 42 ರಸ್ತೆ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದ 9.59 ಲಕ್ಷ ಚದರ ಮೀಟರ್ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಮೇಲ್ಮೈ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದುದರಿಂದ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.3.8.5)

ತುಂಡುಗುತ್ತಿಗೆ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಜಾರಿಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.3.9.2)

ನೆಲಗಟ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 31ರಿಂದ 98ರವರೆಗೆ ನಿಗದಿತ ಮಟ್ಟಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣನ್ನು ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ನಂತರ ತೇವಾಂಶ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.3.10.1)

3.3.1 ಪರಿಚಯ

ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ಪರಸ್ಪರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಜೀವನಾಡಿ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಹಾಗೂ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ಸಂಪರ್ಕವೂ ಸಹ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಉದ್ದವು 31,626 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳಾಗಿತ್ತು^೧ (ಕಿಮೀ) (ಮಾರ್ಚ್ 2006). ಈ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ.

3.3.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದು ಇವರಿಗೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ವಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಾದ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ), ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ಉತ್ತರ ವಿಭಾಗ), ಧಾರವಾಡ ಇವರು ಸಹಾಯಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ವೃತ್ತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 10 ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 35 ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

3.3.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟವೇ;
- ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಯೋಜಿತ ಮತ್ತು ಆದ್ಯತೀಕೃತವಾಗಿದ್ದವೇ;
- ಮಿತವ್ಯಯ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೇ; ಮತ್ತು
- ಗುಣ ಪರೀಕ್ಷಾ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಯಿತೇ.

3.3.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿದ್ದವು:

- ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹ;
- ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಸುಸಂಬಂಧ ಪ್ರಕಾಶನಗಳು;
- ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಸಮಿತಿಯ 'ಭಾರತದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾದರಿಗಳು' ಮೇಲಿನ ವರದಿ;
- ರಸ್ತೆ ಸಂಚಾರಿ ಗಣತಿ ಮಾಹಿತಿ; ಮತ್ತು
- ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಇಲಾಖೆಯ ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳು.

^೧ ಏಕಪಥ ರಸ್ತೆಗಳು-29,741 ಕಿಮೀ; ಮಧ್ಯಂತರ ರಸ್ತೆಗಳು-1,743 ಕಿಮೀ ಮತ್ತು ದ್ವಿಪಥ ರಸ್ತೆಗಳು - 142 ಕಿಮೀ.

3.3.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಏಪ್ರಿಲ್-ಜೂನ್ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವಾಲಯ, ಇಬ್ಬರು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು, ಆರು[‡] ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು, ಎಂಟು[‡] ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯಿಂದ, 2002-06ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 2002-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.1,167.04 ಕೋಟಿ[‡] ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪೈಕಿ ರೂ.505.33 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ಶೇಕಡ 43) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ) ಇವರ ಜೊತೆ 15 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಂದು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಟೆಂಡರ್‌ಗಳು, ಒಪ್ಪಂದಗಳು, ವೋಚರುಗಳು, ಮುಂತಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಗಾತ್ರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006) ಮತ್ತು 21 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಂದು ಜರುಗಿದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಹಾ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.3.6 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

3.3.6.1 ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

2002-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ[‡] ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು	ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಉದ್ಧರಿ ಪತ್ರಗಳು	ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ	ಆಯವ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)	ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂತಿಮಗೊಳ್ಳದ ಬಿಲ್ಲುಗಳು
2002-03	258.92	244.06	173.27	185.30	(-) 58.76	198.42
2003-04	305.79	241.18	185.05	195.12	(-) 46.06	255.76
2004-05	546.87	438.52	316.06	335.16	(-) 103.36	251.10
2005-06	906.52	405.30	429.36	451.46	(+) 46.16	203.98 [‡]
ಒಟ್ಟು	-	1,329.06	1,103.74	1,167.04	-	-

[‡] ಬೆಂಗಳೂರು, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು

[‡] ಬೆಂಗಳೂರು, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ್, ಧಾರವಾಡ, ಹಾಸನ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

[‡] ಕೇಂದ್ರ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡು

[‡] ವರ್ಷಾವಾರು ಹಂಚಿಕೆ : 2000-01-ರೂ.0.40 ಕೋಟಿ (18 ಬಿಲ್ಲುಗಳು); 2001-02 - ರೂ.0.17 ಕೋಟಿ (150 ಬಿಲ್ಲುಗಳು); 2002-03-ರೂ.1.39 ಕೋಟಿ (37 ಬಿಲ್ಲುಗಳು); 2003-04-ರೂ.16.48 ಕೋಟಿ (1,924 ಬಿಲ್ಲುಗಳು); 2004-05-ರೂ.34.70 ಕೋಟಿ (1,986 ಬಿಲ್ಲುಗಳು) ಮತ್ತು 2005-06-ರೂ.150.84 ಕೋಟಿ (4,714 ಬಿಲ್ಲುಗಳು)

ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶಗಳು, ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು, ಸೇರಿದರ ಆಯವ್ಯಯದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೂ ಸಹ, 2002-05ರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳು, ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದವು. ಇದು 2002-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೂ.46.06 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.103.36 ಕೋಟಿಯವರೆಗಿನ ಉಳಿತಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ಅದರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪಾವತಿಯಾಗದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.203.98 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಶೇಖರಣೆಯಾಗಿತ್ತು.

3.3.6.2 ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿ

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಅದರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರೂ.86.79 ಕೋಟಿಯ ಬಳಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ

ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು (ಮೇ 2004). ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೆಸ್‌ನ ಮೊತ್ತ ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ, ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ತೆರಿಗೆ, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಸುಂಕ, ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರಾಟ ಶುಲ್ಕ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೆಸ್‌ನ ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವು ನಿಧಿಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಾಗಿವೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಮೂಲಕ ನಿಧಿಯು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ರೂಪಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನವು ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕಾರ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ವಿಭಾಗಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆಯಾದರೂ, ಅವು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಧಿಸಲಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಪಾಲನೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2006). ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ಸೆಸ್ ಮೊದಲು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ಜಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆನಂತರ '8229-ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣನಿಧಿ' ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯ ಶೇಕಡ 70ರಷ್ಟನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ಸೇರಿರುವ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಮತ್ತು ಉಳಿದವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ '3054-ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗುವ ವೆಚ್ಚವು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ 8229ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಧಿಗಳವರೆಗೆ, ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಡಿತವೆಂದು ಮುಕ್ತವಾಗುವುದು.

ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೆಸ್ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೆಸ್ ಎಂದು ಸಂಗ್ರಹವಾದ (2004-06) ರೂ.120.07 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಕೇವಲ ರೂ.86.79 ಕೋಟಿಯು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ರೂ.33.28 ಕೋಟಿ) ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸದಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಿಧಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.86.79 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವೂ ಸಹ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸೇವೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ನಿಧಿಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಉದ್ದೇಶವು ಪೂರ್ಣವಾಗಲಿಲ್ಲ.

3.3.7 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ

3.3.7.1 ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ಯೋಜಿಸುವಿಕೆ

ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು, ಆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲದೇ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳೊಡನೆ ಅವುಗಳ ಸೇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷಿಸಿ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಿಸಲಾಗುವುದು. ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಚಾರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನೀಗಲು ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಂತರ ಸುಧಾರಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಅಗಲಿಸಲಾಗುವುದು.

3.3.7.2 ರಸ್ತೆಗಳ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣ

ಸೂಚಿತ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು

ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಂತೆ (ನವೆಂಬರ್ 2003) ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆಯು 1,000 ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮೀರಿದರೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಮೀರಿದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳು ಸಂಪರ್ಕಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

2002-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 12,872 ಕಿಮೀ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಘೋಷಿತವಾದವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, 2004-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2,872 ಕಿಮೀಗಳು ಹಣಕಾಸಿನ ವಚನಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಘೋಷಿತವಾದವು.

ಹಾಸನ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಐದು ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು/ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳು, 42ರಿಂದ 68 ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನ ಘಟಕಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆಯಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕಿತ ಗ್ರಾಮಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು 44ರಿಂದ 888 ಇದ್ದರೂ, 46 ಕಿಮೀಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು (ಜನವರಿ 2006). ಬೀದರ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಮೂರು ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು/ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆಯು ಕೇವಲ 312ರಿಂದ 833 ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನ ಘಟಕಗಳಾಗಿದ್ದರೂ 34 ಕಿಮೀಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ವರ್ಗೀಕೃತವಾದವು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003). ಇದೇ ರೀತಿ ಕೋಲಾರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೇವಲ 166ರಿಂದ 997 ಇದ್ದ 78 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ 11 ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳು/ಇತರ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ 147 ಕಿಮೀಗಳು, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳೆಂದು ವರ್ಗೀಕೃತವಾದವು (ಜನವರಿ 2006). ಹೀಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದ 227 ಕಿಮೀ ರಸ್ತೆಗಳು ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳೆಂದು ವರ್ಗೀಕೃತವಾದವು.

ಬೀದರ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ರಸ್ತೆಗಳ 34 ಕಿಮೀಗಳ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣವು, ಅವುಗಳ ಅಗಲಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.21.94 ಲಕ್ಷದ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

3.3.7.3 ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಮಾರ್ಗದ ಹಕ್ಕಿನ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಕರ್ನಾಟಕ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಕಾಯಿದೆ, 1964ರ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ರಸ್ತೆಯ ಇಬ್ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತುಪರಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲಿಲ್ಲ

ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಮಾರ್ಗದ ಹಕ್ಕು⁺ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಭವಿಷ್ಯದ ಅಗಲಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ರಸ್ತೆಯ ಇಬ್ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ^o ಮತ್ತು ಒತ್ತುಪರಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು, ಅವುಗಳ 'ಗಡಿ ರೇಖೆಗಳು' ಮತ್ತು 'ನಿಯಂತ್ರಣ ರೇಖೆಗಳ' ಗುರುತುಪಡಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಕಾಯಿದೆ, 1964ರ ವಿಧಿಗಳು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತವೆ.

⁺ ರಸ್ತೆಯ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹೊಂದಿದ ಮತ್ತು ಕಾದಿರಿಸಲಾದ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಚನೆಗಳು
^o ಸೂಚಿತ ನಿಯಂತ್ರಣ ರೇಖೆಗಳೊಳಗೆ ವಾಹನದಾರಿಯ ಎರಡೂ ಪಾರ್ಶ್ವದಲ್ಲಿಯೂ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ರಸ್ತೆಯ ಇಬ್ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳಾಗಿವೆ

7 ಆಗಸ್ಟ್ 1969ರಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಕಾಯಿದೆಯ ಅನೇಕ ಉಪಬಂಧಗಳು ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾಯಿದೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯು ಸೇರಿತ್ತು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಸ್ತೆಯ ಇಬ್ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗದ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು, ಈ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ 'ಗಡಿ ರೇಖೆಗಳ' ಮತ್ತು 'ನಿಯಂತ್ರಣ ರೇಖೆಗಳ' ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದ ಹಕ್ಕು ಕನಿಷ್ಠ 25 ಮೀಟರ್ ಅಗಲವಿರಬೇಕಾದ ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 765 ಕಿಮೀ* ಉದ್ದದ ರಸ್ತೆಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಗಲವು 5ರಿಂದ 17.5 ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ ರಸ್ತೆಯ ಇಬ್ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಾಯಿದೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ತಡೆಯಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.

3.3.7.4 ನವೀಕೃತ ರಸ್ತೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು

ಒಂದು ನವೀಕೃತ ರಸ್ತೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಾವದಿಂದ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಆದ್ಯತೆಗೊಳಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ

ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ, ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಚಾರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ ಹಾಗೂ ದ್ವಿಪಥ ವಾಹನಮಾರ್ಗಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳ ಅಗಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸದೃಶೀಕರಣಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು. ನಿಧಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆಗಳನುಸಾರವಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ರಸ್ತೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣಕ್ಕೆ, ಅಂದರೆ ಏಕಪಥ ರಸ್ತೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ದ್ವಿಪಥ ರಸ್ತೆ, ಅವುಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿ, ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆ, ಸಂಚಾರ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ, ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಮಾನ್ಯ/ವಿಶೇಷ ದುರಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳ/ಅಗಲೀಕರಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಒಂದು ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನವೀಕೃತಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವಿಧ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಅಥವಾ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು, ರಸ್ತೆಯ ಪ್ರತಿ ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವೂ ಇದೆ.

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ರಸ್ತೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕೋಶವು ಸಹಾ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಯಿತು (2000). ಇದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಭೌತಿಕ ಲಕ್ಷಣಗಳಾದ ಗಡಿಗಳು, ರಸ್ತೆ ಜಾಲಗಳು ಹಾಗೂ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೂಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ರಸ್ತೆಗಳ ಜ್ಯಾಮಿತಿ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಇದು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಇಲಾಖೆಯು ಮೂಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ದೈಹಿಕ ಶ್ರಮದಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ರೂಪದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಸ್ತೆ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿ/ರಸ್ತೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸುಧಾರಣೆ/ಸದೃಶೀಕರಣ/ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣವಾಗಲಿಲ್ಲ.

* ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಾದ ಬೆಂಗಳೂರು, ಹಾಸನ, ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ

3.3.7.5 ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣವಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ

ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣ-ವಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.4.02 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಏಕಪಥ ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ ರಸ್ತೆ/ದ್ವಿಪಥ ರಸ್ತೆ ವಾಹನಮಾರ್ಗಗಳಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಿರುವ ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 2 : ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಉಲ್ಲೇಖದೊಂದಿಗೆ ವಾಹನಮಾರ್ಗ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆ (ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ)	ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲ (ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ವಾಹನಮಾರ್ಗದ ವರ್ಗ
1	2,000ದವರೆಗೆ	3.75	ಏಕಪಥ ರಸ್ತೆ
2	2,000ದಿಂದ 6,000ದವರೆಗೆ	5.50	ಮಧ್ಯಂತರ ರಸ್ತೆ
3	6,000ದಿಂದ 15,000ದವರೆಗೆ	7.00	ದ್ವಿಪಥ ರಸ್ತೆ
4	15,000ದ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು	15.00	ಚತುಷ್ಪಥ ವಿಭಜಿತ ವಾಹನಮಾರ್ಗ

ಎಂಟು ಪರಿಷ್ಕಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು 3,376 ಕಿಮೀ ಉದ್ದದ ಏಕ/ಮಧ್ಯಂತರ ಪಥ ವಾಹನಮಾರ್ಗಗಳ (205 ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ಇದ್ದು) ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ 381 ಕಿಮೀ ಉದ್ದವು ಮೇಲಿನ ಮಾದರಿಗಳಂತಿತ್ತು. ಉಳಿದ 2,995 ಕಿಮೀ ರಸ್ತೆಯು ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆಗೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2003) ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ ಮಧ್ಯಂತರ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ (2,144 ಕಿಮೀ) ದ್ವಿಪಥ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ (788 ಕಿಮೀ) ಮತ್ತು ಚತುಷ್ಪಥ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ (63 ಕಿಮೀ) ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣ ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ 10 ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ 135.40 ಕಿಮೀ ರಸ್ತೆಗಳು, ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಮಧ್ಯಂತರ/ದ್ವಿಪಥ ವಾಹನದಾರಿಗಳಾಗಿ ಅಗಲೀಕರಣಗೊಂಡವು (ಖರ್ಚು: ರೂ.4.02 ಕೋಟಿ). ಇದು ಈ ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.4.02 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 3.3).

3.3.8 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

3.3.8.1 ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ವಿನ್ಯಾಸ

ಒಂದು ರಸ್ತೆಯ ನೆಲಗಟ್ಟನ್ನು ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳಾದ ಆರಂಭದ ಸಂಚಾರ^o, ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ, ವಿನ್ಯಾಸದ ಅವಧಿ, ವಾಹನಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಚಾರದ ಹಂಚಿಕೆ, ವಾಹನಹಾನಿ ಗುಣಕ^o ಮತ್ತು ಉಪ-ತಳಪಾಯದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಿನ್ಯಾಸಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ವಿಷಯಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ, ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರವೆಂದು ಕರೆಯುವ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಯ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ನೆಲಗಟ್ಟು ಹೊರಬಲ್ಲ ಮಾದರಿ ಅಚ್ಚುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ದಶಲಕ್ಷ ಮಾದರಿ ಅಚ್ಚುಗಳಲ್ಲಿ ಎಣಿಸಲಾಗುವುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ 10-15 ವರ್ಷಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗುವುದು. ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಅದರ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಣ್ಣಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ⁺ ಉಪ-ತಳಪಾಯದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ (ದಶಲಕ್ಷ ಮಾದರಿ ಅಚ್ಚುಗಳು) ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಿಗದಿಸಿರುವಂತೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

^o ಬಳ್ಳಾರಿ, ಹಾಸನ, ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ
^o ಆರಂಭದ ಸಂಚಾರವು ರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಸಂಚಾರ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಏರಿಕೆಯ ಮೊತ್ತವಾಗಿದೆ
^o ವಾಹನದಾರಿ ಗುಣಕವು ವಿವಿಧ ಅಚ್ಚುಭಾರದ ವಾಣಿಜ್ಯ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾದರಿ ಅಚ್ಚುಭಾರ ಪುನರಾವರ್ತನೆಗೆ ಮಾರ್ಪಡಿಸುವ ಒಂದು ಗುಣಕವಾಗಿದೆ. ಇದು ಪ್ರತಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ವಾಹನಗಳ ಮಾದರಿ ಅಚ್ಚುಗಳ ಸಮಾನ ಬೆಲೆಯ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಿದೆ.
⁺ ಮಣ್ಣಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಒಂದು ಮಾದರಿ ಪುಡಿ ಮಾಡಿದ ಕಲ್ಲಿನ ನಮೂನೆಯ ಭಾರ ಹೊರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಂದು ಶೇಕಡಾವಾರು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವ ಸಂಚಾರ ಒತ್ತಡದ ನೇರ ಭೇದಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಅದರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕ್ಯಾಲಿಫೋರ್ನಿಯಾ ಬೇರಿಂಗ್ ರೇಶಿಯೋ ಮೌಲ್ಯ ಎಂದೂ ಕರೆಯಲಾಗುವುದು.

ಆದರೆ, ವಿನ್ಯಾಸ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಾಗ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ವಿವಿಧ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು:

- ಸುಧಾರಣೆ/ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ನವೀನ ಸಂಚಾರಗಣತಿ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.
- ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಚಾರ ಏರಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಬದಲಾಗಿ, ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಶೇಕಡ 7.5 ಅಥವಾ ಶೇಕಡ 9ರ ಒಂದು ಸಮಾನ ಸಂಚಾರ ಏರಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.
- ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವಾಹನ ಹಾನಿ ಗುಣಕಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ, ಸೂಚಕ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಬೆಲೆಗಳ ತಪ್ಪು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವು ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗೆ ನೆಲಗಟ್ಟುಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಸ್ಥಿರತೆಯ ಮೇಲೆ, ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

3.3.8.2 ರಸ್ತೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸದ ಅಸ್ಥಿರತೆ

ವಿವಿಧ ವಿನ್ಯಾಸ ಪ್ರಮಿತಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪು ಬೆಲೆಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ರೂ.27.73 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ 26 ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಮಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ಅವುಗಳು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಈಡು ಮಾಡುವಂತಾಯಿತು

ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ (2000-05) ರೂ.35.13 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ 38 ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ (455 ಕಿಮೀಗಳ 43 ಸಾಲುಗಳು) ಅಂದಾಜುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಸಂಚಾರ ಗಣತಿಯಂತೆ (ಸಂಚಾರ ಬೆಳವಣಿಗೆ 1997-98ರ ಮೇಲೆ 2002-03ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ಶೇಕಡ (-)2.76ರಿಂದ 249ರವರೆಗೂ ಇದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡ 7.5 ಅಥವಾ 9 ಸಂಚಾರ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ನೆಲಗಟ್ಟುಗಳ ಗಾತ್ರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಇದು ಅನುಬಂಧ 3.4ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ 38 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

38 ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿನ 43 ಸಾಲುಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.27.73 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವಿದ್ದ 26 ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ (348 ಕಿಮೀ), 440 ಮಿಮೀನಿಂದ 20 ಮಿಮೀವರೆಗಿನ ಮೇಲ್ದರ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು, 0.56ರಿಂದ 9.81 ವರ್ಷಗಳ ಕ್ಷೀಣಿಸಿದ ಅವಧಿಯತ್ತ ಒಯ್ದಿತು. ಹತ್ತು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ (88 ಕಿಮೀ) ಮೇಲ್ದರ ಗಾತ್ರವು 225 ಮಿಮೀನಿಂದ 10 ಮಿಮೀವರೆಗೆ ಅಧಿಕವಿತ್ತು. ಕೇವಲ ಎರಡು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ (19 ಕಿಮೀ) ಮೇಲ್ದರ ಗಾತ್ರವು ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲ್ದರ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದ ರಸ್ತೆಗಳು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುವಂತಾದವು. ಹತ್ತು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಮೇಲ್ದರ ಗಾತ್ರವು ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ರೂ.6.75 ಕೋಟಿ) ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳು ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಇತರ ಆದ್ಯತೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಳಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

3.3.8.3 ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.3.85 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 7ರ 9ನೇ ಕಿಮೀನಿಂದ 18.50 ಕಿಮೀವರೆಗಿನ (ಕೇಂದ್ರ ರೇಷ್ಮೆ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಿಟಿಯವರೆಗೆ) ಸಂಚಾರ ಭಾರವನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ ಈ ಭಾಗದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ ವೇಗದಾರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಅನುಕೂಲಗೊಳಿಸಲು ಚಂದಾಪುರ-ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರ ರಸ್ತೆ (0ಯಿಂದ 11 ಕಿಮೀ) ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು-ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರ ರಸ್ತೆಯ (21.30 ಕಿಮೀಯಿಂದ 23 ಕಿಮೀ) ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005). ರೂ.9.79 ಕೋಟಿ ಟೆಂಡರು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು, ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರ ವೇಳೆಗೆ ಮುಗಿಯಬೇಕಿದ್ದರೂ, ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು (ಮೇ 2006). ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.2.17 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿತ್ತು.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 7ರ ಸಂಚಾರ ಭಾರವನ್ನು ಪಕ್ಕದ ಬೇರೆ ಎರಡು ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಮೂರು ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳ* ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಭಾಗವು, ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 7ರ ಒಟ್ಟು ಸಂಚಾರದ ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಆ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಾರದ ಜೊತೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 7ರ ಮೇಲೆ ಸಂಚರಿಸುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ವಾಹನಗಳ ಶೇಕಡೆ 60ನ್ನು (ಮೇಲ್ದರದ ಗಾತ್ರವನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಿಸಲು), ಸಮಾನವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ರಸ್ತೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರವು ಕೇವಲ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗೊಂಡ ಸಂಚಾರವೆರಡರ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಯಿತು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು 10 ವರ್ಷಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 630 ಮಿಮೀಗೆ ಬದಲಾಗಿ 815 ಮಿಮೀ ಮೇಲ್ದರದ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳೂ ಸಹ, ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ 'ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು', 'ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು' ಮತ್ತು 'ಅರೆ-ಸಾಂದ್ರಿತ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಕಾಂಕ್ರೀಟು'ಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ವಲಯದ ದರಸೂಚಿಗಳ ಆಧಾರದಂತೆ 'ಒದ್ದೆ-ಮಿಶ್ರಣ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು', 'ಸಾಂದ್ರಿತ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು' ಮತ್ತು 'ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಕಾಂಕ್ರೀಟು'ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಹ ಉನ್ನತ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು.

ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂಚಾರ ಸಾಂದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಒಳಗಿನ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಅಧಿಕ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತು ಎಂದು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ವಾದಿಸಿದರು (ಮೇ 2006). ಒಂದು ರಸ್ತೆಯ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರವನ್ನು ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿವಿಧ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದರಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, 185 ಮಿಮೀಗಳ ಅಧಿಕ ಮೇಲ್ದರದ ಗಾತ್ರದೊಂದಿಗೆ, ಉನ್ನತ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಹಿಸುವಿಕೆಯು ಅಂದಾಜಿತ ರೂ.3.85 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

* (1) ಆನೇಕಲ್-ಅತ್ತಿಬೆಲೆ-ಸರ್ಜಾಪುರ-ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರದಿಂದ ವರ್ತೂರುವರೆಗಿನ ರಸ್ತೆ (ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 35)
 (2) ಆನೇಕಲ್-ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಮೀನಾಕ್ಷಿ ದೇವಸ್ಥಾನದವರೆಗಿನ ರಸ್ತೆ (ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 86ಎ)
 (3) ಚಂದಾಪುರ-ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರ/ಬೆಂಗಳೂರು-ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರದಿಂದ ಹೆಚ್‌ಕೆಎ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸೇರುವ ರಸ್ತೆ (ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ)

3.3.8.4 ಬಳ್ಳಾರಿ-ರೂಪನಗುಡಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಒಂದು ರಸ್ತೆಗೆ
ಅಸಮರ್ಥನೀಯ
ಸುಧಾರಣಾ
ಕಾಮಗಾರಿಯು
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ
ರೂ.30.92 ಲಕ್ಷ
ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಬಳ್ಳಾರಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ-ರೂಪನಗುಡಿ ರಸ್ತೆಗೆ (16ರಿಂದ 22 ಕಿಮೀ) ಒಟ್ಟು ರೂ.54.70 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು (ಮಾರ್ಚ್ 2004). ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಶ್ವ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಯ ಅಂಶಗಳು ಕೂಡಿದ್ದವು. 2002-03ರ ನವೀನ ಸಂಚಾರ ಗಣತಿ ಮೂಲ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಋಣಾತ್ಮಕ ಏರಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ 1.89ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಿಭಾಗವು ಶೇಕಡ 7.5ರ ಸಂಚಾರ ಏರಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ರಸ್ತೆಯ ಸುಧಾರಣೆಯ ನಂತರ ಸಂಭವನೀಯ ಸಂಚಾರದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯ ವಾದದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲಗಟ್ಟು ಒದಗಿಸುವುದರ ಮೇಲಿನ ರೂ.30.92 ಲಕ್ಷ[♦] ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಥಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2006). ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ರಸ್ತೆಯ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರವು ಸಂಚಾರ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಸಹಿಸಲು ಸಾಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಚಾರದ ಋಣಾತ್ಮಕ ಏರಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

3.3.8.5 ಒಂದು ಪದರದ ಮೇಲ್ಮೈ ರೂಪಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಸುಧಾರಣೆ
ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ
ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ
ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೇ
ಒಂದು ಪದರದ ಮೇಲ್ಮೈ
ರೂಪಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ
ನಿರ್ವಹಣೆಯು
ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ
ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಒಂದು ಪದರದ ಮೇಲ್ಮೈ ರೂಪಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಯೇ ತಯಾರಿಸಲಾದ ತಳದಮೇಲೆ ಬಿಟುಮಿನಸ್ ಬೈಂಡರ್‌ನ ಒಂದು ಪದರವನ್ನು ಹಾಕಿದ ನಂತರ ಕಲ್ಲುಚೂರುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉರುಳಿಸಿ ತಯಾರಿಸಲಾದ ಧರಿಸುವ ಸಾಲಿನ ಒಂದು ಆವರಣ ಮಾಡುವುದು ಸೇರಿದೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಮಾದರಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮುಕ್ತಾಯವು ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ವಿಳಂಬಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದಾಗ ಅದರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಲಾದ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ಮೈ ಮೇಲೆ ಸಂಚಾರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಚಾರ ಹರಿಯುವಿಕೆಯಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಲಾದ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲುಗಳು ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ 42 ರಸ್ತೆ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 9.59 ಲಕ್ಷ ಚದರ ಮೀಟರ್ ಏಕ ಪದರದ ಮೇಲ್ಮೈ ರೂಪಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು (2002-06) ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಮುನ್ನವೇ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ರೂಪಿಕೆ ಪದರವು ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಇದು ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವೃತ್ತ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಬಳ್ಳಾರಿ ವಿಭಾಗದವರು ನೆಲಗಟ್ಟನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವೇ ಧರಿಸುವ ಸಾಲಿನ ಜೊತೆ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಲು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಈ ಅಂಶವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ವಾದಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2006). ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ ನೆಲಗಟ್ಟಿನ 'ತಳಪಾಯ' ಮತ್ತು 'ಉಪತಳಪಾಯಗಳು' ಧರಿಸುವ ಸಾಲು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವೇ ಶಕ್ತಿಯುತ ರೋಲರ್‌ಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

3.3.8.6 ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲೀಕರಣದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಒಂದು ಏಕಪಥ ರಸ್ತೆಯ
8.50 ಮೀಟರ್ ಅಗಲ
ಮೀರಿದ ಅಗಲೀಕರಣ-
ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ
ಉಳಿತಾಯಗಳ ಅಕ್ರಮ
ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು
ರೂ.36.11 ಲಕ್ಷ
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ
ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ
ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮಂಡ್ಯದ ಬೇವಿನಕೊಪ್ಪೆಯಿಂದ ಶಂಭುವನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಮೇಲುಕೋಟೆಯಿಂದ ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಟೆಂಡರು ವೆಚ್ಚ ರೂ.4.58 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೂ.4.14 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006). ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿತದಿಂದ ರೂ.44 ಲಕ್ಷ ಉಳಿತಾಯವಾಯಿತು.

ಮಂಡ್ಯ ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ, ಉಳಿತಾಯಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.36.11 ಲಕ್ಷವು ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ 8.50 ಮೀಟರ್ ಅಗಲದಿಂದ 17 ಮೀಟರ್‌ಗೆ ಅಗಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಇದು ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್

♦ ಪಾರ್ಶ್ವ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಯಂತಹ ಪಾಲನಾ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ

ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಅಗತ್ಯತೆಯಂತೆ ಏಕಪಥ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂಬತ್ತು ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು. ಅಗಲೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವೃತ್ತ, ಮೈಸೂರು ಇವರ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ರೂ.36.11 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲಿಲ್ಲ.

3.3.8.7 ಒಡ್ಡು/ರಸ್ತೆ ಬದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಬಳಸದಿರುವಿಕೆ

ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಪಯುಕ್ತ ಮಣ್ಣು ಪಡೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಒಡ್ಡು/ರಸ್ತೆ ಬದಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಮಣ್ಣನ್ನು ರೂ.4.14 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು

ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಣ್ಣಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಆಕರಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮಣ್ಣನ್ನು ಸೂಕ್ತತೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಲಭ್ಯ ಸಾಮಗ್ರಿಯು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಣ್ಣನ್ನು ಎರವಲು ಪಡೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ತರಬೇಕು.

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (2002-06) 64 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 24 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ/ಅಗದ 1.89 ಲಕ್ಷ ಘನಮೀಟರ್ ಮಣ್ಣನ್ನು ಒಡ್ಡು/ರಸ್ತೆ ಬದಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ 40 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ 4.56 ಲಕ್ಷ ಘನಮೀಟರ್ ಮಣ್ಣಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಒಡ್ಡು/ರಸ್ತೆ ಬದಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, ಎರವಲು ಪಡೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣನ್ನು (2.67 ಲಕ್ಷ ಘನಮೀಟರ್) ಅವುಗಳ ಅಗತ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.4.14 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಈ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯ ಮಣ್ಣಿನ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಕಾಮಗಾರಿ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಅಗದ ಮಣ್ಣು ಒಡ್ಡಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದರು (ಜೂನ್/ಜುಲೈ 2006). ಅಗದ/ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಣ್ಣಿನ ಅನುಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆ ವರದಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರವು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

3.3.8.8 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ದರಸೂಚಿಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯಿಂದ ಅಧಿಕ ದರಗಳ ಪಾವತಿ

ಕೇಂದ್ರ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ದರಸೂಚಿಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ರೂ.3.17 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಕೇಂದ್ರ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿಯಿಂದ ಧನಸಹಾಯ ಪಡೆದ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಇಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ನಂತರ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ ದರಸೂಚಿಗಳಂತೆ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಧನಸಹಾಯಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ದರಸೂಚಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತನ್ನು ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ವಿಧಿಸಿಲ್ಲ.

ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, 2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ 39 ಕೇಂದ್ರ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸಮಾನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ದರಗಳು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ದರಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ದರಸೂಚಿಯ ದರಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿದ್ದವೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಇದು ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳ ಬದಲಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಿಂದ ಧನ ಸಹಾಯಿತವಾದ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಇತರ ಸಮೀಪದ ಭಾಗಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸದೃಶೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಕೇಂದ್ರ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

♦ ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮಂಡ್ಯ, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

ದರಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ದರಸೂಚಿಯ ಅಳವಡಿಕೆಯು ರೂ.3.17 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

3.3.9 ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

3.3.9.1 ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ನಿಧಿಗಳು

ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ನಿಧಿಗಳ ಅವಕಾಶದ ಜೊತೆಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದವು

ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿರುವ (2001) ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಪ್ರತಿ ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ವೆಚ್ಚವು ಏಕಪಥ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ರೂ.1,40,275, ಮಧ್ಯಂತರ ಪಥ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ರೂ.1,68,330 ಮತ್ತು ದ್ವಿಪಥ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ರೂ.2,24,441 ಆಗಿವೆ. 2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ನಿಧಿಗಳ ಅಗತ್ಯ, ಮಾಡಲಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಮತ್ತು ಒದಗಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 3: ನಿಧಿಗಳ ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ನಿಧಿಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಒಟ್ಟು ಉದ್ದ ಕಿಮೀಗಳಲ್ಲಿ*	ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ಅಗತ್ಯ	ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ	ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ	ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ	ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ
2002-03	28,247	404.40	95.67	106.88	98.15	297.52
2003-04	28,247	407.33	122.05	152.95	103.17	254.38
2004-05	38,247	542.59	404.28	347.18	229.77	195.41
2005-06	30,975	440.59	690.10	267.14	314.46	173.45
ಒಟ್ಟು	-	1,794.91	1,312.10	874.15	745.55	920.76

ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು 2002-03ರಲ್ಲಿ ರೂ.308.73 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2004-05ರಲ್ಲಿ ರೂ.138.31 ಕೋಟಿಯವರೆಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ 36 ಮತ್ತು 73.6ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳು, 2005-06ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗುವಂತೆ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳಿಗಿಂತ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು. ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ, ಹಂಚಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ರೂ.9.13 ಕೋಟಿ ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾದವು

ಇದಲ್ಲದೆ, ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಸನ) ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ನಿಧಿಗಳು, ನಗರ/ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಮಿತಿಯ ಒಳಗಿನ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ಸೈಜ್‌ಸ್ಟೋನ್ ಮ್ಯಾಸನ್ನಿ ಬಾಕ್ಸ್ ಡ್ರೈನ್ಸ್ (ರೂ.6.23 ಕೋಟಿ), ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳು (ರೂ.1.42 ಕೋಟಿ), ಎತ್ತರ ಕಂಬದ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳ ರಚನೆ (ರೂ.0.88 ಕೋಟಿ) ವೃತ್ತಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಮೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ (ರೂ.0.40 ಕೋಟಿ), ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ/ಹೆಲಿಪ್ಯಾಡ್‌ಗಳು/ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ಭೂಮಿ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಗಳ (ರೂ.0.20 ಕೋಟಿ) ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗೊಂಡವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

* ವರ್ಷದ ಆರಂಭದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ

3.3.9.2 ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲನೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಕ್ರಮ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಮತ್ತು ದೋಷ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಲಮಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪಾಲನೆಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ತುರ್ತು ಸ್ವರೂಪದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಬಾರದು.

ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಭಜಿತವಾದವು ಮತ್ತು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ದರಗಳ ಲಾಭವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಂತೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದೆಯೇ ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮುಖಾಂತರ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಟೆಂಡರು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಂತೆ, ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ದೋಷ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಲಮುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.203.20 ಕೋಟಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಎಲ್ಲಾ 13,104 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ತುಂಡುಕಾಮಗಾರಿ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 505 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ವೆಚ್ಚ: ರೂ.47.48 ಕೋಟಿ) 3,630 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿತಗೊಂಡು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಏಕಕಾಲಕ್ಕೆ 3ರಿಂದ 15 ಕಾಮಗಾರಿಗಳವರೆಗಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು.

ರಸ್ತೆವಾರು ವಿವರಣೆ ಪಟ್ಟಿಯ ಅಭಾವ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಿಧಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಅನುಸಾರ ಯೋಜಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

3.3.10 ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ

3.3.10.1 ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಪಾಲಿಸದಿರುವುದು

ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ; ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಿಗದಿತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದವು

ಏರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯು (4ನೇ ಪರಿಷ್ಕರಣ) ಈ ಮುಂದಿನ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು:

- ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರತಿ 250 ಘನಮೀಟರ್ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಒಂದು 'ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ತೇವಾಂಶ ಮಟ್ಟದ' ಪರೀಕ್ಷೆ.
- ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಪ್ರತಿ ಪದರದ ಪ್ರತಿ 1,000 ಚಮೀ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಒಂದು 'ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮಟ್ಟ' ಪರೀಕ್ಷೆ.

ಮಾದರಿಗಳಂತೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 1,993 ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವೃತ್ತ, ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ {ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ಉತ್ತರ ವಲಯ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ}, ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ 4.98 ಲಕ್ಷ ಘನಮೀಟರ್ ಏರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಮುಂಚಿನ ತೇವಾಂಶ ಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆಯೇ ಮಾದರಿಗಳಂತೆ 16.60 ಲಕ್ಷ ಚಮೀ ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸಿದ ಮಣ್ಣಿನ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 1,661 ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿಗೆ ಡಾಂಬರಿನ ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಲು 'ಕಿತ್ತುಬರುವ ಮೌಲ್ಯದ ಪರೀಕ್ಷೆ'ಗಳನ್ನು ಕೂಡ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಏರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರ ವಲಯದ ಐದು* ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಮಾಣಗಳು, ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾದ ಪರಿಕ್ಷೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಗಡಸು ಉಪ-ಪಾಯ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಡಾಂಬರಿನ ಪದರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದ ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ಪರಿಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ 31ರಿಂದ 98ರವರೆಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ನೆಲಗಟ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರಿಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿತ ಮಾದರಿಗಳಾನುಸಾರವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ.

3.3.10.2 ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರರ್ಥಕ ವೆಚ್ಚ

ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವು ಬಹಳಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರುಪಯುಕ್ತವೆಂದು ರುಜುವಾತಾಯಿತು

ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಗಡ 'ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆಯ[ಃ] ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ಒರಟು ಅಳತೆಗಳನ್ನು[ಃ] ಸೇರಿಸಿದ ರಸ್ತೆ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ರಸ್ತೆ ಅಳತೆ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಪಾದನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಳಕೆಗೆ ತಂದಿತು.

ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಂತೆ ಒರಟು ಅಳತೆ/ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳ ದರ್ಜೆ/ಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 4 : ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆಯ ಬೆಲೆಗಳಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಭಾಗ

ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಗಳು	ವಿಭಾಗ
ಆರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ	ಯೋಗ್ಯ - ಅನುಕೂಲ
ಆರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ ಎಂಟಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ	ಅನುಕೂಲ - ದುರ್ಬಲ
ಎಂಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ ಹತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ	ದುರ್ಬಲ - ಅಹಿತಕರ
ಹತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು	ಅಹಿತಕರ - ಅತಿ ದುರ್ಬಲ

ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಬೀದರ್ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮೇ 2001 ಮತ್ತು ಮೇ 2002ರ ನಡುವೆ 100.30 ಕಿಮೀ ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ನಂತರ 65.60 ಕಿಮೀ ಉದ್ದದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ (2003) ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆಯ ಬೆಲೆಗಳು 6.14ರಿಂದ 12.33ರವರೆಗೂ ಇದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ 3.6). ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರಸ್ತೆ ಭಾಗಗಳು ದುರ್ಬಲ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆಯೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಬಹುದು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ (46.60 ಕಿಮೀ) ಅವುಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ದೋಷ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವಧಿಯು ಉರ್ಜಿತದಲ್ಲಿರುವಂತೆಯೇ ಪೂರ್ಣವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೇ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಗಳು ದಾಖಲಾದವು. ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದ ಅಲ್ಪಾವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಗಳ ಸಂಭವಿಸುವಿಕೆಯು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು. ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ಪರಿಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ 65.60 ಕಿಮೀ ಭಾಗದ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವು (ಅನುಪಾತದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ) ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ನಿರರ್ಥಕವಾಯಿತು.

* ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತದ ಬಳ್ಳಾರಿ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತದ ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಿಜಾಪುರ, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಹಾಗೂ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ವಿಭಾಗಗಳು

ಃ ಸುಗಮ ಸಂಚಾರ ಹರಿಯುವಿಕೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಮೇಲ್ಮೈ ಒಡ್ಡುವ ಒರಟಾದ ಮಟ್ಟ

ಃ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒರಟು ಸೂಚಿಕೆಯು ರಸ್ತೆ ಮೇಲ್ಮೈನ ಒರಟುತನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ

3.3.11 ನಿರ್ಣಯ

ಪ್ರಮುಖ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಿಂದ, ಸಾಕಾಗದ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಆದ್ಯತೀಕರಣವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನಷ್ಟ ಹೊಂದಿದವು. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿನ್ಯಾಸ ಪ್ರಮಿತಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ತಪ್ಪು ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡದ್ದು ಮತ್ತು ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ನಡೆಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಸೀನತೆಯು, ನಿಷ್ಫಲ, ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಖರ್ಚುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುವ ಕೊರತೆಗಳತ್ತ ಒಯ್ದಿತು. ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅವುಗಳ ವಿಭಜನೆಯಿಂದ ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇದರಿಂದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ದರಗಳ ಲಾಭವು ತಪ್ಪಿತು ಹಾಗೂ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಅನ್ವಯಿಸುವಿಕೆಯು ತಡೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

3.3.12 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಉಂಟಾಗದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಲಭ್ಯತೆಯಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ವಿವಿಧ ಕಂದಾಯ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೆಸ್ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೆಸ್‌ಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.
- ನಿಯತವಾಗಿ ನವೀಕರಿಸಲಾದ ರಸ್ತೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಉಪಯೋಗದಿಂದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸೇರಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಯೋಜಿತವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಆದ್ಯತೆಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಸಂಚಾರ ಗಣತಿ ಸೇರಿರುವ ಸರಿಯಾದ ವಿನ್ಯಾಸ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ಉಪಯೋಗದಿಂದ ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತಯಾರಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳ ಲಾಭ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.
- ಸೂಚಿಸಲಾದ ಮಾದರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ನಿಯತವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

3.3.13 ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.4 ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಯುಎಲ್ಬಿ) ಪರವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಹಾಗೂ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ/ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ 40 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ 25ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ 11 ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಭೂಮಿ-ತಕರಾರುಗಳು, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದು ರೂ.5.20 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ರೂ.145.04 ಕೋಟಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ 40 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2003 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಇನ್ನೂ 11 ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಗಳು, ಭೂಮಿ-ತಕರಾರುಗಳು, ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.4.6.1)

ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದು ಒಟ್ಟು ರೂ.5.20 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ/ದಾಯಿತ್ವ, ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.4.6.2ರಿಂದ 3.4.6.4 ಮತ್ತು 3.4.7)

ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರೂ.145.04 ಕೋಟಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ಮಂಡಳಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಇದರ ಪೈಕಿ ರೂ.104.70 ಕೋಟಿ 2000-01 ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂಚಿನ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.4.8)

ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.4.9)

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸೇವೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮದ ಅನುದಾನಗಳ ಪೂರ್ಣ ಭಾಗವು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದುದು ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ, ರೂ.1.83 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ದಂಡರೂಪದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ರೂ.22 ಲಕ್ಷ ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವಿಕೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.4.10.1)

3.4.1 ಪರಿಚಯ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1973 (ಅಧಿನಿಯಮ) ಇದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1974ರಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದಂತಹ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ (ಮಂಡಳಿ) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ/ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಂಡಳಿಯು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ.

3.4.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಮಗ್ರ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯು 11 ನಾಮಾಂಕಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಸದಸ್ಯರು, ನಾಲ್ಕು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸೇರಿದೆ. ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಇವರ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು-ದಕ್ಷಿಣ (ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ) ಮತ್ತು ಉತ್ತರ (ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ), ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ 16 ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರುಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ 49 ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

3.4.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು:

- ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದವೇ;
- ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮಿತವ್ಯಯ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೇ;
- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದವೇ; ಹಾಗೂ
- ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೇ.

3.4.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು:

- ಅಧಿನಿಯಮ, ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಯಂತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು;
- ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ;
- ಟೆಂಡರು ಕರಾರು ಪತ್ರಗಳು

3.4.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಮಂಡಳಿಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಕರು ಹಾಗೂ ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಯ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

ಮಾಡಲಾಯಿತು. 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ರೂ.257.73 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ನಮೂನೆ ವಿಧಾನದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.163.92 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡ 63.60) ವೆಚ್ಚದ 15 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು 16 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಆರರಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿತು (ಜನವರಿಯಿಂದ ಜೂನ್ 2006). ಆಯ್ಕೆ 15 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ 12ನ್ನು ಕಾರ್ಯತತ್ಪರ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮೂರು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ 17 ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನವು ಹಣಕಾಸು, ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ರೂಪುರೇಖೆಗಳು, ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು, ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಕಛೇರಿ ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಹಾಗೂ ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದನ್ನು, ಸ್ಥಳ ಭೇಟಿಗಳು, ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಚಾರಣಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಿಕೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಂಡಳಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಅದರ ಇತರ ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರ/ಮಂಡಳಿಯ ಜೊತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಗೋಷ್ಠಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು, ಮಾನದಂಡ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಗಮನಾಂಶಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ನಿರ್ಗಮನ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು/ಮಂಡಳಿಯ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.4.6 ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣೆ

ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಖಾತ್ರಿಯಾದ ಮೂಲಗಳನ್ನು (ಮೇಲ್ಮೈ ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಲ ಮೂಲಗಳೆರಡನ್ನೂ) ಗುರುತಿಸುವುದು, ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

3.4.6.1 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಮಂಡಳಿಯು 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಡಿ, ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, 40 ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ರೂ.257.73 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 25 ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು, 11 ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಪ್ರಸ್ತುತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಪ್ರಸ್ತುತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ/ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
2001-02	-	20	20	-ಶೂನ್ಯ-	20
2002-03	20	05	25	10	15
2003-04	15	02	17	06	11
2004-05	11	09	20	06	14
2005-06	14	04	18	03	15

ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ 11 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನವೆಂಬರ್ 2003 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಭೂ ವಿವಾದಗಳು, ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.

3.4.6.2 ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

2002-03ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.1.82 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಅಧಿಕಗೊಳಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ : ರೂ.22.50 ಕೋಟಿ) ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜೂನ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. “ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕಾಯುತ್ತಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು” ಎಂಬ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತಾದರೂ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 2002-03ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ತಕ್ಷಣದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ರೂ.9.58 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಯೋಜನೆಯ ಒಂದನೇ ಪ್ಯಾಕೇಜನ್ನು ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಟ್ಟಿತು. ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2002ರಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ರೂ.9.93 ಕೋಟಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು 2003-04ರ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ನಂತರ ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಲ್ಲಷ್ಟೇ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಟೆಂಡರು ದರಗಳ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 15ರ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟನು. ಮಂಡಳಿಯು ಟೆಂಡರನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ಮತ್ತೋರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.11.75 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2004). ಇದು ಮಂಡಳಿಗೆ ರೂ.1.82 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

3.4.6.3 ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ನಿರ್ಣಯದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಮಂಡಳಿಯ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ನಿರ್ಣಯವು ರೂ.92.74 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.74.64 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಗರಕ್ಕೆ ಹಾಲಿ ಇರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2000). ಈ ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸರಡ್ಡಿ ಹೆಡ್‌ವರ್ಕ್‌ನಿಂದ ಮೂರು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ (ಕಿಮೀ) ಉದ್ದ 900 ಎಂಎಂ ವ್ಯಾಸದ ಮುನ್ನೋತ್ತರದಿಂದ ಬಲಪಡಿಸಿದ ಕಾಂಕ್ರೀಟು (ಪಿಎಸ್‌ಸಿ) ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪದೇ ಪದೇ ಸೋರುವಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಿರುಕುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದರಿಂದ 914 ಎಂಎಂ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ (ಎಂಎಸ್) ಪೈಪುಗಳಿಗೆ ರೂ.1.94 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬದಲಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ತಕ್ಷಣದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬಿಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಲ್ಲಷ್ಟೇ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ‘ಎ’ ಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ರೂ.2.05 ಕೋಟಿ ಟೆಂಡರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೆಲೆಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ, ಏಪ್ರಿಲ್/ಮೇ 2003ರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಒಂದು ತಂಡವು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ನಗರವನ್ನು ಅದರ ಒಟ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿತು. ಅದರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ, ಜುಲೈ 2003ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.45.45 ಕೋಟಿ) ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು 1,118 ಎಂಎಂ ವ್ಯಾಸದ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಈ ಮೊದಲಿನ ಪುನರ್ ರೂಪಿಸುವಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದ್ದ ಮೂರು ಕಿಮೀ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅಳವಡಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಜುಲೈ 2004). ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2004ರಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಜೂನ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ 'ಎ' ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2004ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಪೈಪುಗಳ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದನು. ಅಳತೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 2,972.48 ಮೀಟರುಗಳು (ಬೆಲೆ: ರೂ.104.53 ಲಕ್ಷ) ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಜುಲೈ 2004ರಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಡಿ ರೂ.92.74 ಲಕ್ಷ ಭಾಗಶಃ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಸನ್ನಿಹಿತವಾದ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನವೆಂಬರ್ 2004ರವರೆಗೂ ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿತು ಹಾಗೂ ಆ ವೇಳೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು 1.55 ಕಿಮೀವರೆಗೆ ಭೂಮಿ ಅಗೆಯುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದನು ಮತ್ತು 914 ಎಂಎಂ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದನು. ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ 'ಬಿ' ಮೂಲಕ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಮತ್ತೊಂದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ^ಠ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯು ವಿವೇಚನಾರಹಿತವಾಗಿ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಯೋಜನೆಯಡಿ 914 ಎಂಎಂ ಎಂಎಸ್ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2004ರವರೆಗೂ ಮುಂದುವರೆಸಿತು. ಇದು ರೂ.92.74 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲ ನಿಷ್ಫಲಗೊಳಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಜುಲೈ 2003ರಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು 1.55 ಕಿಮೀ ಉದ್ದದವರೆಗೆ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಉಂಟಾದ ಬಾಧ್ಯತೆ (ಗುತ್ತಿಗೆ ಬೆಲೆ: ರೂ.39.82 ಲಕ್ಷ^ಠ) ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ಮಾತುಕತೆಯ ಮೂಲಕ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಬೆಲೆ: ರೂ.34.82 ಲಕ್ಷ^ಠ) ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

3.4.6.4 ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹಂಚಿಕೆ

ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು

ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್-ಚಿಟಗುಪ್ಪ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ರೂ.19.04 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಸಮಗ್ರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಡನೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ರೂ.9.60 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ರೂ.7.12 ಕೋಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲವನ್ನು ಜೂನ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.5.95 ಕೋಟಿ) ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ, ಫೆಬ್ರವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜುಲೈ 2005ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಈವರೆಗೂ (ಜೂನ್ 2006) ಅಂದರೆ ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ಒಂದು ವರ್ಷವೇ ಕಳೆದರೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ವಿಳಂಬದ ಜೊತೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ರೂ.9.60 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಹಿಡಿದಿಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲದೇ ರೂ.41.65 ಲಕ್ಷ ಬಡ್ಡಿಯ (ಜೂನ್ 2005ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರವರೆಗೆ) ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತು.

^ಠ ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್-ಚಿಟಗುಪ್ಪ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ

^ಠ ಭೂಮಿ ಅಗೆಯುವುದು, ಕೊಳವೆ ಇಳಿಸುವುದು, ಹಾಕುವುದು, ಜೋಡಿಸುವುದು, ಮರಳು ಹಾಸುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳು - ರೂ.39.82 ಲಕ್ಷ

^ಠ 914 ಮಿಮೀ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭೂಮಿ ಅಗೆಯುವುದು, ಕೊಳವೆ ಜೋಡಣೆ, ಬಿಡಿಸುವುದು, ಮೇಲಕ್ಕಿತ್ತುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳು - ರೂ.34.82 ಲಕ್ಷ

3.4.6.5 ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 15 ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗಿಂತ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 10ರಿಂದ 306ರಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 2: ಮಂಜೂರಾಗದೇ ಇದ್ದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಮಂಜೂರಾದ ಮೂಲ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ/ದಿನಾಂಕ	ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ/ದಿನಾಂಕ	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ/ ದಿನಾಂಕ	ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ	ಷರಾ
1.	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	44.48 ಆಗಸ್ಟ್ 2000	63.84 ನವೆಂಬರ್ 2002	60.10 ಮಾರ್ಚ್ 2006	35	ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ
2.	ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಡಗಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	4.50 ಮಾರ್ಚ್ 1990	19.42 ನವೆಂಬರ್ 2004	18.28 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005	306	ಕಾಮಗಾರಿಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು
3.	ತಾಳೇಕೋಟೆ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ವೃದ್ಧಿಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	9.42 ಮೇ 1999	11.08 ಆಗಸ್ಟ್ 2005	10.40 ಫೆಬ್ರವರಿ 2006	10	ಕಾಮಗಾರಿಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು

ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ ಐದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನವೆಂಬರ್ 2002 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2005ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಿತ್ತಾದರೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ರೂ.30.38 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವು ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ಉಳಿದಿತ್ತು.

3.4.7 ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಏರಿ ಕಟ್ಟುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.28.63 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಏರಿ ಕಟ್ಟಲು ಬಳಸಿದ ಮಣ್ಣಿಗೆ ರೂ.6.40 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸುವ ಮುನ್ನ ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿತು:

3.4.7.1 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಅನುಪಯೋಗ

ಏರಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಣ್ಣಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಾಂತ್ರಿಕ ತಪಶೀಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅಗದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಅದರ ಸೂಕ್ತತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಣ್ಣು ಸೂಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಗುಣನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕದಾಗಿರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 15 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಎರಡು^೯ ವಿಭಾಗಗಳ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ 5.64 ಲಕ್ಷ ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ಏರಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣನ್ನು ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ರೂ.6.40 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಗದ/ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಣ್ಣಿನ ಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಬಿಜಾಪುರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಗದ 72,000 ಘನ ಮೀಟರು

^೯ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು

(ಶೇಕಡ 45) ಮಣ್ಣನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೆಂದು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಮಣ್ಣನ್ನು ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ತಂದು ಬಳಸಲಾಯಿತೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2001). ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ರೂ.28.63 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

3.4.7.2 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಾರಣ ಆದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.31 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು

ತಾಳೀಕೋಟೆಯ ವೃದ್ಧಿಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭೂಮಿ ಅಗೆತದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಗೆದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಚೆಲ್ಲುವ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಅಗೆದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಫನಮೀಟರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.16.60ರಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ದತ್ತ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಗೆದ ಮಣ್ಣನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಚೆಲ್ಲುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಅದನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿ ಸ್ಥಳದ ಹತ್ತಿರವೇ ಸುರಿದನು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ, ಆತನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ಯುಕ್ತವಿರದಿದ್ದರೂ, ರೂ.31 ಲಕ್ಷ^{*} ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2001).

3.4.7.3 ದೋಷಯುಕ್ತ ಗುತ್ತಿಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಕಾರಣದಿಂದ ಉಂಟಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ

ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದೋಷಯುಕ್ತ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಪಟ್ಟಿ ರೂ.68.31 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಲು ದಾರಿಮಾಡಿತು

“ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಸುಧಾರಣೆಗಳು” ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2000ದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಯಿತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ 965 ಮಿಮೀ ವ್ಯಾಸದ ಮತ್ತು 7.92 ಮಿಮೀ ದಪ್ಪದ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು, ಒದಗಿಸುವುದು, ಹಾಕುವುದು, ಸೇರಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಬತ್ತಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು 2002-03ನೇ ಸಾಲಿನ ದರಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ (ಎಸ್‌ಆರ್) ದರವನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಮೀಟರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.5,806.35ರಂತೆ ಒಂದು ದತ್ತ ದರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿತು ಹಾಗೂ ಈ ದರವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 26,590 ಮೀಟರ್ ಕೊಳವೆಯ ಪೂರ್ಣ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ, ಅಂತಹ ಬಾಬತ್ತುಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ದರಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ ಅನ್ವಯಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಬಾಬತ್ತನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ 16,000 ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ 10,590 ಮೀಟರ್‌ಗಳೆಂದು ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಎರಡು ವಿಭಿನ್ನ ಬಾಬತ್ತುಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿತು. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಈ ಬಾಬತ್ತಿಗೆ ಎರಡು ವಿಭಿನ್ನ ದರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ಟೆಂಡರುದಾರನಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ದರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಟೆಂಡರುದಾರನು ಈ ಬಾಬತ್ತಿಗೆ ಎರಡು ದರಗಳನ್ನು, ಅಂದರೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೀಟರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.6,425 ಮತ್ತು ರೂ.7,070 ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದನು ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯು ದರ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರುದಾರನ ಜೊತೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸದೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದೋಷಯುಕ್ತ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಪಟ್ಟಿ ರೂ.68.31 ಲಕ್ಷ^u ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಲು ದಾರಿಮಾಡಿತು.

3.4.8 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತವಾದ ನಂತರ ಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

* 1,69,863 ಫನ ಮೀಟರ್‌ಗಳು x ರೂ.16.60 + ಅದರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 10ರಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ=ರೂ.31 ಲಕ್ಷ
^u ರೂ.7,070 - ರೂ.6,425 = ರೂ.645 x 10,590 ಮೀಟರ್‌ಗಳು = ರೂ.68.31 ಲಕ್ಷ

(ನವೆಂಬರ್ 1996) ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಐದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ/ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು

3.4.8.1 ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರ ನಡೆದಂತಹ ಐದು^o ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಅಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದವು. ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು/ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಹೀನ ಮತ್ತು ವ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡಿತು.

3.4.8.2 ಸಗಟು ಸರಬರಾಜು ಹಂತದವರೆಗಿನ 12^u ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆದಾರರ ಹಂತದವರೆಗಿನ ಐದು^o ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸಗಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಹಂತದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳ 15ರ ಒಳಗೆ ನೀರಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸುವ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ನೀರಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲು ತಪ್ಪಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಒಂದು ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 1996). ಆದಾಗ್ಯೂ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೊತೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ ಮಾಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2006).

ರೂ.117.08 ಕೋಟಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕಗಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು

ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಗಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಗಾದೆ, ವಸೂಲಿ ಮತ್ತು ಶಿಲ್ಕನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ಪುಸ್ತಕವು, ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 12 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ 10ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿರುವ ರೂ.117.08 ಕೋಟಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 3 : ಸಗಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ತಗಾದೆ	ಬಡ್ಡಿ	ಒಟ್ಟು	ವಸೂಲಿ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
2001-02	84.15	12.04	9.80	105.99	2.73	103.26
2002-03	103.26	16.98	14.24	134.48	68.06	66.42
2003-04	66.42	16.87	9.38	92.67	18.81	73.86
2004-05	73.86	22.60	10.93	107.39	22.03	85.36
2005-06	85.36	28.94	14.75	129.05	11.97	117.08

ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯು 1998ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ತಿಪಟೂರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

^o ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, ಗದಗ-ಬೆಟಗೇರಿ ಮತ್ತು ಶಿಗ್ಗಾವ್-ಸವಣೂರು
^u ಅರಸೀಕೆರೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಭಾಲ್ಕಿ, ಬೀದರ್, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಗದಗ-ಬೆಟಗೇರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹುಮ್ನಾಬಾದ್, ಕಾರವಾರ, ಮುಂಡರಗಿ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ತಿಪಟೂರು
^o ಬೇತಮಂಗಲ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ, ಕುಶಾಲನಗರ, ಮಂಡ್ಯ, ರಾಮನಗರ-ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ

ರೂ.27.96 ಕೋಟಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕಗಳು ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ಇನ್ನೂ ವಸೂಲಿಯಾಗಬೇಕಿತ್ತು

3.4.8.3 ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಗ್ರಾಹಕನ ಹಂತದವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮಂಡಳಿಯು ಆದಾಯವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಐದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆಯೂ ಕೂಡ ವಸೂಲಾತಿಯು ಅತ್ಯಲ್ಪವಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರೂ.27.96 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 4 : ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ತಗಾದೆ	ಬಡ್ಡಿ	ಒಟ್ಟು	ವಸೂಲಿ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
2001-02	20.55	0.91	2.62	24.08	0.67	23.41
2002-03	23.41	1.14	2.98	27.53	7.76	19.77
2003-04	19.77	1.92	2.53	24.22	2.75	21.47
2004-05	21.47	2.18	2.86	26.51	1.53	24.98
2005-06	24.98	2.63	1.68	29.29	1.33	27.96

ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಐದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಡಳಿಗೆ 2003-04ರಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತಹ ಎರಡು^೪ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.25.36 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ರಾಜಸ್ವವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2006).

3.4.9 ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು

ಕೇಂದ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಶಿಲ್ಪಶಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯು ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಸರಬರಾಜಾದ ನೀರಿನ ಸೂಕ್ತತೆಯ ಪರೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಜಲ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲೂ ಸಹ ಸಮರ್ಪಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಪ್ರಯೋಗ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ಮೂಲದಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರ ಹಂತದವರೆಗೆ ನೀರಿನ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾ ಮತ್ತು ರಾಸಾಯನಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಒಂದು ಲಕ್ಷದವರೆಗಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತಿ 5,000 ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಮಾದರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತಾದರೆ, ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತಿ 10,000 ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಮಾದರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 12 ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು^೫ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಯೋಗ ಶಾಲೆಗಳು, ಅವುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಂಡ ದಿನದಿಂದಲೂ ಕಾರ್ಯವಿಹೀನವಾಗಿದ್ದವು. ಉಳಿದ ಒಂಬತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನಗರಗಳಿಗೆ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ) ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿತ್ತು. ಇತರ ಎಂಟು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾದರಿಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಗಜೇಂದ್ರಗಡ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ 2002ರಲ್ಲಿ ರೂ.80.48 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಯೊಂದರಿಂದ

^೪ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಹಾಗೂ ರಾಮನಗರ-ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು
^೫ 2000-01ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡ ಗದಗ-ಬೆಟಗೇರಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಫೆಬ್ರವರಿ 2003ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡ ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡ ತಾಳೀಕೋಟೆ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ

ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ನೀರು ಕುಡಿಯಲು ಅರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಪಟ್ಟಣ ಪುರಸಭೆಯಿಂದ (ಟಿಎಮ್‌ಸಿ) ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2003). ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತ್ತಾದರೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ವಿವಿರ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡಲು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯಲು ಅರ್ಹವಾದ ನೀರಿನ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಮಂಡಳಿಯು ಸೂಕ್ತ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

3.4.10 ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

3.4.10.1 ತಪ್ಪಿಬಹುದಾಗಿದ್ದ ದಂಡರೂಪದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ

ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿದ್ದು ರೂ.1.83 ಕೋಟಿ ದಂಡರೂಪದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗೆ ದಾರಿ-ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮದ ಅನುದಾನವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮದ ಅನುದಾನವನ್ನು ರೂ.51.51 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸೇವೆಗಾಗಿ ರೂ.41.94 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ರೂ.9.57 ಕೋಟಿ ಉಳಿಕೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡದೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ನಿಗದಿತ ಅನುಸೂಚಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಉಳಿಕೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸೇವೆ ಮಾಡದಿದ್ದು ಭಾರತೀಯ ಜೀವವಿಮಾ ನಿಗಮ/ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ರೂ.1.83 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಬಹುದಾಗಿದ್ದ ದಂಡರೂಪದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.22 ಲಕ್ಷ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವಿಕೆಗೆ ದಾರಿಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

3.4.10.2 ಠೇವಣಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದು

ಠೇವಣಿ ನೀಡಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬರಬೇಕಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಹಕ್ಕಿತ್ತಾಯ ಕೋರಲಿಲ್ಲ

2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಠೇವಣಿ ನೀಡಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತು. ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದ್ದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಸಾಲಿಯಾನಾ ಶೇಕಡ 12ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಒಂಬತ್ತು^೯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 25 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 2004-05ರ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ರೂ.3.13 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕಾಲಾನುಕಾಲ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಸಲು ಮೊತ್ತ ಮುಂತಾದ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪಡೆಯಲು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.37.58 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು.

^೯ ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬಿಜಾಪುರ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ, ಮಂಡ್ಯ, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ

3.4.11 ನಿರ್ಣಯ

ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಗುತ್ತಿಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ/ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳ ಗಣನಾರ್ಹ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡದೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

3.4.12 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿಧಿಗಳ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು.
- ಟೆಂಡರು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಬತ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ದರವು ನಿಖರವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ದರಗಳ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪದೆ ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿದ ಬಳಿಕವಷ್ಟೇ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಮಂಡಳಿಯು, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಶುಲ್ಕಗಳ ಶೀಘ್ರ ವಸೂಲಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೊತೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

3.4.13 ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.5 ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನವು 6ರಿಂದ 14 ವರ್ಷದ ವಯೋಮಾನದೊಳಗಿನ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ 2010ರೊಳಗೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸುಸಂಬಂಧ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಉದ್ದಿಷ್ಟಕಾರ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದೆ. 2005ರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ/ಪರ್ಯಾಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿದ ನಿಧಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸುವಿಕೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದ ಕಾರಣ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮೂರರಿಂದ ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ಕುಗ್ಗಿದ ನಿಧಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ದೋಷಯುಕ್ತವಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.5.6)

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮುಖ್ಯ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸವಿವರ ತಂತ್ರ ಹಾಗೂ ಗುರುತಿಸಿದ ಅಂತರಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.5.7)

ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇನ್ನೂ 1.60 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗಿದ್ದ ಕಾರಣ 2005ರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಹೊಂದಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ. 2010ರೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಧಾರಣ ಶಕ್ತಿಯ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸುವುದು ಅಸಂಭವನೀಯವೆಂದು ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.5.8.1 ಮತ್ತು 3.5.8.2)

85,543 ವಾಸಸ್ಥಳಗಳ ಪೈಕಿ 2,347ರಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ; ಅಂತೆಯೇ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ 2,275 ವಾಸಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ 2,087 ಹೊಸ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 1,541 ಶಾಲೆಗಳು ತೆರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವು. 43,333 ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 41ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.5.8.3 ಮತ್ತು 3.5.8.5)

ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ವಿಶೇಷ ಲಕ್ಷ್ಯ ಬೇಕಾದ ಗುಂಪಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.5.8.7)

2004-05ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 13ರಷ್ಟು ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ಮಕ್ಕಳು ಸಹಾಯ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2005ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಗಣಕಯಂತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಪಡೆದಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.5.8.9 ಮತ್ತು 3.5.8.10)

ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭಾಗವಹಿಸುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರ್ಯಾಯೋಚಿಸಿದಂತೆ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.5.8.11 ಮತ್ತು 3.5.9)

3.5.1 ಪರಿಚಯ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 2010ರೊಳಗೆ 6ರಿಂದ 14 ವರ್ಷ ವಯೋಮಾನದ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸುಸಂಬಂಧವಾದ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ 27 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2001). ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಸಮುದಾಯದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ, ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ನಡುವೆ ಪಾಲುದಾರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಯ ಉದ್ದೇಶಗಳೆಂದರೆ:

- 2003ರೊಳಗೆ (2005ರೊಳಗೆ ಎಂದು ಆಗಸ್ಟ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು) ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ/ಶಿಕ್ಷಣ ಭರವಸೆ ಯೋಜನೆ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಪರ್ಯಾಯ ಶಾಲೆಗಳು/ಮರಳಿ ಶಾಲೆಗೆ ಶಿಬಿರಗಳಲ್ಲಿರಿಸುವುದು;
- 2007ರೊಳಗೆ (2010ರೊಳಗೆ ಎಂದು ಆಗಸ್ಟ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು) ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು;
- 2010ರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳು ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು (ಆಗಸ್ಟ್ 2005ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಲಾಗಿದೆ);
- ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿ 2007ರೊಳಗೆ ಹಾಗೂ ಮೂಲ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಂತದಲ್ಲಿ 2010ರೊಳಗೆ ಲಿಂಗ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಂತರಗಳನ್ನು ಸರಿಹೊಂದಿಸುವುದು; ಮತ್ತು
- 2010ರೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಧಾರಣಾ ಶಕ್ತಿ ಸಾಧಿಸುವುದು.

ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಶಾಲೆ, ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳು, ತರಬೇತಿ, ಸಂಶೋಧನೆ, ಮುಂತಾದ 21 ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು.

3.5.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಜನವರಿ 2001ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ “ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ ಸಮಿತಿ-ಕರ್ನಾಟಕ”ದ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್‌ಕೆ) ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ) ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ (ಇಸಿ) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎಸ್‌ಪಿಡಿ) ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನದ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ (ಡಿಪಿಒ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು (ಆಡಳಿತ) ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಗುಂಪು, ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿಕಾರಿ {ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಧಿಕಾರಿ (ಬಿಆರ್‌ಸಿ)} ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮ/ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

3.5.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು:

- ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿವಿಧ ಘಟಕಾಂಶಗಳ ಯೋಜನೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವೇ;
- ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ನಿಧಿಯ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ಬಳಕೆಯು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗನುಸಾರವಾಗಿತ್ತೇ;
- ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತ (ಟಿಎಸ್‌ಆರ್), ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ಮಕ್ಕಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಬೀಳುವ ಮುಂತಾದ ನಿಗದಿತ ಮಾದರಿಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಮುಖ್ಯ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸುವಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ;
- ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ;
- ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ; ಮತ್ತು
- ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ.

3.5.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಗುರಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಗುಂಪಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸುಸಂಬಂಧ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಪರಮಗುರಿಯಾದ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಯ ವಚನಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿತು:

- ಯೋಜನಾ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎನ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿನ ಮಾದರಿಸೂತ್ರಗಳು;
- ಅನುಷ್ಠಾನದ ಚೌಕಟ್ಟು; ಮತ್ತು
- ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಜಾರಿಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳು.

3.5.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಆರು* ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ/ 18* ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 94 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಆಯ್ದು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 2001-05ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2005). ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಸ್ಥರಿಕೃತ ಮಾದರಿ ವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ರೂ.590.59 ಕೋಟಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯದ ಪೈಕಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ರೂ.110.47 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಸೋಷಿಯಲ್ ಅಂಡ್ ರೂರಲ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ (ಎಸ್‌ಆರ್‌ಐ), ಐಎಮ್‌ಆರ್‌ಬಿ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್‌ನ ಒಂದು ಘಟಕವೂ ಸಹ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005-ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಯ ನಿರ್ಧರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅದರ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

* ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಹಾಸನ ಹಾಗೂ ಕೋಲಾರ

* ಆಲೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು (ದಕ್ಷಿಣ) ವಲಯ-3, ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರ, ಬಳ್ಳಾರಿ (ಪೂರ್ವ), ಬಳ್ಳಾರಿ (ಪಶ್ಚಿಮ), ಚಿಂತಾಮಣಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಹಿರಿಯೂರು, ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ, ಹೊಸದುರ್ಗ, ಕೋಲಾರ, ಕೆ.ಆರ್.ಪುರ, ಮಾಲೂರು, ರಾಯಬಾಗ್, ಸಂಡೂರು, ಸವದತ್ತಿ ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಉದ್ದೇಶ, ವಿಧಾನ, ಮಾನದಂಡ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯೊಂದಿಗಿನ ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಒಂದು ನಿಷ್ಪಮಣ ಸಭೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005). ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ, ಆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಸರ್ಕಾರವು ನವೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಯಥೋಚಿತವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.5.6 ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

ಮುಂಗಡ ನಿಧಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ/ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗದ/ ಮಾರ್ಗ ಪಲ್ಲಟವಾದ ನಿಧಿಯ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದವು

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಗೆ ನೀಡುವ ನಿಧಿಗಳ ವಿಧಾನ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಒಂಬತ್ತನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ (1997-2002) 85:15ರ, ಹತ್ತನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 75:25ರ ಮತ್ತು ತದನಂತರ 50:50ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಎಬಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ಮುಂಗಡಗಳು, ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್‌ಕೆಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು, ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಬಳಿ ಇರುವ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಹಣಕಾಸು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಅನುಮೋದಿತ ಮುಂಗಡ			ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು			ವೆಚ್ಚ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ	ಒಟ್ಟು	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ	ಒಟ್ಟು		
2001-02	55.32	9.76	65.08	50.23	10.50	60.73	46.88	13.85
2002-03	78.49	26.16	104.65	78.49	15.12	93.61	57.17	50.29
2003-04	236.01	78.67	314.68	84.74	12.59	97.33	141.98	5.64
2004-05	326.49	108.83	435.32	262.80	106.50	369.30	344.56	30.38
ಒಟ್ಟು	696.31	223.42	919.73	476.26	144.71	620.97	590.59	

ಆಕರ: ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ವರದಿಗಳು

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ರೂ.298.76 ಕೋಟಿ ಹಣ (ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ: ರೂ.220.05 ಕೋಟಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ: ರೂ.78.71 ಕೋಟಿ) ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಅನುಮೋದಿತ ಮುಂಗಡಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಶೇಕಡ 32ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಥೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ವಲಯದ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳು ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯವರ ಬಳಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಮುಂದೆ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ಮೂರರಿಂದ ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬಗಳೂ ಸಹ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 2 : ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು

ವರ್ಷ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಮೊತ್ತ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದು	ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದದ್ದು	ವಿಳಂಬ
2001-02	25.59	ಏಪ್ರಿಲ್ 2001	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001	ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳು
2002-03	39.24	ಏಪ್ರಿಲ್ 2002	ನವೆಂಬರ್ 2002	ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳು
2003-04	84.39	ಏಪ್ರಿಲ್ 2003	ಆಗಸ್ಟ್ 2003	ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳು
2004-05	124.56	ಏಪ್ರಿಲ್ 2004	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004	ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳು

ಅಂಶವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸದೇ ಹಂಚಿಕೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಎರಡು ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳಾದ ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ, ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 2001-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ ಶೇಕಡೆ 50ರಿಂದ 100ರಷ್ಟಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 3.8). ಅನುಷ್ಠಾನದ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಬಳಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ರೂ.70.98 ಕೋಟಿಯನ್ನು^β 2003-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಕೇಂದ್ರ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ ನಿಧಿಗಳ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 3: ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದ/ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ ನಿಧಿಗಳ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಂಶಗಳು/ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ/ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯ/ ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ವಿವರಗಳು	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
1.	ಯೋಜನಾ-ಪೂರ್ವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	2000-02ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ರೂ.1.28 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ	ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ನಂತರ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳೊಂದಿಗೆ ರಾಜಿ ಇಲ್ಲದೆ ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎಸ್‌ಪಿಡಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ	ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ-ಪೂರ್ವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ
2.	ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಹಾಗೂ ಕಲಿಕಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜು	2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.1.11 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಯಿತು	ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯ ವಾಹಿನಿಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ	ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ 2003-04 ಮತ್ತು 2005-06ಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದು
3.	ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ತರಬೇತಿ	2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರಾಜ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಇವರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.2.34 ಕೋಟಿಯನ್ನು 'ಸಂಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಾಶವಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು	2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ	'ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಪರ್ಯಾಪ್ತ ನಿಧಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಅಂಶದಿಂದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
4.	ರಜಾ ಮೀಸಲು ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೆ ಸಂದಾಯ	2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.ಒಂದು ಕೋಟಿಯನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎನಲ್ಲಿರದ ಸರ್ಕಾರೀ ರಜಾ ಮೀಸಲು ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು	ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಯ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು	ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಜಾ ಮೀಸಲು ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸಂದಾಯದ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಪಿಎಬಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಿತ್ತು
5.	ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೆ ವೇತನ	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 118 ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ 2001-03ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.43.66 ಲಕ್ಷ ವೇತನವನ್ನು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ನೀಡಲಾಗಿದೆ	ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಗಾಗಿ 59 ಹೊಸ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 118 ಅಧಿಕ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ	ಹಾಲಿ ಇರುವ ಶಿಕ್ಷಕರು ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ
6.	ಕ್ರೀಡಾ ಶುಲ್ಕ, ಕ್ರೀಡಾ ನಿಧಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಭರ್ತಿ	ಕ್ರೀಡಾ ಶುಲ್ಕ, ಕ್ರೀಡಾ ನಿಧಿ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಶುಲ್ಕ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಭರ್ತಿಗಾಗಿ 2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.4.30 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	2003-04 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತೆಂದೂ ಆದರೆ 2004-05ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು	ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ
7.	ವಿಶೇಷ ಗುರಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಗುಂಪಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳು	ವಿಶೇಷ ಗುರಿಯಿಟ್ಟು ಗುಂಪಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ 2003-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ಅನುಮತಿಸಿದ ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಪಿಎಬಿಗೆ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರು	ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿತ್ತು	ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ನಿರ್ಧರಣೆಯ ಅಭಾವವು ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ರೂ.10.61 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ

^β 2002-03: ರೂ.41.62 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ 2003-04: ರೂ.29.36 ಕೋಟಿ. ಕೋಷ್ಟಕ-1ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿದೆ.

3.5.7 ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ

ಯೋಜನೆಯ
ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ
ಅನೇಕ
ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ
ಕುಂಠಿತಗೊಂಡಿತ್ತು

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಲುಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಅನೇಕ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸುಯೋಜಿತ ಪೂರ್ವ ಸಿದ್ಧತೆಯ ಹಂತವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿತು. ಇವುಗಳು ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಸಮುದಾಯ ಆಧಾರಿತ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಶಾಲಾನಕ್ಷೆ, ಮಾನವಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಧರಣೆ, ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರ ತರಬೇತಿ, ಶಾಲಾಮಟ್ಟದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ವಹಣೆ ವಾರ್ತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಇಎಮ್‌ಐಎಸ್)ಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. 2000-02ರವರೆಗೆ ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧತಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.3.95 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಮಾಡಿತ್ತು. ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದರೂ, 2002-03ರಲ್ಲಿ, ಆಧಾರ ಶ್ರೇಣಿ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಅದರ ವರದಿಯೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರ ಯೋಜನಾಪೂರ್ವ ಹಂತದ ತರಬೇತಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 2002-03ರಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಆರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನಾಪೂರ್ವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನವಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಧರಣೆಯನ್ನು ಆಚರಿಸಿದಂತಹ ಸಾಕ್ಷ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದ ಸಿದ್ಧತೆ, ನಿಧಿಗಳ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದವು.

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದಂತಹ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು:

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2002-05ಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಗಳ (ಡಿಇಇಪಿ) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿನ ಯುಕ್ತ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದರಿಂದ ಏಳು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. 2001-02ರಿಂದ 2003-04ರವರೆಗೂ ಸಹ ಇವುಗಳು ಇಸಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯಿಂದ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸವಿವರ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲದೆ 2002-03ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.1.65 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು. ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಾಗ ವಿವಿಧ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ^೧ ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಡಿಇಇಪಿಗಳಿಗೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು^೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಟಿಎಸ್‌ಆರ್‌ಅನ್ನು ತಲುಪಲು ಶಿಕ್ಷಕರ ನೇಮಕ/ ಮರುನಿಯೋಜನೆಗೊಳಿಸಲು ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕು^೩ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 2004-05ರ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಿಧಿಯ ಸರಿಯಾದ ಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ 2005-06ರ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸವಿವರ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005).

^೧ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಯೋಜನೆ, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ರೋಜ್‌ಗಾರ್ ಯೋಜನೆ, ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರ ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸದಸ್ಯರ ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಇತ್ಯಾದಿ

^೨ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ

^೩ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ

3.5.8 ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಮುಖ್ಯ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸುವಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

3.5.8.1 ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

2005ರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ

ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ 2005ರೊಳಗೆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ/ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ/ಪರ್ಯಾಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ/ 'ಮರಳಿ ಶಾಲೆ' ಶಿಬಿರಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎನ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ (2001), ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 6-14ರ ವಯೋಮಾನದ 94.79 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದು ಅವರಲ್ಲಿ 10.53 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಲಕ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರನ್ನು ಸಮ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದ್ದ 1.60 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳು ಇನ್ನೂ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದರು. ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡದೆ 1.49 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಹೀಗೆ 11,000 ಮಕ್ಕಳು ಇನ್ನೂ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದರು ಹಾಗೂ 2005ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದ 11,000 ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಹೊರಬೀಳುವ ಅಂಶವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರ್ಯಾಪ್ತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ವರ್ಷಾವಾರು ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

3.5.8.2 ಅಧಿಕ ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟವರ ಪ್ರಮಾಣ

2010ರೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಧಾರಣಾಶಕ್ತಿ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ದೂರವಾಗಿತ್ತು

2010ರೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಧಾರಣಾಶಕ್ತಿ ಹೊಂದುವುದು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಗುರಿಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಮಾರ್ಚ್ 2005ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗಂಡು ಮತ್ತು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ 7.89 ಆಗಿತ್ತು. ಅದು ಗಂಡುಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 7.97 ಅಲ್ಲ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಅದು ಶೇಕಡ 7.78 ಆಗಿತ್ತು. ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ 20.94 ಇತ್ತು. ಅಂತೆಯೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಯಶಃ ಶೇಕಡ 50 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (13), ರಾಜ್ಯದ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ ಅದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣ ರಾಜ್ಯ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.

ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2005ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣ, ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಶೇಕಡ 24.68 ಇತ್ತು. ಗಂಡುಮಕ್ಕಳ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ 24.78 ಇದ್ದು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ 24.59ಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣವಿದ್ದು ಅದು ಶೇಕಡ 44.85 ಇತ್ತು ಹಾಗೂ 12 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣವಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 3.9). ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣವಿತ್ತು. 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದಾಗಿನಿಂದ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಕೆಳಗೆ ಸೂಚಿಸಿದಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4 - ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ	ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ
	(ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)	
2001-02	11.18	32.93
2002-03	9.10	28.38
2003-04	9.10	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
2004-05	7.89	24.68
2001-02ರಿಂದ 2004-05ರವರೆಗೆ ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ	3.29	8.25

ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೊರಬೀಳುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು 2010ರೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಧಾರಣಾಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸದೇ ಉಳಿಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

3.5.8.3 ಶಾಲೆಗಳು/ಶಿಕ್ಷಣ ಕೇಂದ್ರಗಳು

2,347/2,275
ಸಂಖ್ಯೆಯ
ವಾಸಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ
ಪ್ರಾಥಮಿಕ/ಹಿರಿಯ
ಪ್ರಾಥಮಿಕ
ಶಾಲೆಗಳು ನಿಗದಿತ
ಅಂತರದೊಳಗಿರಲಿಲ್ಲ

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರತಿ ಮಗುವಿಗೆ ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಒಳಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಎರಡು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಮೂರು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಒಳಗೆ ಇರುವಂತೆ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಶಾಲೆಗಳು ನಿಗದಿತ ಅಂತರದಿಂದ ಹೊರಗಿದ್ದ ಕಾರಣ 85,543 ವಾಸಸ್ಥಳಗಳ ಪೈಕಿ 2,347ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ 2,275 ವಾಸಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು^೩ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 389 ಶಾಲೆಗಳ/ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 41 ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇತ್ತೆಂದು ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹಾಗೂ ತೆರೆದ ಶಾಲೆಗಳ ಹಾಗೂ ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 5 - ಶಾಲೆಗಳು/ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ವಿವರ

ವರ್ಷ	ಶಾಲೆಗಳು		ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳು	
	ಮಂಜೂರಾದದ್ದು	ತೆರೆದದ್ದು	ಮಂಜೂರಾದದ್ದು	ತೆರೆದದ್ದು
2001-02	540	242	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
2002-03	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
2003-04	920	327	545	260
2004-05	627	972	603	338
ಒಟ್ಟು	2,087	1,541	1,148	598

ನಿಧಿಯ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯೇ ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಯನ್ನೇ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿದ ಕಾರಣ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

3.5.8.4 ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತ

ಶಿಕ್ಷಕರ ಕೊರತೆ
ಇದ್ದಿತು ಹಾಗೂ
ಒದಗಿಸಿದ
ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆ
ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಶಿಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ಪ್ರತಿ ತರಗತಿಗೆ ಓರ್ವ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 4,605 ಏಕ ಶಿಕ್ಷಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು (23,923 ಶಾಲೆಗಳ ಪೈಕಿ) ಹಾಗೂ 5,014 ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು (19,410 ಶಾಲೆಗಳ ಪೈಕಿ) ಪ್ರತಿ ತರಗತಿಗೆ ಓರ್ವ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

2001-05ರವರೆಗೆ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ರೂ.144.08 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ರೂ.42.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು, ಕೊರತೆ ಶೇಕಡ 70 ಇತ್ತು. ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪಿಎಬಿ ನೌಕರಿ ಭರ್ತಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಅನುಮೋದನೆಯ ವಿಳಂಬವೆಂದು ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿತು. 20ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ 20ನ್ನು ಮೀರಿದ್ದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿತ್ತು.

^೩ ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತ 1:40 ಎಂದು ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತ 1:34 ಇದ್ದರೂ ಸಹ 43,333 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 8,536 ಶಾಲೆಗಳು ನಿಗದಿತ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ^r ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಶೇಕಡ 13ರಿಂದ 17ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತ ಅಗತ್ಯದಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿವೇಕಯುಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ 7,967 ಶಿಕ್ಷಕರ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 6,786 ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ, ಈ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸುವಿಕೆಗೆ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪೂರ್ಣ ಈಡೇರದೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಉಳಿದಿದೆ.

3.5.8.5 ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು

ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿತ್ತು

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ, ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಉಪಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.264.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೂ.221.99 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ, ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 43,333 ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಾವವಿತ್ತು:

- 768 ಶಾಲೆಗಳು (ಶೇಕಡ ಎರಡು) ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- 6,230 ಶಾಲೆಗಳು (ಶೇಕಡ 14) ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.
- 9,387 ಶಾಲೆಗಳು (ಶೇಕಡ 22) ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- 19,954 ಶಾಲೆಗಳು (ಶೇಕಡ 46) ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- 25,745 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡ 59) ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 33ರಷ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪರಿಮಿತಿಯ ನಿರ್ಬಂಧವಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅಂತರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತುಂಬಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಡನೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಹೊಸ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಶೌಚಾಲಯ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತಗತಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

r

ಜಿಲ್ಲೆ	ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಟ್ಟು ಶಾಲೆಗಳು	ಶಿಕ್ಷಕರ ಕೊರತೆ ಇರುವ ಶಾಲೆಗಳು	ಅನುಪಾತ	ಶೇಕಡ
ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	18	9	1:41ರಿಂದ 1:60	50
ಬೆಳಗಾವಿ	16	8	1:42ರಿಂದ 1:60	50
ಬಳ್ಳಾರಿ	12	8	1:44ರಿಂದ 1:123	67
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	15	3	1:46ರಿಂದ 1:63	20
ಹಾಸನ	15	2	1:44ರಿಂದ 1:69	13
ಕೋಲಾರ	18	3	1:53ರಿಂದ 1:70	17

3.5.8.6 ಧಾರಣಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಮಾಣ

ಶಿಕ್ಷಕರು/ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರಲ್ಲಿ ಧಾರಣಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಓರ್ವ ಶಿಕ್ಷಕನಿಗೆ 20 ದಿನಗಳ ಸೇವಾನಿರತ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿನ ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಎಂಟು ಜನರಿಗೆ ಎರಡು ದಿನಗಳ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಲಭ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ 12 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ತರಬೇತಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆಯ್ದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪರಿಣಾಳಯ-ತನಿಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಆರು ದಿನಗಳ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವಾನಿರತ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.73.74 ಕೋಟಿ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಶೇಕಡ 29ರಷ್ಟಿದ್ದ ಕೇವಲ ರೂ.21.70 ಕೋಟಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು. ಶಾಲೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಸೇವಾನಿರತ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ವರ್ಷವಿಡೀ ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಸೇವಾನಿರತ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಇರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಸೇವಾನಿರತ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಲು ಶಾಲೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗದಂತೆ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ.

2002-03ರಿಂದ 2003-04ರವರೆಗೆ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರ ಶೇಕಡಾವಾರು 82ರಿಂದ 7ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ಈ ಅಂಶದಡಿ, 2001-05ರವರೆಗೆ ರೂ.5.32 ಕೋಟಿ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಶೇಕಡ 31ರಷ್ಟಿದ್ದ ರೂ.1.63 ಕೋಟಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು. ಶಾಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಅನುಕೂಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸ್ಥಿತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದಂತೆ ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಯಡಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ರೂ.ಮೂರು ಕೋಟಿಗಳ ಅನುದಾನದೊಂದಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಧಾರಣ ಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಶಿಕ್ಷಣ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿಯ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು (ಸೀಮಾಟ್) ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸೀಮಾಟ್‌ಗಾಗಿ ಒಂದು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೂಡ ಗುರುತಿಸಲಿಲ್ಲ (ಜುಲೈ 2005). ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ 2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.ಒಂದು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರೂ.50 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು. (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004). ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯದಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಧಾರಣಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಡುವಳಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದ ಸೀಮಾಟ್ ಇನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ.

3.5.8.7 ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಪೂರೈಕೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು.

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನುಸಾರ ವಿಶೇಷ ಲಕ್ಷ್ಯಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ^೧ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಅಥವಾ ಇಂತಹ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿಟಿಬಿ) ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಯಿಂದ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ವಿಶೇಷ ಲಕ್ಷ್ಯಬೇಕಾದ ಗುಂಪಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯು ಅಂತಹ ಪೂರೈಕೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ

^೧ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪಂಗಡದ ಗಂಡು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು

ನಿಧಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಳಕೆ ಶೇಕಡ 43ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು. ಇದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಧಿಯ ಬಿಡುಗಡೆಗಂದು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು (ಪರಿಚ್ಛೇದ 3.5.6). 2006-07ರಲ್ಲಿ ಈ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸಮ್ಮತಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005).

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 77 ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 30ರಲ್ಲಿ 2004-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಟಿಬಿಯವರಿಂದ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಒಂದರಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಪೂರೈಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005).

3.5.8.8 ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆ

2001-03ರಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ, 2003-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ಸೀಮಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನೆ ಅಂಶವು ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸುವಿಕೆಯ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆಗೆ ಗುಣಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಹೂಡುವಳಿಗಳ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ 2001-03ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಬೋಧನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು 100 ಸಂಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ರೂ.3.65 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ (2003-05) ಬೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತರಾದವರಿಗೆ ಪ್ರಕಾಶನಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. 2001-03ರವರೆಗೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಭಾವವೇ 2001-05ರಲ್ಲಿ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 54ರಷ್ಟು ಇಳಿಕೆಯಾಗಿತ್ತೆಂದು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಲಾಯಿತು. ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಸೀಮಿತ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರ ಯೋಜಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಆದುದರಿಂದ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತು.

3.5.8.9 ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಯುಳ್ಳ ಮಕ್ಕಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 13ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಸಹಾಯವನ್ನು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಪಡೆದರು

ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಯುಳ್ಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಒದಗಿಸುವ ಅಂಶದಡಿ, ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಶಿಬಿರಗಳು, ತರಬೇತಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಯಂತ್ರೋಪಸಾಧನಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಜಾಗೃತಿಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು, ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ (ಸಮಾನ ಅವಕಾಶಗಳು, ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1955ರ ಉಪಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುವಂತೆ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 48ರಷ್ಟು (ರೂ.18.99 ಕೋಟಿ) ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಸಹಾಯ ಪಡೆದವರ ಸಂಖ್ಯೆ 2002-03ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 33 ಇದ್ದುದು 2004-05ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 13ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ಈ ಅಂಶದಡಿ ನಿಧಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ 2003-04ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

94 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಿಂದ 2001-05ರಲ್ಲಿ, ಗುರುತಿಸಿದ 144 ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮಕ್ಕಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 46 ಮಕ್ಕಳು (ಶೇಕಡ 32) ಸಹಾಯ ಪಡೆದರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಎಸ್‌ಪಿಡಿಯು ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಯಂತ್ರೋಪಸಾಧನಗಳ ಪೂರೈಕೆಯ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2005). ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಯಂತ್ರೋಪಸಾಧನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಬೆಂಬಲ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005).

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 176 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಪೈಕಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 2003-04ರಲ್ಲಿ 89 ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಬಿರಗಳು ಹಾಗೂ 2004-05ರಲ್ಲಿ 146 ವೈದ್ಯಕೀಯ

ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 2002-05ರಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 94 ಶಾಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 30ರಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಕಡಿಮೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ವಿವರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ, ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005).

3.5.8.10 ಗಣಕಯಂತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ

ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಗಣಕಯಂತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ

ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಗಣಕಯಂತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡಲು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ರೂ.15 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಗಣಕಯಂತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿತು. ಪ್ರತಿ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿನ ಇತರ ಶಾಲೆಗಳು ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಗಣಕಯಂತ್ರದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಯೋಜಿಸಬೇಕು. 2004-05ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 19,410 ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ, 1,762 ಸಮೂಹದಲ್ಲಿನ 21.54 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳ ಪೈಕಿ 190 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದ ಕೇವಲ 0.55 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಗಣಕಯಂತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವಿತ್ತು. ಹೊಸ ಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯು, ಈ ಅಂಶದಡಿ ನಿಧಿಯ ಹಂಚಿಕೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ನಿಧಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). 2001-05ರಲ್ಲಿ ರೂ.11.62 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ನಿಧಿಯ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ರೂ.8.44 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

3.5.8.11 ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಿಕೆ

ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಿಕೆ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲ

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು¹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತರ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಧಾರಣಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಪೆಡಗೋಗಿ* ಯೋಜನೆ, ಸಂತೋಧನೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪಾಲುಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಿಕೆಯು ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಡೆಸುವಿಕೆಗೆ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಯಂತ್ರೋಪಸಾಧನಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 2001-04ರಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಪಿಡಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿಧಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. 2004-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.1.25 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೂ, ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ತೊಡಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

3.5.9 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿತ್ತು

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಬಾರಿ (ಜನವರಿ 2002) ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಕಾರಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿತ್ತು. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಿಧಿ ಬಳಕೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು. ಆಗಸ್ಟ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 27ರ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಸಿಯ ಮುಂದೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಮಂಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

¹ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಹಾಸನ

* ಬೋಧನೆ/ಸೂಚನೆ/ತರಬೇತಿಯ ವಿಜ್ಞಾನ

ಆರ್ಥಿಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ನಗದುಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ರಸೀದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೋಧಿಸಿ- ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 94 ಶಾಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 11ರಲ್ಲಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಭೇಟಿಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆಯ್ದ ಎಲ್ಲ ಮೂರು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

3.5.10 ನಿರ್ಣಯ

ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಕುಗ್ಗಿದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳು, ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ನಿರ್ಧರಣೆ, ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರ ತರಬೇತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮೊದಲಿನ ಮೂಲ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಯೋಜನೆ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2005ಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ 94.79 ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳ ಪೈಕಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿನ 10.53 ಲಕ್ಷಗಳಿಂದ 1.60 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಕೆಯಾದರೂ ಸಹ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ, 2005ರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ/ಪರ್ಯಾಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೊರಬೀಳುವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು 2010ರೊಳಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಧಾರಣಶಕ್ತಿ ಸಾಧಿಸದೆ ಉಳಿಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಶಿಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಸಮುದಾಯ ಮುಖಂಡರ ನಡುವೆ ಧಾರಣಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೊರತೆ ಇತ್ತು. ವಿಶೇಷ ಲಕ್ಷ್ಯ ಬೇಕಾದ ಮಕ್ಕಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.5.11 ತಿಳಾರಸುಗಳು

- ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಯ ಅನುಕೂಲತಮ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಧಿಯ ಉತ್ತಮ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ತಕ್ಷಣದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- ವಾರ್ಷಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಮಹತ್ವದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಾದಂತಹ ಹೊಸ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ಗುರುತಿಸಿದ ಗುಂಪಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೆರವಿನ ಸಮಗ್ರ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಮಯದೊಳಗೆ ಸಾಧಿಸಬೇಕು.
- ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.
- ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ

3.6 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ – 'ಖಜಾನೆ'

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಹೊಂದಾಣಿಕೆ, ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವುದು, ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮುಂತಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 'ಖಜಾನೆ' ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ವಿಸ್ತೃತ ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ತಪಶೀಲೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸದೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದುದು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಗೆ ಎಡೆಮಾಡಿತು. ಜಾಲ ಚೋಡಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಸಂಹಿತಾತ್ಮಕ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ.

ಜಾಲ ಚೋಡಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಸಂಹಿತಾತ್ಮಕ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.6.4.1 ಮತ್ತು 3.6.4.2)

ಎ.ಸಿ. ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಎನ್.ಡಿ.ಸಿ. ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿನ ಸುಸಂಬಂಧ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಥವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.6.6.1)

ವಸತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳ ಸರಿತ್ವವನ್ನು ಖಾತರಿಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.6.6.3)

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸರಿಯಾದ ಊಡಿಕೆ ಮಾನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಈ ಮಾನ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತಾಗಿ ವಿವಿಧ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.6.7.2)

ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ಸಂಬಂಧಿತ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ತುಂಬುವುದನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸುಲಭಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.6.8.3)

ಭದ್ರತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಸಮರ್ಪಕತೆಯು ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಹಾನಿ/ದುರುಪಯೋಗದ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿತಾದರೆ, 'ಬದಲು' ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 3.6.9.1 ಮತ್ತು 3.6.9.2)

'ಬ್ಯಾಕ್ ಅಪ್' ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗೆ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡದಿದ್ದು ಆಘಾತಗಳ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡುಮಾಡಬಹುದು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 3.6.9.4)

3.6.1 ಪರಿಚಯ

ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ನಗದು ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಹೊಂದಿರುವ ಖಜಾನೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ ಹರಡಿರುವ 31 ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳು ಮತ್ತು 184 ಉಪಖಜಾನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪಾವತಿ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಸ್ಟ್ 1997ರಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿದ ಅಧಿಕೃತ ಸಮಿತಿಯೊಂದರ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಮೇರೆಗೆ, ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಡಿಡಿಗಳು)/ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಸಿಟಿಗಳು)/ಪ್ರಧಾನ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಸಿಸಿಟಿಗಳು) ಇವರುಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಡಿಡಿಗಳು/ಸಿಟಿಗಳು/ಸಿಸಿಟಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುವುಮಾಡಿಕೊಡುವುದು, ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಖಜಾನೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳ ಶೀಘ್ರತಮ ಮರುಹಂಚಿಕೆಗೆ ನೆರವಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ದಿನದಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇವುಗಳ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 'ಖಜಾನೆ' ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿತು (ಜುಲೈ 1999). ಖಜಾನೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿಟಿ), ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಪಾರ್ಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಎಸ್‌ಟಿಪಿಐ) (ಜಾಲ ಒದಗಿಸುವವರು) ಮತ್ತು ಸಿಎಂಸಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಸಿಎಂಸಿ) (ವ್ಯೂಹ ಒದಗಿಸುವವರು) ಇವರುಗಳೊಡನೆ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಪ್ಪಂದವೊಂದು ಸಹಿಯಾದ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2001). ಎಲ್ಲ 216 ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿ-ಸ್ಯಾಟ್ (ವಿಎಸ್‌ಎಟಿ) ಟರ್ಮಿನಲ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಮೂಲ ಸರ್ವರ್‌ಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ರೂ.2.90 ಕೋಟಿಯ ಆವರ್ತಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಐನಿಂದ ರೂ.14.23 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರಜಾಲ (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಎನ್) ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತು. ಪ್ರತಿ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಪ್ಯಾಕೇಜನ್ನು ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ರೂ.6.28 ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್, ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸರಬರಾಜು/ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಬಳಕೆ ಪ್ಯಾಕೇಜನ್ನು ಸಿಎಂಸಿ ರೂ.17.11 ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ವಾಧೀನ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಇದುವರೆಗೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006) ರೂ.46.53 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವ್ಯಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.6.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಖಜಾನೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಖಜಾನೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಹೊಂದಿದೆ. ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸರ್ವರ್ "ಕುಬೇರ" ಮತ್ತು ಖಜಾನೆ ಜಾಲದ ಮುಖ್ಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿನ ಖಜಾನೆ ಜಾಲ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರವು (ಟಿಎನ್‌ಎಂಸಿ) ಒಬ್ಬರು ಖಜಾನೆಗಳ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದಿದೆ ಹಾಗೂ 23 ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ (ಡಿಟಿ) ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಯೂನಿಕ್ಸ್‌ವೇರ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಸರ್ವರ್ ಹಾಗೂ 5ರಿಂದ 25ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಆಶ್ರಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಪಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ (ಎಸ್‌ಟಿಟಿ) ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾದ ಉಪಖಜಾನೆಗಳು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಡಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಪೋಚರ್ ಮತ್ತು ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬೆಂಬತ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ.

3.6.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ನಿರೂಪಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ದತ್ತಾಂಶದ ನಿಷ್ಠೆ, ದತ್ತಾಂಶ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಖಾತರಿಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ (ಐಟಿ) ಆಡಳಿತದ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಚರಣೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಲು ಈ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೈದುಡಿಮೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆ ತನಿಖೆಯೊಂದನ್ನು ಡಿಟಿಟಿಯ ಕಛೇರಿ, ಟಿಎನ್‌ಎಂಸಿ, ಆರ್‌ಠಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು^೫ ಉಪಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಖಜಾನೆ ವಹಿವಾಟುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸಿಸಿಟಿಗಳು, ಸಿಟಿಗಳು, ಡಿಡಿಟಿಗಳ ಕೆಲವೊಂದು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟೋಬರ್ 2005 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರ ನಡುವೆ ಪರಿಶೋಧನೆಯಾಗಿ ತನಿಖೆಮಾಡಲಾಯಿತು. ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಡಂಪ್‌ವೊಂದರ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಟಿಎನ್‌ಎಂಸಿಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾದ ಮಾಹಿತಿಯ ಮಾದರಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಐಡಿಇಎ* ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಕ್ಯೂಎಲ್^{ಠಿ} ಸಾಮಾನ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂಬರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.6.4 ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ

3.6.4.1 ಜಾಲಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಪರಿಮಿತ ಟೆಂಡರ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀಡಿದುದು

ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿದವು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದವು

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ (ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ) ಸಂಹಿತೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೌಲ್ಯವು ರೂ.ಎರಡು ಕೋಟಿಗೆ ಮೀರಿದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಜಾಹಿರಾತುಗಳ ಮೂಲಕ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು. ಬಳಕೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಜನ್ (ಬೆಲೆ: ರೂ.23 ಕೋಟಿ) ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪರಿಮಿತ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಕರೆದ ನಂತರ ಮಾಡಿದರೆ, ರೂ.15 ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚವಾಗುವ ಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಎನ್‌ನ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚವೊಂದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯದೇ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಐಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಕೇಬಲ್ ಹಾಕುವುದು, ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ (ರೂ.1.22 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳ ಲಾಭ ಪಡೆಯದೆ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಐಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು.

ಎಸ್‌ಟಿಪಿಐ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ಸಂಗ್ರಹಣಗಳನ್ನೂ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಲಾದ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಸವಾಲುಧಾರರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ನೀಡಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು. ಎಸ್‌ಟಿಪಿಐ ತನ್ನ ಸರತಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.12 ಕೋಟಿಯ ಬೆಲೆಯೊಂದರ ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಎಚ್‌ಸಿಎಲ್-ಕಾಮನ್‌ಟೆನ್ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಸವಾಲುಧಾರರ ಪಟ್ಟಿಯು ಬಳಕೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಜಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದ ಕಂಪೆನಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತಾಗಿ ಈ ಉತ್ತರವೂ ಕೂಡ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

3.6.4.2 ಸವಾಲುಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಬಳಕೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಜಿನ (ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಮತ್ತು ಜಾಲ ನಿರ್ಮಿತಿ ಸೇರಿದಂತೆ) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸುವವರ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಮಿತ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಮಹತ್ವದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಮೂರನೆಯ ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಸವಾಲುಧಾರನಾದ ಸಿಎಂಸಿಗೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ

^೫ ಬೆಂಗಳೂರು, {ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ರಾಜ್ಯ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಖಜಾನೆ, ಪೆನ್ನನ್ ಪಾವತಿ ಖಜಾನೆ}, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

^{ಠಿ} ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಹೊಸಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಮಾಗಡಿ

* ಇಂಟರ್ ಆಕ್ಟಿವ್ ಡ್ಯಾಟಾ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ಅನ್ಯಾಲಿಸಿಸ್

^{ಠಿ} ಸ್ಪರ್ಕ್ಲರ್ಡ್ ಕೆರಿ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜ್

ಇಲಾಖೆಯು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಚಾರದೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಇಬ್ಬರು ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಸವಾಲುದಾರರೊಂದಿಗೆ (ಎಚ್‌ಸಿಎಲ್ ಇನ್‌ಫೋ ಸಿಸ್ಟಮ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಎನ್‌ಐಐಟಿ) ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮಿಗಿಲಾಗಿ, ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ಸಂಹಿತೆಯು ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಅನುಕೂಲಕರ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿರದಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಆಮಂತ್ರಣದ ಆಶ್ರಯಿಸುವುದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೇವಲ ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಸವಾಲುದಾರನೊಂದಿಗೆ ಮಾತುಕತೆನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಿಎಂಸಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್‌ನ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆ (ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಾಲಹಣಿಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ) ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ ಉಪಯೋಗದಲ್ಲಿ 600 ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ರೂ.17.11 ಕೋಟಿಯಂತೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳಿಗಾಗಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಸವಾಲುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಬಾಬುಗಳಿಗಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಒಂದೇ ಮೌಲ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು. ಸಿಎಂಸಿಯಿಂದ ಮೊದಲಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಅಂಕಿತ ಪಡೆದಂಥ ಬೆಲೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭಿನ್ನವಾಗಿತ್ತಾಗಿ, ಅವರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಲೆಕ್ಕಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಲಾದ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸಿಎಂಸಿಯವರ ಪ್ರಸ್ತಾವದಂತೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿತು.

ಎಚ್‌ಸಿಎಲ್ ಇನ್‌ಫೋ ಸಿಸ್ಟಮ್ಸ್ (ಅತೀ ಕಡಿಮೆ) ಮಂಡಿಸಿದ ತಡೆಯಿಲ್ಲದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ (ಯುಪಿಎಸ್) ಬೆಲೆಯನ್ನು, ಎನ್‌ಐಐಟಿ ಹಾಗೂ ಸಿಎಂಸಿಯವರ ಮಂಡನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ತಗ್ಗಿಸಲಾಯಿತಾದರೆ, ಸಿಎಂಸಿ ಜೊತೆ ಮಾತುಕತೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಎಚ್‌ಸಿಎಲ್ ಇನ್‌ಫೋ ಸಿಸ್ಟಮ್ಸ್ (ಎಲ್1) ನವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ ದರಗಳಂತೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ರೂ.2.03 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಯಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಮಂಡನೆಗಳ ಸಾಮ್ಯ

(ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಘಟಕ	ಎಚ್‌ಸಿಎಲ್ (ಎಲ್1) ಮಂಡಿಸಿದ ದರ	ಸಿಎಂಸಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ದರ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ	ಪ್ರಮಾಣ	ಒಟ್ಟು ಪಾವತಿ
ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸರ್ವರ್	2,39,972	2,89,720	49,748	30	14,92,440
ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಟಿ ಸರ್ವರ್	3,85,997	4,63,561	77,564	1	77,564
ಡೆಸ್ಕ್‌ಟಾಪ್ಸ್	49,737	51,257	1,520	447	6,79,440
ಡಾಟ್-ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್ ಪ್ರಿಂಟರ್	10,536	10,700	164	262	42,968
ಬಳಕೆ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್	81,17,500	2,41,61,093	1,60,43,593	1	1,60,43,593
ಜಾಲಹಣಿಕೆ	14,72,051	33,98,502	19,26,451	1	19,26,451
ಒಟ್ಟಾರೆ					2,02,62,456

ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಪ್ಪಂದದಡಿ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ 10ನ್ನು ಯಶಸ್ವಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ನಂತರ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ನೆಲೆಗಳಿಗೆ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ರೂ.1.80 ಕೋಟಿಯ ಮುಂಗಡವೊಂದನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

ಸವಾಲುಗಳ ಆಹ್ವಾನದಲ್ಲಿ ಯುಪಿಎಸ್‌ಗಾಗಿನ ತಪಶೀಲುಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ತಾಂತ್ರಿಕ ತಪಶೀಲುಗಳು ಸವಾಲು ಕರೆಯುವ ಆಹ್ವಾನದಲ್ಲಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನತೆಯಿಂದಿದ್ದವೆಂದು ಮತ್ತೂ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಎಚ್‌ಸಿಎಲ್ ಇನ್‌ಫೋ ಸಿಸ್ಟಮ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸಿಎಂಸಿ ಇಬ್ಬರೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಯ ಸೀಲ್ಡ್ ಮೈಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಫೀ (ಎಸ್‌ಎಂಎಫ್) ಬ್ಯಾಟರಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯ ಟ್ಯೂಬ್ಯುಲರ್ ಬ್ಯಾಟರಿಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತೆ, ಸವಾಲು ಪತ್ರ ಆಂಟಿ-ವೈರಸ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ ಸರಬರಾಜನ್ನು

ಬಯಸಿತ್ತು ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಂತರದಲ್ಲಿ ರೂ.11 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಸವಾಲಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಆಹ್ವಾನದಲ್ಲಿ ಜಾಲಜೋಡಣೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಕೆಬಲ್‌ನ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಐದು ಪಟ್ಟು ದುಬಾರಿಯಾದ ದರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ ರೂ.2.14 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಯೊಂದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಮಾತುಕತೆಯಿಲ್ಲದೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದುದರಿಂದ; ಎಸ್‌ಎಂಎಫ್ ಬ್ಯಾಟರಿಗಳಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸದೆ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯ ಬ್ಯಾಟರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವುದು; ಒಪ್ಪಂದದ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮುಂಗಡದ ಪಾವತಿ; ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ತಪಶೀಲುಗಳ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಂದ ಮಾರಾಟಗಾರನಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಲಾಭಗಳಾಯಿತು.

3.6.4.3 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚ

2003ರಲ್ಲಿ, ಸಿಎಂಸಿಯು 25 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವವೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಧ್ಯಯನ, ವಿನ್ಯಾಸ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ರೂ.39.09 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿತು. ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಹಲವಾರನ್ನು ಮಾರಾಟಗಾರನಿಗೆ ನೀಡಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮೊದಲೇ ವಿಚಾರಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ಸಿಎಂಸಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಮೊದಲು ಅಂತಿಮವೆಂದು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ರಿಕ್ವೈರ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕೇಶನ್ (ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್) ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್‌ಅನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ನಂತರ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

3.6.4.4 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ

ದೋಷಗಳ ನಿವಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಿತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವು ದೋಷಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಸಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಮೂಲ ಕಾರಣವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು

ಫೆಸಿಲಿಟಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ (ಎಫ್‌ಎಂಎಸ್) ಗಾಗಿ ಸಿಎಂಸಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ರೂ.31.40 ಲಕ್ಷದ 20 ಸಮನಾದ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ರೂ.6.28 ಕೋಟಿ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಎಫ್‌ಎಂಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಸಮಯ ದೋಷಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಒಂದು ದಿನವಾಗಿತ್ತು. ದಂಡವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಗಳ ನಂತರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ವಿಳಂಬಗಳ ಪ್ರಮಾಣವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಕಳೆತ ಶೇಕಡ 100ಕ್ಕೆ ಬಹು ಹತ್ತಿರದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಒಪ್ಪಂದವು ದಂಡವನ್ನು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ ಐದಕ್ಕೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿತು.

ತಿಂಗಳಾನುತಿಂಗಳು ಪುನರಾವರ್ತನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಮತ್ತು ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳೆಂದರೆ ದಿನಾಂತ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಚೆಕ್ ಮುದ್ರಣ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ವರದಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿನ ತೊಂದರೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು. ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೈಕಿ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಪೂರ್ಣ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು; ಸಮಸ್ಯೆಯ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು ಎಫ್‌ಎಂಎಸ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ; ಅಸಾಧಾರಣ ವಿಳಂಬಗಳಾದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಸರಬರಾಜುದಾರನನ್ನು ದಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ; ಹಾಗೂ 2004-05ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಘರ್ಷಣಾ ದರದಿಂದಾಗಿ ಹೆಲ್ಪ್ ಡೆಸ್ಕ್ ಚಟುವಟಿಕೆಯು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬಾಧೆಗೊಂಡಿತೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

ವರದಿಮಾಡಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕ್ರಿಯಾಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಭಂಗಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ.

3.6.5 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಯೋಜನೆ ಉಪಕ್ರಮಣ ಪತ್ರವನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರ್ಯಾಯ ಪರಿಹಾರೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸಯುಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾರ್ಗವೊಂದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಉತ್ತಾದಿಸಬೇಕಾದ ವರದಿಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸುವ ಬಳಕೆದಾರನ ಅಗತ್ಯತೆ ತಪಶೀಲು (ಯುಆರ್‌ಎಸ್) ಪತ್ರವೊಂದನ್ನು ಹೊರತರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲಕರವಾಗಿ ಭಂಗಗೊಳಿಸುವ ವಿನ್ಯಾಸದ ಅನೇಕ ಕೊರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಕಂಡಿಕೆ 3.6.6).

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಾಗ, ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಟಿಯ ಬಳಕೆ ಅಷ್ಟಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ಮುಂದುವರೆದು ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ ನಿದರ್ಶನಗಳಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು. 'ಖಜಾನೆ'ಯು ಒಂದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಬಹುತೇಕ ಮಾನದಂಡ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಬಳಸಿದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಸಾಧಿಸಿದ ಮೈಲುಗಲ್ಲುಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗನಕ್ಷೆ, ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತಾ ಅಧ್ಯಯನ, ಬೆಲೆ-ಲಾಭದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಂತಹ ಸ್ಥಾನೀಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಮಾದರಿಸೂತ್ರಗಳಂತೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಅದು ಹೇಳಿತು.

ಈ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೇಕೆಂದರೆ, ತಜ್ಞರ ಸೇವೆಗಳು ಆಗಲೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಮೇಲಾಗಿ ಐಟಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ವಾಧೀನ ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅತ್ಯುಚ್ಚ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

3.6.6 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ

3.6.6.1 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ತರವಲ್ಲದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಬಳಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುಚಿತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸೂಚಕಗಳ ಕೊರತೆ ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತಗಳು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳಲ್ಲದೆ ಉಳಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದವು

ತೆಗೆದ ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು/ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗಾಗಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿನ ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ಪರಿಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆಯು ಮೂರು ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ 2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ (ಜನವರಿ 2006ರವರೆಗೆ) ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.517.50 ಕೋಟಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ 3,128 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಡಿಡಿಗಳು ತೆಗೆದ ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಗುರುತುಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಿತು.

ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚದ ಕೈಪಿಡಿಯಡಿ, ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವಿಶೇಷ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಡಿಡಿ ಒಬ್ಬನು ಕೇವಲ ರೂ.500ರವರೆಗೆ ತೆಗೆಯಲು ಅನುಮತಿ ಇದೆ. ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯೊಂದು 516 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊಬಲಗು ರೂ.500ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ರೂ.600ರಿಂದ ರೂ.25 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಅಕ್ರಮಗಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡಿತು. ದತ್ತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಅನುರೂಪವಾಗಿ ತೆಗೆದ ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗುರುತುಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್‌ನ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್‌ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಯುಕ್ತ ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್‌ನ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಮುಂದಿನ ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತಡೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ಮೊಬಲಗುಗಳಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಗಮನಹರಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಖಜಾನೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದ ಹಣವು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಎಡೆಮಾಡಿತು.

ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಅಂಗೀಕಾರದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು 2006-07ರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

3.6.6.2 ವಹಿವಾಟುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ

ಬಳಕೆ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕಡಿಮೆ ಅವಲಂಬನಾರ್ಹ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಗಳ ನೈಜ ಮತ್ತು ಉಚಿತ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಭಂಗಗೊಳಿಸಿದ ಅನೇಕ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು

ನಿಖರವಲ್ಲದ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು/ವೆಚ್ಚದ ಅಧಿಕತಮ ನಿರೂಪಣೆ/ಕಡಿಮೆ ನಿರೂಪಣೆಗೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಪ್ಯಾಕೇಜಿನ ವಿನ್ಯಾಸರಚನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಅನೇಕ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನವು ಗಮನಿಸಿತು.

ಕೆಲವೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ:

- ದತ್ತ ನಮೂದನ್ನು 'ಕಟ್ಟಡ ವೆಚ್ಚಗಳು' ಹಾಗೂ 'ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು' ಎಂದು ಮಾಡಿದರೂ, 25 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.57.94 ಲಕ್ಷದ ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಜುಲೈ 2005ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2005ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಗಾಗಿನ ವರದಿಗಳು ಅವನ್ನು 'ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು' ಹಾಗೂ 'ಇತರ ಕಛೇರಿ ವೆಚ್ಚ' ಎಂದು ತೋರಿಸಿದವು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಸಾಂಗತ್ಯವನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು.
- ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು (ಎಸ್‌ಬಿಎಂ) ಅಲ್ಲದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ವಾಣಿಜ್ಯಕ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಬಿಎಂನಿಂದ ಖಜಾನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಒಂದೇ ಒಂದು ಚಲನ್‌ನ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಿಸಲಾಯಿತು.
- ರೂ.215.82 ಕೋಟಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಂಬತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಠೇವಣಿ ಲೆಕ್ಕಗಳಡಿಯ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಲ್ಲದ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.
- ಒಂದು ಖಜಾನೆಯ ವರ್ಗೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಗಳ ದತ್ತ ಕೋಷ್ಟಕವು ರೂ.254.72 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವೊಂದನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗಾಗಿನ 25,610 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶದ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ವರ್ಗವನ್ನು ಖಾಲಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸಿತು. ಈ ಪಾವತಿಗಳು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವೋ ಅದರ ವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಆಗಲೇ ಲೆಕ್ಕಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನಿಖರವಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದವು. ಠೇವಣಿ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು. ಈ ಉತ್ತರವು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ತೋರಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಠೇವಣಿ ವಹಿವಾಟುಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಭೂ ಕಂದಾಯ, ಬಡ್ಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು, ಪೆನ್ಷನ್‌ಗಳಂತಹ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.

3.6.6.3 ವಸತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ (ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ) ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸದುದು

ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಗೆ ಯುಕ್ತವಾದವುಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಉಪಬಂಧದ ಉಪಲಬ್ಧವಿಲ್ಲದುದು ಅಗಾಧ ಮೊತ್ತಗಳ ಹಣವು ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಯಿತು

2003-04, 2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಾವತಿಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ರೂ.28.75 ಕೋಟಿ, ರೂ.22.26 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ರೂ.15.04 ಕೋಟಿ (ನವೆಂಬರ್ 2005ರವರೆಗೆ) ಆಗಿದ್ದವು. ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತಕ್ಕಾಗಿನ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ, ಸಹಾಯಧನ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತದ ಮೊತ್ತಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನೀಯುವ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಬೆಂಬಲಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗಾಗಿ, ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ದರ, ಸಾಲದ ಮಾದರಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಗಣಿಸಿ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯದ ಸರಿತ್ವವನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ಮಾಡಿದ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯೋಗವು ಖಾತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಯಿಂದ ಸೇರಿಸುವುದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ

ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ಕಳೆತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ವಿಸ್ತೃತ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಯ ಮಾಸಿಕ ತಗಾದೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವ ಸಂಬಳಗಳಿಂದಾದ ವಸೂಲಿಗಳೊಡನೆ ಸಹಸಂಬಂಧಿಸಲು ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಬೆಂಬಲಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಈ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಾಗಿಲ್ಲ.

3.6.6.4 ಪೆನ್ಷನ್ ಸಂಬಂಧಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಈ ಮುಂದೆ ವಿಶದೀಕರಿಸಿದಂತೆ, ಪೆನ್ಷನ್ ಸಂಬಂಧಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿನ್ಯಾಸ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನವು ಗಮನಿಸಿತು.

“ಪೆನ್ಷನ್ ಮಾಡ್ಯೂಲ್”ನಲ್ಲಿ ಪೆನ್ಷನ್ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಗಳಿಲ್ಲದೆ ಮೊಬಲಗುಗಳ ನಮೂದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಪೆನ್ಷನ್‌ಗಾಗಿ ಋಣ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಪೆನ್ಷನ್ ಮೊತ್ತವು ವಿಭಜಕ ವಿವರಗಳಿಗೆ ತಾಳೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪರಿವರ್ತಿತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿತ ಪೆನ್ಷನ್ನಿನ ಮೂರನೇ-ಒಂದು ಮಿತಿಗೆ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಾಜ್ಞಾಧಾರಕವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆಯಂತಹ ಹಲವು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ನೆಗೆಸಬಹುದಿತ್ತು. ಒಟ್ಟು ಸೇವೆಯನ್ನು ‘ಶೂನ್ಯ’ ಅಥವಾ 50 ವರ್ಷಗಳೆಂದು ದಾಖಲಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ನಿವ್ವಳ ಸೇವಾ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಪೆನ್ಷನ್‌ದಾರರುಗಳ ಜೀವಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಲಕ್ಷಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ.

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ರವಾನಿಸುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಶಾಖೆಯ ಹೆಸರು ಪ್ರಕಟಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ; ಒಟ್ಟು ಪರಿವರ್ತಿತ ಮೊಬಲಗಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ, ಮೂಲ ಪೆನ್ಷನ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಯಿತು; ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ ಪೆನ್ಷನ್ ಮೊಬಲಗಿನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ “<” ಚಿಹ್ನೆ ಕಾಣಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬ ಪೆನ್ಷನ್‌ನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಿಲ್ಲ.

ದುರುಪಯೋಗದ
ಅಪಾಯಕ್ಕೆ
ಎಡೆಮಾಡುವ
ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ
ಲೋಪಗಳು

ಒಮ್ಮೆ ಒಂದು ಪೆನ್ಷನ್ ಪಾವತಿ ಆದೇಶ (ಪಿಪಿಟ) ವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರೆ, ಪೆನ್ಷನ್ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ದತ್ತ ನಮೂದಿನಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಐಡಿಗಳನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಲಾಯಿತು/ಮುಗಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಯಿತು. ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ, ಇದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ/ಅಕ್ರಮಗಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ತೆರೆದಿಟ್ಟಿತು. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಎರಡು ಹೊಸ ಪಿಪಿಟ ಐಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂದು ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ, ಎರಡು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪೆನ್ಷನ್ (ಓಎಪಿ)-ಪಿಪಿಟ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊಬಲಗೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ವಸೂಲಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪೂರ್ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮರಳುವ ಯುಕ್ತ ದಿನಾಂಕಗಳ ನಂತರವೂ ವರ್ಧಿತ ಕುಟುಂಬ ಪೆನ್ಷನ್ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತಗಳು, ಪಾವತಿಗಳು, ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತ ಹಾಗೂ ಪಾವತಿ ಆದೇಶದ ಮೊತ್ತ ಇವುಗಳ ವಿಭಜಕ ಮೌಲ್ಯಗಳಿಗೆ ತಾಳೆಯಾಗಲಿಲ್ಲದುದು ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದಾದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲದ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಈಡುಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

3.6.6.5 ಇತರ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವಶ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಡಿಡಿಟಿಗಳ ಮಾದರಿ ಸಹಿಗಳು ಪುಟದೇಳಲಿಲ್ಲ. ಬಳಸುವವನು ಇಚ್ಛಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅವುಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣವಿಲ್ಲದೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಖಜಾನೆಗಾಗಿನ ಡಿಡಿಟಿ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯೊಂದು ಅವನ ಮಾದರಿ ಸಹಿಯನ್ನು ಚಿತ್ರಶೋಧನದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಿತ ಪ್ರತಿ ಡಿಡಿಟಿನ ಸಹಿಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ

ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಡಿಡಿಟಗಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದ ಅನನ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದರ ಬದಲಾಗಿ, ಅದೇ ಜಿಡಿಡಿಟ ಸಂಕೇತ (00001) ಇದ್ದ 1,821 ಕಾರ್ಯಶೀಲ ದಾಖಲೆಗಳಿದ್ದವೆಂದು ನೋಡಲಾಯಿತು. ಇದು ಜಿಡಿಡಿಟ ಸಂಕೇತಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯೊಂದಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ '99999'ರ ಒಂದು ಜಿಡಿಡಿಟ ಸಂಕೇತವಿರುವ 14,830 ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು.

3.6.7 ಬಳಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಬಳಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಪ್ರಕರಣ-ವಿಶಿಷ್ಟವಾದವು ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಈ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳೂ ಸಾಧಾರ, ಅಧಿಕೃತ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಿತ ಎಂದು ಭರವಸೆ ನೀಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬಳಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನವು ಈ ಮುಂದಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

3.6.7.1 ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣ

ನಂಬಿಕಾರ್ಹ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸ ದತ್ತವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದತ್ತದ ಊಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿದ ನಿಗ್ರಹಗಳಿಂದ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯೊಂದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ನ್ಯೂನ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯ ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ನಿಗ್ರಹಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲದ ದತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದವು.

3.6.7.2 ಒದಗಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಸ್ಥಿರೀಕರಣಗಳು

ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಲು ಒದಗಿಸಿದ ಸ್ಥಿರೀಕರಣಗಳು ಕಟ್ಟಾಜ್ಞೆಯವುಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರನು ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ಪರದೆಯನ್ನು ತೆರೆದರೂ, ಐಚ್ಛಿಕಗಳನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿಯಿಂದ ಗುರುತುಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಥಿರೀಕರಣವನ್ನು ಕಾಯಂಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರನು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪದೇ ಪದೇ ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ಪರಿವಿಡಿಗಳು/ಪರದೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಸರದಿ ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ, ಒದಗಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಸ್ಥಿರೀಕರಣಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಡಿಡಿಟ ಒಂದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕಗಳು ಅಥವಾ ಅಕೌಂಟಿಂಟ್ ಜನರಲ್ (ಎಜಿ) ಅವರಿಂದಾದ ಅಧಿಕರಣದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಯಾವುದೇ ಭವಿಷ್ಯದ ದಿನಾಂಕವನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು. 2050ರ ವರ್ಷದ ನಂತರದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳ ಹಾಗೂ ಎಜಿಯವರ ಅಧಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿನ ದಿನಾಂಕಗಳ 1,304 ಮತ್ತು 970 ದಾಖಲೆಗಳಿದ್ದವು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಅದೇ ಡಿಡಿಟಗಾಗಿ ಬೇರೆ ಪದವಿ/ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಅವರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ವಹಿಸಿದುದೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಗಮನಸೆಳೆಯುವಂತೆ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದರು. ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣಗಳು ಡಿಡಿಟಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಿದ ಸರಿಯಲ್ಲದ ದತ್ತದಿಂದಿರಬಹುದೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಖಜಾನೆ ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದಿತ್ತಾಗಿ ಈ ಉತ್ತರವು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ.

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಾವತಿಗಳ ಅನುಸೂಚಿಯು ಗಣನಾರ್ಹ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿದರೂ ವಿವರವಾದ ಶೀರ್ಷಿಕೆವಾರು ಸಂಕಲಿತ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮೊತ್ತದ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿದ್ದವು.

ಸಮುಚಿತ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆಯು ದತ್ತ ಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳಿಂದಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರೂಪಿಸಿದವು

ಈ ನಿಖರವಲ್ಲದ ನಮೂದುಗಳು ಸಮರ್ಪಕ ಊಡಿಕೆ ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದವು ಅಥವಾ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದವು. ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಇದು ಸೂಚಿಸಿತು.

3.6.7.3 ದತ್ತ ನಮೂದು

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಎರಡು ಬಾರಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು, ಶಿವಾಜಿನಗರ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಂದ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಖಜಾನೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದತ್ತ ಗ್ರಹಣದಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆಯಾಗದೇ ಹೋಯಿತಾಗಿ ರೂ.48,00,263ರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಲೆಕ್ಕೀಕರಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ದತ್ತ ಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಪೆನ್ಷನ್‌ಗಳ ಸಂದಾಯದ ರೀತಿಯ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಪರದೆಗಳ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ, ಹಳೆಯ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅಥವಾ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹೊಸವುಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಪುನಃಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಅನುಸರಿಸಿದ ವಿಧಾನವು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಕ್ರಮಗಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಿತು ಹಾಗೂ ಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸಂದಾಯಗಳನ್ನು ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ಸಾಲಗಳ ಪರ ಮತ್ತು ವಿಪರ್ಯಯವಾದುದೆಂದು ವರ್ಣಿಸಿದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮುಂಗಡಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಕಳೆತಗಳೆಂದು ಸರಿಯಲ್ಲದ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಬೆಂಬಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೋಟಾರು ಸೈಕಲ್ ಮುಂಗಡಗಳ-ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಗಳ ಸರಿಯಲ್ಲದ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸೂಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಸೂಚನೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾದ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣ ವಿವಿಧ ಸಾಲ ಲೆಕ್ಕದ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಶಿಲ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಏಕೆಂದರೆ ಒಂಬತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.8.78 ಲಕ್ಷವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ಒಳಹೊಕ್ಕುವ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಪ್ಪಿಸಲು ಶಕ್ತವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬೇರೊಂದು ರೀತಿಯದನ್ನಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು. ಪ್ರತಿಕೂಲ ಶಿಲ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ ಎಚ್‌ಬಿಎ ಒಳಹೊಕ್ಕಿದ ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ವಸೂಲಿಗಳ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಪ್ರಾಕೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಊಡಿಕೆ ಸ್ಥಿರೀಕರಣಗಳ ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯ ದತ್ತದ ವರ್ಗೀಕರಣ/ಗ್ರಹಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತ ನಮೂದಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಎರಡನೆಯ ಹಂತದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ದತ್ತವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಮತ್ತು ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲು ದತ್ತ ನಮೂದು ನಿರ್ವಹಣಾಕಾರರು ಹಾಗೂ ಡಿಡಿಓಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

3.6.8 ಐಟಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು

3.6.8.1 ಇಲಾಖಾವಾರು ವಸೂಲು ವಿವರಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ

ಎಸ್‌ಎಚ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಯ ಅಂಕಿಗಳ ಜೊತೆ ಎಲ್ಲ ಉಪ-ಖಜಾನೆಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ತಾಳೆಯಾಗುವ ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿ ವಸೂಲುಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ಗೋಷ್ಠಾರೆಯನ್ನು ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪೂರ್ಣ ಹೆಸರು, ಹುದ್ದೆಯ ಹೆಸರು, ಸುಸಂಬಂಧ ಲೆಕ್ಕಖಾತೆ

ದತ್ತ ಗ್ರಹಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯು ಹಲವು ತಪ್ಪುಬಹುದಾದ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣಗಳಿಗೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮತ್ತು ಎಂಐಎಸ್ ವರದಿಗಳ ನೈಜ ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ ಭಂಗವೊಡ್ಡಿತು

ಇಲಾಖಾವಾರು ವಸೂಲು ವಿವರಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

ಸಂಖ್ಯೆಯಂತಹ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಾಗ ಅವುಗಳ ಅನುಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲದುದು ಅಸಮರ್ಪಕ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ಯಾಕೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯ ಲಕ್ಷಣವೊಂದರ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.

3.6.8.2 ಠೇವಣಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಸಮುಚಿತ ನೀಡಿಕೆ
ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ
ಕೊರತೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ
ವರದಿಗಳು
ನಂಬಲರ್ಪವಲ್ಲದಂತೆ
ಮಾಡಿದವು

ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುಚ್ಛೇದ 286ಎ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ಖರ್ಚು ಹಾಕಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ಶಿಲ್ಕಿನೊಂದಿಗೆ ಹೊಸ ಖಾತೆಯೊಂದನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆ ತರಹದ ಖಾತೆಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಬಂಧಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಒಂದು ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯ ಉಪ-ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅಂತಹ ಎಲ್ಲ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಯ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೈಗಳಿಂದ ಚೆಕ್ಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನೂ ತಾಕ್ಷಣಿಕಗೊಳಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಈ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಪ್ಲಸ್ ಮತ್ತು ಮೈನಸ್ ಜ್ಞಾಪನಪತ್ರವೊಂದರ ಮೂಲಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಎಜಿ (ಎ ಮತ್ತು ಇ) ಅವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ರಾಜಸ್ವ ಠೇವಣಿಗಳು/ರದ್ದಾದ ಠೇವಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ತಯಾರಿಸಿದ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ಅಂಕಣಗಳ ಜುಮ್ಲಾಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಅಂಕಣದ ಜುಮ್ಲಾಗಳಿಲ್ಲದೆ ಆ ವರದಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನ್ಯೂನತೆಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆದಾರ ಮಿತ್ರವಾಗಿಸಿತು.

3.6.8.3 ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಆಯವ್ಯಯ
ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು
ತುಂಬುವಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ
ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ
ಅನುಪಲಬ್ಧತೆಯು
ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಕ್ರಮಗಳ
ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಿತು

ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು (ಎಫ್‌ಡಿ) ಜಾಲಕ್ಕೆ ಜೋಡಣೆ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಎಫ್‌ಡಿ ಪ್ಯಾಕೇಜಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ದತ್ತ ಅಂತರ್‌ವಿನಿಮಯವನ್ನು ಖಜಾನೆ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಬೆಂಬಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಡಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಅಧಿಕೃತಗೊಳ್ಳದ ದತ್ತದ ಪರಿವರ್ತನೆಗಾಗಿ ಬಳಕೆದಾರ ಮಿತ್ರ ವಿಧಾನವು ಮಾನವೀಯ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನಿವಾರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು. ಮುಖ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಗಮನಿಸಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಇತರ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:

- ಸಿಸಿಟಿಗಳ ಮಾದರಿ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಸಮುಚಿತವಾಗಿ ಕಡತಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಿಸಿಟಿಗಳು ಸಹಿ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ದತ್ತಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಟೆಎನ್‌ಎಂಸಿಯಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಜಾರಿಯಾದವು ಆದರೆ ಸಿಸಿಟಿಗಳಿಂದ ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸಿಸಿಟಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ದಾಖಲಾತಿಯಿಲ್ಲದೆ “ಸಮಸ್ಯೆ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ” ಅವಕಾಶದಲ್ಲಿನ ಕಡಿತಗಳು ಹಾಗೂ ಮರು ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರು ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದಿದ್ದರೂ ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಡಿಡಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ 23 ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಡಿಡಿಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಮಾಡಿದುದರಿಂದ, ಅವರ ಇಲಾಖೆಯ ಹೊರಗಿನ ಡಿಡಿಗಳಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ದುರ್ಬಳಕೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಡ್ಡಲಾಯಿತು.
- ನಿಧಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಕೆಲಸದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಎರಡನೆಯ ಹಂತದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ಹಂತದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು.

➤ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಡಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಿಟಿಗಳಿಂದ ಫ್ಲಾಪಿಗಳಲ್ಲಿ ತರಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನೇ ಅವಶ್ಯವೆನಿಸಿದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ತುಂಬಲಾಯಿತು. ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಇಡಬೇಕಾದ ಗುರುತೊಂದಕ್ಕೆ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಬೆಂಬಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ತುಂಬುವಿಕೆಯನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೂ ಒಡ್ಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಅಕ್ರಮಗಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡುವ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.

3.6.8.4 ಸ್ಥಳೀಯ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಯಿತೋ ಅವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪ್ಯೂಟರೀಕರಣಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಉಪಸ್ಥಿತವಿದ್ದ ಪೆನ್‌ನ್‌ದಾರರ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ದತ್ತ ಗ್ರಹಣದ ಸರಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆಯು ಮಾಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನರ್ನಿರ್ಮಿಸುವುದನ್ನು ಕಠಿಣಗೊಳಿಸಿತು. ಅದು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥವನ್ನೂ ಭಂಗಗೊಳಿಸಿತು.

3.6.9 ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಐಟಿ ಅನ್ವಯಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಪರಿಸರವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪರಿಸರವನ್ನು ಐಟಿ ಅನ್ವಯಗಳ ಜೊತೆ ಸಹವರ್ತಿಯಾದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ, ಅಂದರೆ ಅನ್ವಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕ್ಷೀಣಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿಶದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.6.9.1 ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ದತ್ತ ಹಾಗೂ ಇತರ ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಭದ್ರತೆ

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಬೀಗ ಹಾಕಿ ಭದ್ರಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ವರ್ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಕ್ತಿ ಮುದ್ರಕಗಳು/ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್ ಕೊಠಡಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದಾದ ಸುತ್ತೋಲೆಯೊಂದರ ಪ್ರಕಾರ ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸರ್ವರ್ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಅದರ ಭದ್ರತೆ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಹಾಗೂ ಜಾಲದ ವೇಗ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ದಿನಚರಿ ಪುಸ್ತಕವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಂದಿನವರೆಗೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಹಲವು ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ/ಸುತ್ತ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸಾಧನವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹವಾ ನಿಯಂತ್ರಕಗಳು ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್, ವಿ-ಸ್ಯಾಟ್, ಯುಪಿಎಸ್, ಮುದ್ರಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ/ಕರೆ ನೀಡಿದ ವಿವರಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಂಭವನೀಯ ಭೌತಿಕ ಹಾನಿ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತ ಪ್ರವೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ವರ್ ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸಮುಚಿತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.

ಪ್ರವೇಶದ ರೂಪರೇಖೆಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಮತ್ತು ಮುಂದುವರೆಯುವ ಪುನರಾವಲೋಕನವನ್ನು ನಡೆಸಿದುದನ್ನು ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯಲು ವಿಫಲ ಯತ್ನಗಳು, ಮುಂತಾದವು; ಬೆಂಕಿ, ಹವಾಮಾನ,

ಅಸಮರ್ಪಕ ಭದ್ರತಾ ಏರ್ಪಾಟುಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹಾನಿ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ದುರ್ಬಲತೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಿದವು

ವಿದ್ಯುದೀಯ ಮುನ್ನೂಚನೆ ಮತ್ತು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಿಧಾನಗಳು, ಹವಾ ನಿಯಂತ್ರಣ, ವಾತಾಯನ, ತೇವಾಂಶ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಧಾನಗಳು; ಭದ್ರತೆ ಭಂಗ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಿಧಾನ; ಟಿಎನ್‌ಎಂ‌ಸಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಇಡೀ ಖಜಾನೆ ಸಂಘಟನೆಗಾಗಿ ಭದ್ರಾ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಭದ್ರತಾ ಸೇವೆಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ; ಭೇದ ಪರೀಕ್ಷಾ ವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಗಳು; ಅನುಸರಣೆಗಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯ, ಸುರಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿ ಸ್ಥಿರಗಣನೆಗಳು; ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಪಾಳಿಯ ಬದಲುಗಳು ಮತ್ತು ಖಜಾನೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮುಚಿತ ರಜಾದಿನಗಳು ಹಾಗೂ ರಜಾಕಾಲ; ಮತ್ತು ಇ-ಕಸದ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಂತಹ ಪರಿಸರ ವಿಷಯಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಟಿಎನ್‌ಎಂ‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳು ಸಮಾಧಾನಕರ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕೆಲವು ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅನಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ವಿಫಲವಾದ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ಕೌಂಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಬಳಕೆದಾರರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತೆರೆದಿಟ್ಟಿರುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲದುದು ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಡ್ಡಲು ಒಪ್ಪಿಸಿತು. ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಪದಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರವೇಶಪದಗಳ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಲಿಖಿತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಡಳಿತಗಾರನ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲದ ನೌಕರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಚೋದನರಹಿತವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಕೆಲವು ಬಳಕೆದಾರರು ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಬಲರಾಗಿದ್ದರೆಂದೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಾಗ ಒಬ್ಬನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ದತ್ತ ನಮೂದುಗಾರ, ಸಹಾಯಕ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿ, ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಡಳಿತಗಾರನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದವು. ಬಳಕೆದಾರ ಐಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಸ್ಪಷ್ಟ ಬೇರ್ಪಡೆಯ ಅಭಾವವು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಕ್ರಮಗಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಿತು. ಪಾತ್ರ ಐಡಿಗಳ ವಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಮತ್ತು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ದೋಷಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಭದ್ರತೆಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಸಂಭವನೀಯ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಭದ್ರತೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಸ್ವಾಕ್ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಅನುಚಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಳವು/ ದುರ್ಬಳಕೆಗೆ ಎಡೆಯಾಗಬಹುದು

ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅವು ಬಂದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಕ್ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಅನುಪ್ರಮಾಣನದೊಂದಿಗೆ ದಾಖಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಟಿಎನ್‌ಎಂ‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಒಂದು ಪರಿವೃತ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿನ ಕೇವಲ ಒಂದು ಮುದ್ರಿತ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಕ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಜಾಲಜೋಡಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು (ರೂ.13 ಕೋಟಿ) ಸ್ವಾಕ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಖರೀದಿಸಿದ 624ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 402 ಮೇಜು ಗಣಕಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾಕ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಖರೀದಿಸಿದ 218 ಸರ್ವರ್‌ಗಳ (ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ರೂ.2.90 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ) ಪೈಕಿ, ಸ್ವಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ 216ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಯಿತು. ರಿಪೇರಿ, ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಗೇಟ್ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಸಾಧನಗಳ ಚಲನೆಯ ಯಾವ ದಾಖಲೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಕ್‌ನ ವಾರ್ಷಿಕ ಸತ್ಯಾಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಕ್ತಿ ಮುದ್ರಕಗಳು ದುಃಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಕ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಭೌತಿಕ ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಚಿತ ಸಂಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಳವು ಅಥವಾ ದುರ್ಬಳಕೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಈಡುಮಾಡಿತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಸತ್ಯಾಪನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಎಲ್ಲ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಯಿತು.

3.6.9.2 ಬದಲಾವಣೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ವ್ಯವಸ್ಥಾತ್ಮಕ ಬದಲಾವಣೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಲಿಲ್ಲ

2002ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ 'ಖಜಾನೆ' ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಡಚಣೆ, ಅನಧಿಕೃತ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳು ಹಾಗೂ ದೋಷಗಳು ಬಳಕೆ ಪ್ರಾಕೇಜಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದರ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿದ ಎಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ಜಾರಿ ಹಾಗೂ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಉಪಬಂಧಿಸುವ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದು ಉಪಸ್ಥಿತವಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆ, ಬದಲಾವಣೆಯ ರೂಪುರೇಷೆ, ಆಕರವನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯಲು ಕೋರಿಕೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಅಂಗೀಕಾರದ ಮುಕ್ತಾಯ, ಸಂಕಲನ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದನೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಚಾಲನೆಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆ, ಇವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಪಷ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭದ್ರತಾ ಪರಿಣಾಮ ಇಲಾಖೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರಿಂದ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿರುವ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಆಕರ ಸಂಜ್ಞೆಯು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಹೊಸ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬದಲಿಸಿದ ನಂತರ ಆಕರ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬದಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

3.6.9.3 ಅಸಮರ್ಪಕ ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆದಾರನ ಕೈಪಿಡಿಯ ಸರಬರಾಜು

ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿರುವ ತರಬೇತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೊರತೆಯು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಭಂಗಮಾಡಿತು

ವರ್ಗಾವಣೆ, ನಿವೃತ್ತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಸಮ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಗಣಿಸಿ ಮುಂದುವರಿಯುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೊಂದರ ನೌಕರರ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ನೀತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾಕೇಜನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದಾಗಿನಿಂದ ಕೇವಲ ಒಂದು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಯಾವುದೇ ಪುನಶ್ಚೇತಕ ಪಾಠ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರನ ಕೈಪಿಡಿಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಪ್ರತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬಳಕೆ ಪ್ರಾಕೇಜಿನ ಹೊಸ ಅವತರಣಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ ಪ್ರಾಕೇಜಿನಲ್ಲಿ ಹಲವು ಹೊಸ ಮಾದರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ ಕೈಪಿಡಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರಬರಾಜುದಾರನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬಳಕೆದಾರ ಮಿತ್ರತ್ವದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕೈಪಿಡಿಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯೋಜನೆಯ ಸರಾಗವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು.

3.6.9.4 ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಿನ ಶೇಖರಣೆ

ಪರ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ಏರ್ಪಾಟುಗಳು ಘಾತಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ದತ್ತ ಹಾಗೂ ಸಮಯದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡು ಮಾಡಬಹುದು

ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕೆಲವು ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತದ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ಒಂದು ವಾರ ಚಕ್ರದ ಪ್ರತಿದಿನದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕೌಂಟರ್ ಗುಮಾಸ್ತನೊಬ್ಬನ ಮೇಜಿನ ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಧ್ಯಮದ ಶೇಖರಣೆ, ಅದರ ಸ್ಥಾನ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಿನ ಶೇಖರಣೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ವರ್‌ನ ಘಾತವೊಂದಿದ್ದ ಉಪ-ಖಜಾನೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲಾಯಿತು. ಒದಗಿಸಿದ ಪರ್ಯಾಯದ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಅನರ್ಥ ಚೇತರಿಕೆ ಕೇಂದ್ರ (ಡಿಆರ್‌ಸಿ), ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿನ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಟಿಎನ್‌ಎಂಸಿ ದತ್ತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಿನ ಪರ್ಯಾಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಟಿಎನ್‌ಎಂಸಿಯಲ್ಲಿ ಜೋಡಣೆಯ ಲೋಪಗಳು ಹಾಗೂ ಘಾತಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚೇತರಿಕೆಗಾಗಿ ದತ್ತದ ಲಭ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಟಿಎನ್‌ಎಂಸಿ ದತ್ತದ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು. ಮತ್ತೆ, ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ಡಿಎಟಿ ಕವಚಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪುನಃ ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲ

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸುಭದ್ರ ಕೋಣೆ/ಸ್ವೀಲ್ ಬೀರುಗಳಲ್ಲಿ ಭದ್ರ ಸುಫರ್ಡು, ಎರಡನೆಯ ಪ್ರತಿ ಒಂದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಿನ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ಪುನಃ ಗಳಿಕೆಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯೊಂದಿಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರ್ಯಾಯದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

3.6.9.5 ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು

ಯಾವುದೇ ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಟಿಎನ್‌ಎಂ‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಐಟಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾಯಿತು. ನಿರಂತರ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯೊಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಅವುಗಳ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಅದರ ಭದ್ರತೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

3.6.10 ನಿರ್ಣಯ

'ಖಜಾನೆ' ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಮತ್ತು ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ಗಳ ಸ್ವಾಧೀನದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅತ್ಯುನ್ನತ ಆಚರಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ; ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ಬಾಕಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಬೆಂಬಲ; ಜಿಪಿಎಫ್ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಸೂಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಂತಹ ಕೆಲವಾರು ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳಿಗೆ ಉಪಬಂಧವಿಲ್ಲದಂತೆ ಪರಿಣಮಿಸುವ ವಿಸ್ತೃತ ಯುಆರ್‌ಎಸ್ ದಾಖಲೆ ಪತ್ರವೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸದೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಒದಗಿಸಿದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಜಿಗಿಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಪೂರ್ಣ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮತ್ತು ದತ್ತದ ಅಸಮರ್ಪಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಪರಿಸರವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.6.11 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಹೂಡುವಳಿ ಮತ್ತು ಹುಟ್ಟುವಳಿಗಳ ನಿಖರ ದತ್ತದ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು.
- ವಸೂಲಿಗಳ ಮತ್ತು ಎಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಬೆಂಬಲಿಸಬೇಕು.
- ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಆಗಲು ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.
- ಪ್ರತಿಕೂಲ ಘಟನೆಯೊಂದರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಮುಂದುವರಿಯುವುದನ್ನು ಖಾತರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮರ್ಪಕವಾದೊಂದು ಅನರ್ಥ ಚೇತರಿಕೆ ಯೋಜನೆಯಿಂದ, ಪರಿಪೂರಕವಾಗಿರುವ ಐಟಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಭದ್ರತೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂಬೋಧಿಸುವ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರತರಬೇಕು.

3.6.12 ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

3.7 ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಕಾರ್ಯಶೀಲತೆ

3.7.1 ಪರಿಚಯ

ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಮುಖವಾದ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಬೆಳೆಗಳ ವ್ಯವಸಾಯದ ಪ್ರಾತ್ಯಕ್ಷಿಕೆ, ಪರಿಚಯ/ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಒಗ್ಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಳಗಳ ಹಾಗೂ ಭೌಗೋಳಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಹೊಂದುವಂತಹ ನಾಟಿಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಪ್ರಸರಣದ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ 244 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು/ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳು (ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ: 5,282.74 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು) ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು/ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳ ಕಾರ್ಯಶೀಲತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮುಖ್ಯಸ್ಥತೆಯಿಂದಿರುವ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು, ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು, ಹಿರಿಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಕ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಸಹಾಯಕರುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡು ಅದು 1,587ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. 2001-06ರಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ರೂ.79.80 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು - ಆ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ರೂ.20.31 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡ 25) ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿತ್ತು. ಗಳಿಸಿದ ರಾಜಸ್ವವು ರೂ.21.60 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಫೆಬ್ರವರಿ-ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದಾದ 115 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು/ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಹಾಗೂ 20ರ ಪೈಕಿ 14 ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳ 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಿಗಾಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯು ಈ ಮುಂದಿನದನ್ನು ಪ್ರಕಟಗೊಳಿಸಿತು.

3.7.2 ಯೋಜನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಿರಳವಾದ ಹರವು

ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ವಿರಳವಾಗಿ ಹರವಲಾಯಿತು

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ನೀತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನಿಯೋಜನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸಿದ 115 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಆವರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 3,336 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಾಗಿತ್ತು, ಆ ಪೈಕಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರವರೆಗೆ 2,281 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದ್ದಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ/ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳ ಮೇಲೆ 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ.46.10 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪೈಕಿ, ರೂ.36.30 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಬಳ ಹಾಗೂ ಮಜೂರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಈ ಐದೂ ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.0.29 ಲಕ್ಷದ ಸರಾಸರಿಯೊಂದಾಗುವ ಕೇವಲ ರೂ.9.80 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡ 21) ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ (ಪ್ರಸರಣದ ಮೇಲೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಮೇಲೆ ವ್ಯಯಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಉಕ್ತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಿಸಿಕೊಂಡ ರಾಜಸ್ವವು ರೂ.13.43 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಹತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಯಾವುದೇ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಂಟು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಕೇವಲ ರೂ.0.38 ಲಕ್ಷಗಳ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಿದವು. ಆದುದರಿಂದ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶ, ಭೌಗೋಳಿಕ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯ ಉಲ್ಲೇಖದಿಂದ ರಾಜಸ್ವ ನೀಡುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಆದ್ಯತಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ವಿರಳವಾಗಿ ಹರವಲಾಯಿತು. ಜೂನ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯೆಂದು ಲೆಕ್ಕಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವೆನ್ನುವ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಒಂದು ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ತಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2004) ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ತೋಟಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುವುದಾಗಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005) ಇಲಾಖೆಯು ಹೇಳಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

3.7.3 ಹಣ್ಣು ಬೆಳೆಗಳ ಕಡಿಮೆ ಇಳುವರಿ

ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು/ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿನ ಬೆಳೆಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಳೆಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಪೋಟ, ಸೀಬೆ, ಮಾವು ಮತ್ತು ತೆಂಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿ ಋತುಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಗಿಡಕ್ಕೆ ಹಣ್ಣುಗಳ ಅನುಕೂಲತಮ (ಸರಾಸರಿ) ನಿವ್ವಳ ಇಳುವರಿಯನ್ನು ಈ ನಿಯಮಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ವಾಸ್ತವಿಕ ಇಳುವರಿಯನ್ನು ಸಾಲುಗಳು ಮತ್ತು ಮರಗಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಆಯ್ಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ 30-35 ದಿನಗಳ ಮುಂಚೆ, ಅಂದಾಜಿಸಬೇಕು. ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗೋಪ್ಯವಾಗಿಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸವಾಲನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಾಗ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆರ್ಥಿಕ ಫಲೋತ್ಪಾದಕ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿದ್ದ ಮರಗಳಿಂದ ಕೂಡ ಹಣ್ಣಿನ ಬೆಳೆಗಳ ಕಡಿಮೆ ಇಳುವರಿ ಇತ್ತು. ಬರದ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಜಯಿಸಲು ಪಾರಿಹಾರಿಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಸಪೋಟ, ಸೀಬೆ ಮತ್ತು ಮಾವುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ 71 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳಂತೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಕಡೆಯ ಬಾರಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದು), 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಇಳುವರಿ 40,245 ಟನ್ನುಗಳಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ವಾಸ್ತವಿಕ ಇಳುವರಿಯು ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೇವಲ 5,084 ಟನ್ನುಗಳಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡ 13). ಇದು ಸಂಬಂಧಿತ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕನಿಷ್ಠ ದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಿಸಿದಂತೆ ರೂ.17.21 ಕೋಟಿಯ ಶಕ್ತ ರಾಜಸ್ವದ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು 1.07 ಲಕ್ಷ ಮರಗಳ ಪೈಕಿ, 92,775 ಮರಗಳ ವಯಸ್ಸು ಅವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಫಸಲು ಬಿಡುವ ಅವಧಿಯೊಳಗಿತ್ತು; ಕೇವಲ 14,637 ಸೀಬೆ ಮರಗಳು ಆ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಾಟಿದ್ದವೆಂದೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಬೆಳೆಗಳ ಕಡಿಮೆ ಇಳುವರಿಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು 2001-04ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಬರಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2006). ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 20 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಸಪೋಟ, ಒಂಬತ್ತರಲ್ಲಿನ ಸೀಬೆ ಮತ್ತು 11ರಲ್ಲಿನ ಮಾವು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಇಳುವರಿಯ ಶೇಕಡ 40ನ್ನು ಮೀರುವ ಇಳುವರಿಯನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಿದವೆಂದು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಿತು. 2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಳೆಯಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಇಳುವರಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಗಣನಾರ್ಹವಾಗಿ ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಪಾರಿಹಾರಿಕ ಕ್ರಮಗಳು, ಫಲೋತ್ಪಾದಕವಲ್ಲದ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಫಲೋತ್ಪಾದಕಗಳಿಂದ ಬದಲಿಸುವುದು, ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಜೇನುಹುಳ ಸಾಕಣೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2006).

3.7.4 ನಿರ್ಣಯ

ಇಲಾಖೆಯು ತೋಟಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಯೊಂದನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಾಜಸ್ವ ನೀಡುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಆದ್ಯತಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ವಿರಳವಾಗಿ ಹರವಲಾಯಿತು. ಆರ್ಥಿಕ ಫಲೋತ್ಪಾದಕ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿದ್ದ ಮರಗಳಿಂದ ಕೂಡ ಹಣ್ಣಿನ ಬೆಳೆಗಳ ಕಡಿಮೆ ಇಳುವರಿ ಇದ್ದಿತು ಆದರೆ ಇಳುವರಿ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಸಿದ್ಧಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಪಾರಿಹಾರಿಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

3.7.5 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ತೋಟಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಯ ತಕ್ಷಣದ ಅಂಗೀಕಾರ ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಇಳುವರಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಸಮಗ್ರ ಬೇಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು.
- ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳ ರಾಜಸ್ವ ನೀಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ವೆತರಿಸಬೇಕು.

3.7.6 ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).



ಅಧ್ಯಾಯ 4

ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ, ಅವುಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ರಚನೆಗಳ ಅಲ್ಲದೆ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳ ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ, ಔಚಿತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಮಿತವ್ಯಯಗಳ ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯತೆಗಳ ಹಲವಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದಿತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.1 ನಿಷ್ಫಲ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು)

4.1.1 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು-ನೀಲಗಿರಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ (ಎಸ್‌ಹೆಚ್ 17) ಆಯ್ದು ಹರವುಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಚತುಷ್ಟಥ ಸಾಗಣೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಫಲವಾಯಿತಾಗಿ ರೂ.1.68 ಕೋಟಿಯ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಂದು ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿನ ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯ (ಸಿವಿಲ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ) ಕಂಡಿಕೆ 4.2.2ರಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 17ರ 71.20ರಿಂದ 82.50 ಕಿಮೀವರೆಗೆ ನಡೆಸಿದ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ರೂ.61.39 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ (ಕೆಆರ್‌ಡಿಸಿಎಲ್) ಆ ರಸ್ತೆಯು ಚತುಷ್ಟಥ ಸಾಗಣೆ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತವನ್ನು ಮುಂತಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವೈಫಲ್ಯತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿತ್ತು.

ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಮಂಡ್ಯ ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಮುಂದುವರೆದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜೂನ್-ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005) 82.50ಯಿಂದ 131 ಕಿಮೀವರೆಗೆ ಆ ರಸ್ತೆಯು ಮತ್ತೊಂದು ಹರವಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅದರ ಚಾಲನಾ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅದರ ಆಯುಷ್ಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ 8-10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆಂದು (ಮಾರ್ಚ್ 2003-ಜನವರಿ 2004) ಹೊರಗೆಡವಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಕೆಆರ್‌ಡಿಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಚತುಷ್ಟಥ ಸಾಗಣೆ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಲು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ನಂತರ 28.50 ಕಿ.ಮೀಗಳ ಉದ್ದದ ಈ ಹರವಿನಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇದ್ದ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಹಾಸು ಹಾಗೂ ಒಳಹಾಸಿದ್ದ ಬಿಟುಮನ್ ಅಡಿಪಾಯ ಹರವನ್ನು, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಒಳಗಾಗಿ ಅದರ ಜ್ಯಾಮಿತೀಯಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು (2005-06). ಇದು ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಿದ ರೂ.1.68 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 4.1).

ಹೀಗೆ ಹಾಲಿ ಇದ್ದ ರಸ್ತೆಗೆ ಅದನ್ನು ಚತುಷ್ಟಥ ಸಾಗಣೆ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಅಗಲಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂತಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವೈಫಲ್ಯತೆಯು ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯಯಿಸಿದ ರೂ.1.68 ಕೋಟಿಯ ಮತ್ತಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

4.2 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲಾಖೆ

4.2.1 ಕೆರೆಯೊಂದರ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಕಲುಷಿತ ಕೆರೆಯೊಂದರ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ದೋಷಯುಕ್ತ ಯೋಜನಾ ರಚನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜಾರಿ ರೂ.1.76 ಕೋಟಿಯ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಳೆದ ತ್ರೈತ ಗತಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ಇತರ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಕಲುಷಿತವಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿನ ಬೆಳ್ಳಂದೂರು ಕೆರೆಯ ಶುದ್ಧೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೆರೆ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.5.54 ಕೋಟಿ) ರೂಪಿಸಿತು (2002). ಯೋಜನೆಯು ಕಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಕಂಪ್ರೆಸ್‌ರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಪ್ಲೊಸರ್‌ಗಳ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆಯಿಂದ ಕೆರೆಯ ಆಮ್ಲಜನಕೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಜೈವಿಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಗಳ ಅನ್ವಯದಿಂದ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿನ ಮಾಲಿನ್ಯಕಾರಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಯೋಜನಾ ವರದಿಯು ಕೆರೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕೊಳಚೆನೀರನ್ನು ತಡೆಯುವ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ವರದಿಯು ಕೆರೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಚರಂಡಿ ನೀರು ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ 163 ದಶಲಕ್ಷ ಲೀಟರುಗಳೆಂದು (ಎಂಎಲ್‌ಡಿ) ಪರಿಗಣಿಸಿತ್ತು. ಆ ಪೈಕಿ 80 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆನೀರು ವಿಲೇವಾರಿ ಹಾಗೂ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಚರಂಡಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಘಟಕದಲ್ಲಿ (ಎಸ್‌ಟಿಪಿ) ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಥಾವರವು 2003ರಿಂದ ದುರಸ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ದುರಸ್ತಿ ಹಾಗೂ 248 ಎಂಎಲ್‌ಡಿವರೆಗಿನ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಕೇವಲ 30 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಗಳ ಸ್ಥಾವರ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನವಂಬರ್-ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರ ವೇಳೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಆದುದರಿಂದ ಕೆರೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಹರಿದ ಚರಂಡಿ ನೀರಿನ ಬಹು ಭಾಗ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಾಗದುದಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಎಲ್‌ಡಿಎ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಗತವನ್ನು ಕೆರೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ನಿಲುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನೇ ಬಾಧ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರಿನ ಬೆಲೆಯಾದ ರೂ.3.62 ಕೋಟಿಗೆ ಜನವರಿ 2005ರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಹಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2004). ಒಳಹರಿವನ್ನು ತಡೆಯುವುದು/ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದಲ್ಲಿನ ಎಲ್‌ಡಿಎಯ ವಿಫಲತೆಯು ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆಗಳ ಸಮೃದ್ಧ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕೆರೆಯ ಆಮ್ಲಜನಕೀಕರಣವು ಅಸಮರ್ಪಕ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮರಹಿತವೆಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕೆರೆಯ ಜೈವಿಕ ಪರಿಹಾರದ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವನ್ನು ತಡೆಯದಿರುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದನು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2005) ಹಾಗೂ ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಐಐಎಸ್‌ಸಿ) ಇಲ್ಲಿಯ ತಜ್ಞರು ಯೋಜನೆಯ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೆರೆಯೊಳಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ನೇರ ವಿಸರ್ಜನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು (ಮೇ 2005). ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಿಂದ ತಡೆಯುವುದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ತನಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಲು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗೆ ಹೋಗಲು ಎಲ್‌ಡಿಎ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006).

ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ರೂಪಣೆಯು ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದುದು ವಿವೇಚನಾ ರಹಿತವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ರೂ.1.76 ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚವು ಕಾಲ ಕಳೆದಂತೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಭವವಿರುವ ಜೈವಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಿದ ರೂ.42.50 ಲಕ್ಷವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿತು.

ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದಿಂದ ನಿರ್ಮಿತ ತೇವಭೂಮಿ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಕೊಳಚೆನೀರಿನ ಒಳಹರಿವನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಐಐಎಸ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗಿನ ಸಮಾಲೋಚನೆಯಿಂದ ವಿವರವಾದ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಅಣಿಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2006). ಆದರೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು ಕೆಳಹರಿವಿನಲ್ಲಿನ ಇತರ ಒಡಲುಗಳನ್ನು ಮಲಿನಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿತ ತೇವ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್‌ಡಿಎ ತಾನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು (ಜುಲೈ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005). ಹೀಗೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಆತುರದ ಪ್ರಾರಂಭವು ರೂ.1.76 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಲು ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

(ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ)

4.2.2 ತಪ್ಪು ಲೆಕ್ಕದಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸದ ಪರಿಮಾಣ ಸರಿಯಲ್ಲದ ಎಣಿಕೆಯು ರೂ.2.18 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಾರವಾರ ಬಂದರಿನಲ್ಲಿ ರೂ.5.07 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ 250 ಮೀಟರುಗಳ ಉದ್ದವೊಂದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂದಾಜಾಗುವ ಅಲೆತಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 1992). ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ಉತ್ತರ), ಧಾರವಾಡ ಇವರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1992). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಕೇಂದ್ರ ಜಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಹಾಗೂ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರ, ಪುಣೆ ಇವರಿಂದ 1989ರಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿನ್ಯಾಸದ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ 2.76 ಲಕ್ಷ ಎಂಟಿಯ ವಿವಿಧ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜೂನ್ 1993ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅವನ ಟೆಂಡರಿನ ಬೆಲೆಯಾದ ರೂ.7.16 ಕೋಟಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 1993ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ಸರಪಳಿ ಶ್ರೇಣಿ 100ರಿಂದ 250 ಮೀಟರ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ತಳಮಟ್ಟಗಳು ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಗರಿಷ್ಠ (-)7 ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ (-)7ರಿಂದ (-)8.95 ಮೀಟರುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಜನವರಿ/ಫೆಬ್ರವರಿ 1995ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳವೀಕ್ಷಣೆ ನಡೆಸಿದ ಕೇಂದ್ರ ಜಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಹಾಗೂ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರವು ಫೆಬ್ರವರಿ 1998ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಕ್ಕೆ ಈಡುಮಾಡುವ ಅಂತಿಮ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರು. ಅದರಂತೆ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣವು 3.87 ಲಕ್ಷ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. ಜೂನ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣವು 4.51 ಲಕ್ಷ ಎಮ್‌ಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.18.04 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಾಗ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು 10-12 ಎಮ್‌ಟಿ ವರ್ಗದ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಕಷ್ಟವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದನು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು 7-10 ಎಮ್‌ಟಿ ವರ್ಗದ ಕಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಿತೆಂಬುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 2-3 ಎಮ್‌ಟಿ ಮತ್ತು 2-4 ಎಮ್‌ಟಿ ವರ್ಗಗಳೆರಡರ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು 2-4 ಎಮ್‌ಟಿ ವರ್ಗದ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಿದನು.

ನೈಜವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಗಳು 7-10 ಎಮ್‌ಟಿ ಹಾಗೂ 2-4 ಎಮ್‌ಟಿ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಮೀರಿದವು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಾಗ ಇಲಾಖೆಯು 10-12 ಎಮ್‌ಟಿ ಹಾಗೂ 2-3 ಎಮ್‌ಟಿ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಲುಗಳ ಬಳಕೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಹಾಕಿದ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಈ ವರ್ಗಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿತು. ಇದು, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ರೂ.2.18 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವರ್ಗ	ಎಮ್‌ಟಿ ಒಂದಕ್ಕೇ ದರ	ಟೆಂಡರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಎಮ್‌ಟಿ)	ಯುಕ್ತ ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಎಮ್‌ಟಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ
10-12	ರೂ.340	32,160	109.34	6,299.26	21.42	21.42	-
7-10	ರೂ.370	9,740	36.04	28,183.19 (370ರಂತೆ 12,175 1,196.54ರಂತೆ 938 1,149.90ರಂತೆ 15,070.19)	229.56	104.28 (370ರಂತೆ 28,183.19*)	125.28
2-3	ರೂ.325	15,860	51.55	ಓಟ	-	-	-
2-4	ರೂ.325	12,860	41.80	72,627.86 (325ರಂತೆ 16,075 808.64ರಂತೆ 45,867 777ರಂತೆ 10,685.86)	506.17	413.67 (325ರಂತೆ 35,900* (808.64ರಂತೆ 36,727.86)	92.50
ಒಟ್ಟು		70,620	238.73	1,07,110.31	757.15	539.37	217.78

* ಟೆಂಡರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಪರಿಮಾಣದ ಶೇಕಡ 125ರವರೆಗಿನ ಪರಿಮಾಣ

ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ ಪ್ರತಿ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ಬಾಬುವಾರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಬಾಬನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಬೇರೊಂದು ಬಾಬಿನಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಬಾಬಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006). ಬದಲಾವಣೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಅನುಕೂಲತೆಗಾಗಿ ಮಾಡಿದುದು ಹಾಗೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಾಗ ಟೆಂಡರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಈ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)

4.2.3 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.3.58 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲೂಕಿನ ಹಿರೇಆನೂರು ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಭೀಮಾ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಸೇತುವೆ ಹಾಗೂ ತಡೆಗೋಡೆಯೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.2.37 ಕೋಟಿ (ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 15ನ್ನು ಸಮತೋಲನ ತೂಕದ ಪ್ರಯುಕ್ತ) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2005 (ಸಿವಿಲ್) ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 4.2.4ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಮುಂದುವರೆದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಲಹರಿವಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಹಾಗೂ ತೆಗೆದ ಗಟ್ಟಿಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಾಗಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ರೂ.3.58 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004) ಹೊರಗೆಡವಿತು.

4.2.3.1 ಜಲಹರಿವಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಂಡ ಮಾನಬದ್ಧ ತಾಂತ್ರಿಕ ತಪಶೀಲುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಡ್ಡು ಮತ್ತು ಬಂಡುಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗತಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನಮೂದಿಸಿದ್ದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಜಲ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಬೆಲೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತಾದರೂ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಒಂದು ಬಾಬನ್ನು, ಅದಂದರೆ ಒಡ್ಡು ಮತ್ತು ಬಂಡುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.69.03 ಲಕ್ಷ) ಜಲಬಂಧಕ ಕೋಷ್ಟಕಗಳು ಅಥವಾ ಸುತ್ತವರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ನೀರನ್ನು ಹೊರಹಾಕುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಜಲ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪೂರಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ಸೇರಿಸಿತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.1.30 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004).

ಅಂತೆಯೇ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಡಿ ಅರ್ಹವಿರದಿದ್ದ ಅಗತದ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರನ್ನು ಹೊರತೆಗೆದುದರ (2001-03) ಕಡೆಗೆ ರೂ.1.32 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪಾವತಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004). ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ (ಉತ್ತರ), ಬಿಜಾಪುರ (ಸಿಇ) ಇವರು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಪೂರಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಹೊರಚೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ನೀರನ್ನು ಮೇಲೆತ್ತುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಪರಿಣಾಮದ ಷರತ್ತೊಂದನ್ನು ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2002). ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪೂರಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಷರತ್ತನ್ನು ಸೇರಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಕರಡು ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2002).

ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆಯ (ಯುಕೆಪಿ) ನೀರಾವರಿ ನಾಲೆಗಳ ಮೂಲಕ ನದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ (2001-03) ಅದು ನಿರ್ಮಾಣದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನುಗ್ಗಿ ಆ ಸ್ಥಳದ ಕಡಿಮೆ ನೀರಿನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಒಂದು ಮೀಟರ್‌ನಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಜಲಮಾರ್ಗದ ಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದಕ್ಕಾಗಿನ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಮೀರಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಆದರೆ, 2000-03ರ ಸಾಲುಗಳವರೆಗಿನ ಕೇಂದ್ರ ಜಲ ಆಯೋಗದ ನದಿ ನೀರು ಅಳತೆಯ ದಾಖಲೆಗಳು ಈ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಫೆಬ್ರವರಿಯಿಂದ ಮೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತ ಸಮಯ ಗಮನಿಸಿದ ನೀರಿನ ಬಿಡುಗಡೆಯಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು. ಮುಂದುವರಿದು, ಯುಕೆಪಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಸಿಎಡಿಎ) ವರದಿಯೂ ಸಹ ಈ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಮೇ ವರೆಗೆ ಯುಕೆಪಿ ಯೋಜನೆಯ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು. ಹೀಗಾಗಿ, ನೀರು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಜಲ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ರೂ.2.62 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಸಿದುದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ. ನೀರು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಜಲ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೂಚಿತಾರ್ಥ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003) ಸರ್ಕಾರವೂ ನೈಜ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸತ್ಯಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

4.2.3.2 ಉತ್ಪನ್ನಗೊಳಿಸಿದ ಕಠಿಣ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ 50 ಮೀಟರುಗಳ ಒಳಗಡೆ ಸುರಿಯುವ ಜಾಗವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತಾದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನಗೊಳಿಸಿದ ಕಠಿಣ ಕಲ್ಲನ್ನು (1.03 ಲಕ್ಷ ಘನ ಮೀಟರ್) ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.80.90 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಾರಂಭಿಕ 50 ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೂ ಒಳಗೆ ಉತ್ಪನ್ನಗೊಳಿಸಿದ ಕಠಿಣ ಕಲ್ಲನ್ನು ಸಾಗಿಸದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

4.2.3.3 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಹಾಗೂ ಪುನರ್‌ತುಂಬುವಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಅನುಮತಿಸಿದ ವಸ್ತುವಿನಿಂದ ಪುನರ್‌ ತುಂಬಲು ಬಾಧ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಹಾಗೂ ಕಾಂಕ್ರೀಟಿನಿಂದ ಪುನರ್‌ ತುಂಬುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.15.48 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಕೂಡ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.15.48 ಲಕ್ಷದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

4.2.4 ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಹಿರ ಪಾವತಿಗಳು

ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ರೂ.53.52 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿತು.

ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಅಷ್ಟೂರ್ ಹಳ್ಳಿಯ ಸಮೀಪ ಒಂದು ಹೊಸ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.1.20 ಕೋಟಿ) ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ರೂ.1.37 ಕೋಟಿಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಯೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2000). ಆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2002ರಲ್ಲಿ ರೂ.4.45 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2003). ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004) ರೂ.4.60 ಕೋಟಿಗಾಗಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜೊಂದು ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರಾಗಬೇಕೆದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006).

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಬೀದರ್ ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005), ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ರೂ.53.52 ಲಕ್ಷ ಗುತ್ತಿಗೆಬಾಹಿರ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಮಾಡಿತೆಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು.

ಮರಳು ಮತ್ತು ಹೆಂಟೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ, ಅದನ್ನು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದ ಮೂಲಗಳಲ್ಲದೆ ಇತರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮೂಲಗಳಿಂದ ತರಲಾಯಿತು ಎಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ರೂ.27.92 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2002). ಆದರೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ತರಲು ಬಾಧ್ಯನಾಗಿದ್ದನು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ತನ್ನ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2000) ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮೂಲಗಳು ನಿಂತಿರುವ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಂಟೆ ಮತ್ತು ಮರಳಿಗಾಗಿ ಹೊಸ ಕಲ್ಲುಗಣಿಗಳ/ಮರಳು ಮೂಲಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಂತೆ ಮಾತ್ರ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು. ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಬದಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.27.92 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದರು.

ಮುಂದುವರೆದು, ರೂ.11.43 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಬದು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ನೀರನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನೀರು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸ್ಥಳದಿಂದ ತರಲಾಯಿತೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2002). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ನೀರಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಿಲ್ಲದೆ ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿಂದ ಬಾಧ್ಯನಾಗಿದ್ದನಾಗಿ ಈ ಪಾವತಿಯು ಸಮತಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಂದ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ದರಗಳು ನದಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ನೀರಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪನ್ನನಗೊಳಿಸಿದ ವಸ್ತುವಿನ ಸಾಗಣೆ ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಯ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಏಣಿಮಟ್ಟಲುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತೆಗೆಯುವುದರ

ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಅದರಂತೆ, ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾವತಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇಲಾಖೆಯು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಬದುಗಳು ಹಾಗೂ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ತೆಗೆಯುವಿಕೆಗಾಗಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಾಂಗತ್ಯವಿರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ರೂ.14.17 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2002).

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ರೂ.11.43 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ರೂ.14.17 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಅದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಜೊತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ (18 ಮತ್ತು 24) ತುಂಡುಗುತ್ತಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದೊಳಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ವಿಭಜಿಸಿದರು.

ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮೇ ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

4.3 ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ/ವ್ಯರ್ಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ದಿಗ್ಬಂಧಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳು

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ
(ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ)

4.3.1 ಬಂದರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು

ಬಂದರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ರೂ.97.20 ಲಕ್ಷದ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಾರವಾರ ಬಂದರಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಬೈತಕೋಲ್ ಹಾಗೂ ಬಾಡಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ 113 ಎಕರೆಗಳು ಹಾಗೂ 33 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಬಂದರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 354 ಕುಟುಂಬಗಳು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದ 42 ಎಕರೆಗಳು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಈ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸ್ಥಳಾಂತರಕ್ಕಾಗಿ ಶಿರವಾಡ್, ಸೋನಾರ್‌ವಾಡ್ ಮತ್ತು ಕೋಡಿಬಾಗ್‌ನಲ್ಲಿ 65 ಎಕರೆಗಳು ಹಾಗೂ 37 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ರೂ.36.42 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 1983) ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 586ಕ್ಕೆ ಏರಿತು ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬದಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದ 26 ಕುಟುಂಬಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದವರೆಲ್ಲರೂ ಎಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪುನರ್ವಸತಿಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 18 ಎಕರೆಗಳು ಮತ್ತು 6 ಗುಂಟೆಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (1995). ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ ರೂ.ಐದು ಲಕ್ಷವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಂತೆ ರೂ.60.78 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಆಗ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 1,000ಕ್ಕೂ ಮೀರಿ ಏರಿವೆಯೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳು ಹಾಗೂ 17 ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಇದು ಈ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪುನರ್ವಸತಿಯನ್ನು ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಗೆ ದೂಡಿತು.

ಕುಟುಂಬಗಳ ಸ್ಥಳಾಂತರದಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಳಂಬವು ಬಂದರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿ ಪುನರ್ವಸತಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ರೂ.97.20 ಲಕ್ಷ[Ⓐ] ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿತು.

[Ⓐ] ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅನುವುಗಳು - ರೂ.36.42 ಲಕ್ಷ, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ (1995) - ರೂ.60.78 ಲಕ್ಷ, ಮಾರ್ಚ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ ರೂ.ಐದು ಲಕ್ಷವೂ ಸೇರಿ

ಭೂಮಿಯ ಭೌತಿಕ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಬಂದರುಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಂತೆ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ

4.3.2 ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸಹಾಯದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದರೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ರೂ.27 ಲಕ್ಷದ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಯೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರವಾಸಿ ಮಾಹಿತಿ ಮಂಟಪಗಳನ್ನು (ಕಿಯೋಸ್ಕ್) ಸ್ಥಾಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯದ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವಾಸಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1.25 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ (ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ರೂ.95 ಲಕ್ಷ; ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು: ರೂ.30 ಲಕ್ಷ) 25 ಪ್ರವಾಸಿ ಮಾಹಿತಿ ಮಂಟಪಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2002). ಯೋಜನೆಯನ್ನು 15 ಮೇ 2002ರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಬಂಧಿಸಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.27 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2002). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಾದ ರೂ.27 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮಂಟಪವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಟಿಡಿ), ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿ, ಇವರಿಗೆ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ತನ್ನ ಪಾಲಾದ ರೂ.95 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಟಿಡಿಯು ತನಗೆ ವಹಿಸಿದ ಏಕೈಕ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಸಹ ಈವರೆಗೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006) ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಹೊರಗೆಡವಿತು. ಇದು ರೂ.27 ಲಕ್ಷಗಳ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣ ಕೆಎಸ್‌ಟಿಡಿಯೊಡನೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಬಂಧಿತವಾಗಿತ್ತಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

4.3.3 ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ವಿಲೇವಾರಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿರಲು ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತಾಗಿ ಕಬಿನಿ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ರೂ.94.31 ಲಕ್ಷದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಕಬಿನಿ ನದಿಯು ಮಲಿನವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಂಜನಗೂಡಿನಲ್ಲಿ 'ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನದಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಯೋಜನೆ'ಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.68.32 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವೊಂದರ (ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು: ರೂ.67.37 ಲಕ್ಷ; ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು: ರೂ.0.95 ಲಕ್ಷ) 'ಅಂತಃಭೇದನ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ' (ಐ ಮತ್ತು ಡಿ) ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜುಲೈ 1999). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಕೊಚ್ಚೆಗಳ ಹಾದಿಗಳು, ತೇವಯುತ ಬಾವಿ ಹಾಗೂ

ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್ ಮತ್ತು ತೇವಯುತ ಬಾವಿಯಿಂದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣದ ಸ್ಥಾವರದವರೆಗೆ (ಎಸ್‌ಟಿಪಿ) ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಿ ಆ ಪಟ್ಟಣದ ಪೂರ್ಣ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗೆ ಹರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರನ್ನು ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಬಳಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ತೇವಯುತ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗೆ ಪಂಪ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಐ ಮತ್ತು ಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಐ ಮತ್ತು ಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಹುತೇಕ ಭಾಗವು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.40.21 ಲಕ್ಷ) ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ (ಮಂಡಳಿ) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಅವನಿಂದ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಟೆಂಡರ್ ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.52.98 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1999ರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟರೆ (ಮಾರ್ಚ್ 1998), ಎಸ್‌ಟಿಪಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅದಕ್ಕಾಗಿನ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1999ರಲ್ಲೇ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ (ರೂ.8.95 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಆಗ ಜನವರಿಯಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001ರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೇವಲ ಜೂನ್ 2001ರಲ್ಲಷ್ಟೇ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಈ ನಡುವಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರದೇಶದ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ವಾಸದ ಮನೆಗಳು ತಲೆ ಎತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ನಿವಾಸಿಗಳು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದರಾಗಿ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅದು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದಲ್ಲೇ ರೂ.1.43 ಲಕ್ಷಗಳ ವೆಚ್ಚವೊಂದನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, 2003-04ರವರೆಗೂ ರೂ.85.36 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಐ ಮತ್ತು ಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ತೇವಯುತ ಬಾವಿಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ನಂತರ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗಾಗಿ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನದ ಆಯ್ಕೆ ಅಂತಿಮವಾಗದ ಕಾರಣ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತೇವಯುತ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಗ್ರಹವಾಗುತ್ತಲೇ ಇತ್ತು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಜಲ (ಮಾಲಿನ್ಯದ ತಡೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮದ, 1974 (ಜಲ ಅಧಿನಿಯಮ) ಪ್ರಕಾರ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ತೊರೆ ಅಥವಾ ಬಾವಿ ಅಥವಾ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಹೊರಹಾಕಲು ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ (ಪಿಸಿಬಿ) ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತು; ಆದರೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಈ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪಟ್ಟಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ತೇವಬಾವಿ ಸ್ಥಾವರದವರೆಗೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಐ ಮತ್ತು ಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಿದ ರೂ.85.36 ಲಕ್ಷದ ವೆಚ್ಚ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಈಡೇರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ವಾದಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006). ತೇವಯುತ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಜಲ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತಾಗಿ ಇದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಟಿಂ.ಎಂ.ಸಿ. ನಂಜನಗೂಡು, ಇವರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗಾಗಿ ಬದಲೀ ನಿವೇಶನ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಐ ಮತ್ತು ಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.93.30 ಲಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಇದುವರೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಮಂಡಳಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006).

ಹೀಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1999ರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಎಸ್‌ಟಿಪಿ ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಮಿತಿಮೀರಿದ ವಿಳಂಬವು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ರೂ.94.31 ಲಕ್ಷದ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಮೇಲಾಗಿ, ಕಬಿನಿ ನದಿಯಲ್ಲಿನ ಮಾಲಿನ್ಯ ತಡೆಯುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)

4.3.4 ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಜಲಾಶಯವೊಂದರ ಮೇಲೆ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಹೂಡಿಕೆ

ಜಲಾಶಯವೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಅದರ ಕಾರ್ಯಗತವನ್ನು ಅದರ ಕಾಲುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದೆ ಮಾಡಿದುದು ಜಲಾಶಯದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲಿನ ರೂ.5.51 ಕೋಟಿಯು ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯಿಂದಾಗಿ ಬಿರುಕುಬಿಟ್ಟಿತು.

ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಕ್ಕೇರಿ ತಾಲೂಕಿನ ಕಮತನೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಜಲಾಶಯವೊಂದರ (ಅಣೆಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ರೂ.ಎರಡು ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಮೇ 1999ರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 1997). ಈ ಜಲಾಶಯದ ನೀರು 1,482 ಎಕರೆಗಳ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೊಳಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಜಲಾಶಯವು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಜುಲೈ 1999ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ರೂ.5.51 ಕೋಟಿಯ^೧ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅದರ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಬಲ ಮತ್ತು ಎಡದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಈ ಕಾಲುವೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005) ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಜನತೆಗೆ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಯು ಫಲಕಾರಿಯಾಗುವಂತೆ ಇಲಾಖೆಯು ಜಲಾಶಯ ಮತ್ತು ಕಾಲುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಹೊರಗೆಡವಿತು. ಕಾಲುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ 14.77 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 3.11 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2002). ಅದನ್ನೂ ಸಹ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ-ಅದಕ್ಕಾಗಿನ ಕಾರಣಗಳೂ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಜುಲೈ 1999ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಕೆರೆಯ ಏರಿಯು ನವೆಂಬರ್ 1999ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಭರ್ತಿಯಲ್ಲೇ ಸುಮಾರು ಒಂದು ನೂರು ಮೀಟರುಗಳ ಉದ್ದವೊಂದರವರೆಗೆ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರ, ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ (ಕೆಇಆರ್‌ಎಸ್) ಇವರಿಗೆ ಏರಿಯ ಪುನರುತ್ಥಾನಕ್ಕಾಗಿ ವಿಸ್ತೃತ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1999). ಕೆಇಆರ್‌ಎಸ್ ತನ್ನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2000/ಜುಲೈ 2002) ಕೆರೆ ಏರಿಯನ್ನು ದುರ್ಬಲ ತಳಪಾಯದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಬಳಸಿದ ಮಣ್ಣು ಕಟ್ಟಡದ ಸುರಕ್ಷತೆಗಾಗಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಲ್ಲದುದಾಯಿತೆಂದು ಗಮನಿಸಿತು. ಅದು ಉಳಿದಿರುವ ಏರಿಯ ದೃಢತೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಸಲಹೆನ್ನು ನೀಡಿತು. ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರದ (ಐಐಎಸ್‌ಸಿ) ತಜ್ಞರೂ ಸಹ ಕೆರೆ ಏರಿಯ ಕಳಪೆ ನಿರ್ಮಾಣವು ಅದರ ವಿಫಲತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತೆಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2003) ಮತ್ತು ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟ ಭಾಗದ ಕೆಳಗಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ತಳಪಾಯ ಪದರಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಏರಿಯನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಗಾರೆ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಈಗ ಇರುವ ಏರಿಯ ತಳಪಾಯದ ದೃಢತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಉಪಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು.

ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಏರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಗತದ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲಾಖಾ ತನಿಖೆಯೊಂದನ್ನು ಆದೇಶಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004); ಅದು ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ಏರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ವಿಫಲತೆಗಾಗಿ ಅವನ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲು (ರೂ.23.97 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯ (ರೂ.17.90 ಲಕ್ಷ) ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸಲ್ಲಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು (ರೂ.41.87 ಲಕ್ಷ) ಸಹ ತಡೆಹಿಡಿಯಿತು.

^೧ ಇದು ಜಲಾಶಯಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನದ ಬೆಲೆಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ತನಗೆ ಯುಕ್ತವಾದ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯಗಳಿಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಹೂಡಿದನು (ನವೆಂಬರ್ 2001); ಅದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಪರವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2002). ಇಲಾಖೆಯು ಈ ತೀರ್ಪಿನ ವಿರುದ್ಧ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2005); ಅದು ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು.

ಏರಿಯ ದೋಷಪೂರಿತ ಭಾಗವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾಲುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ರೂ.1.20 ಕೋಟಿಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ; ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಬಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಸಾಲದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006). ಈ ಮಧ್ಯೆ, 1,482 ಎಕರೆಗಳ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಯೋಜಿಸಿದುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಜಲಾಶಯದ ಮೇಲಿನ ರೂ.5.51 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಪಲವಾಗಿಸಿತು.

4.4 ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ/ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ (ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು) ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)

4.4.1 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ

ಬರಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಿದುದು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಪೋಷಿತ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದುದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ರೂ.2.53 ಕೋಟಿಯ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೆ ಬರಪೀಡಿತ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನೇರ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿತು.

ಲಾಭದಾಯಕ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಬರಪೀಡಿತ ಕೃಷಿಕರು ಮತ್ತು ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಬರ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2002). ಈ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂಚನೆಗಳು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳೊಂದಿಗೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಗುರುತಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ (ಡಿಸಿಗಳು) ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತಹ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಶ್ರಮ ಪ್ರಧಾನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜಾರಿಯನ್ನು ಉಪಬಂಧಿಸಿತು. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾವತಿಯಿಂದಲೇ ಹಾಜರಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಜೂರಿ ಪಾವತಿಗಳು 75:25ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಡಿಸಿಗಳು ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ಮೇಲೆ ದೈನಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ನಂತರ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂಚನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯೊಂದಿಗೆ ಬರ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ರೂ.2.53 ಕೋಟಿಯ ಅನುಚಿತ ಲಾಭಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಬರಪೀಡಿತ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಎ) ಮೂರು ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳ^೩ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಆಗಸ್ಟ್ 2004), 399 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.5.40 ಕೋಟಿ) ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಸಿಗಳಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಲ್ಲಿ ಬರಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (2002-2004) ಎಂಬುದನ್ನು

^೩ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ವಿಭಾಗಗಳು

ತೋರಿಸಿತು. ರೂ.1.17 ಕೋಟಿಯ ನಗದು ಪಾವತಿಯಲ್ಲದೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ 6,035 ಎಂಟಿ ಅಕ್ವಿಯನ್ನೂ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಅಕ್ವಿಯನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದ ಬದಲು ಪ್ರತಿ ಕೇಜಿಗೆ ರೂ.6.25ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನ ಪೋಷಿತ ದರದಲ್ಲಿ ರೂ.3.77 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಮೌಲ್ಯ ಮಾಡಿತು. ಅಕ್ವಿಯ ಪೈಕಿ 54.35 ಎಂಟಿ ಅಕ್ವಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಪವರ್ ರೋಡ್ ರೋಲರ್‌ಗಳು, ಟಿಪ್ಪರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಪ್ರಯುಕ್ತವಿದ್ದು ಕಾರ್ಮಿಕರ ತೊಡಗಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಕ್ವಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಕೇಜಿಗೆ ರೂ.6.25ರಂತೆ ಸಹಾಯಧನ ಪೋಷಿತ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಡಿದುದು ಅಕ್ರಮವಾದುದಲ್ಲದೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ರೂ.1.66 ಕೋಟಿ^೬ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಬಿ) ಎರಡು ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳ^೭ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು 185 ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.8.59 ಕೋಟಿ) ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ 'ಬರ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು' ಎಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (2002-04) ಎಂಬುದನ್ನು ಹೊರಗೆಡವಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ 3,156.32 ಎಂಟಿ ಅಕ್ವಿಯನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದ ಬದಲು ಸಹಾಯಧನ ಪೋಷಿತ ದರವಾದ ಪ್ರತಿ ಕೇಜಿಗೆ ರೂ. 6.25ರ ದರವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿ ಅದರ ಮೌಲ್ಯ ರೂ.1.97 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ದರಿಸಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಅಕ್ವಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಡಿಸಿಗಳ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ನೀಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿದರಾದರೂ (ಆಗಸ್ಟ್ 2004/ಜುಲೈ 2005) ಇದು ವಾಸ್ತವವಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ, ಡಿಸಿಗಳು ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾವತಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದುದು ಮತ್ತು ಅಕ್ವಿಯನ್ನು ಅದರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಸಹಾಯಧನ ಪೋಷಿತ ದರವಾದ ಪ್ರತಿ ಕೇಜಿಗೆ ರೂ.6.25ರಂತೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೀಡಿದುದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ರೂ.86.80 ಲಕ್ಷಗಳ^೮ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಜೂನ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

4.5 ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

4.5.1 ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು

ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ರೂ.65.76 ಕೋಟಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನಿಗದಿತ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು (ರೂ.1.07 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿಲ್ಲದ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಲಿಸಲು ನಿರತರಾದಂತಹವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ರೂ.6.37 ಕೋಟಿ) ವೇತನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳೂ ಕೂಡ ಇದ್ದವು.

ಸರ್ಕಾರವು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಅನುದಾನಗಳ ಪಾವತಿಯು

^೬ ಬಡತನ ರೇಖೆಯ ಮೇಲಿನ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಅಕ್ವಿಯ ಪ್ರತಿ ಕೇಜಿಗೆ ಒಂಬತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಆಧರಿಸಿ

^೭ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಹಳಿಯಾಳ ವಿಭಾಗಗಳು

^೮ ಬಡತನ ರೇಖೆಯ ಮೇಲಿನ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಅಕ್ವಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಕೇಜಿಗೆ ಒಂಬತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ (ರೂ.9 - ರೂ.6.25 x 3,156.32 x 1,000 = ರೂ.86.798 ಲಕ್ಷ)

ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರವರೆಗೆ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯ (ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆ) ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಿಂದ ಅಂತಹ ಅನುದಾನಗಳ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ರ (ಅಧಿನಿಯಮ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ನಿಯಮಗಳು, 2003 (ನಿಯಮಗಳು) ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತವೆ.

ನಿಯಮಗಳ ಕಾರ್ಯಭಾರವು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಸಮಗ್ರ ಪ್ರಭಾರದಲ್ಲಿರುವ ಆಯುಕ್ತರ ನೇತೃತ್ವದ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಆಯುಕ್ತರು, ನಿರ್ದೇಶಕ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕ, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಉಪ-ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ನೆರವು ಪಡೆಯುವರು.

ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ 300 ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳಿಗೆ 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರವರೆಗಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನವು ರೂ.1,165.56 ಕೋಟಿ ಇದ್ದಿತು. ಸಚಿವಾಲಯ, ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಛೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ 154 ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದ 146 ಕಾಲೇಜುಗಳ 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರಿಂದ ಮೇ 2006ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.5.1.1 ಅನರ್ಹ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಲೇಜು ಮೊದಲ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು, 1ನೇ ಜೂನ್ 1987ಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಅಥವಾ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಹಾಗೂ 1987-88ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಅದರ ನಂತರ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ನಿಯಮಗಳು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ಸಡಿಲಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ನವೆಂಬರ್ 1986ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟು 1987-88ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದ 12 ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು (ಧಾರವಾಡ-10, ಗುಲ್ಬರ್ಗ-1, ಮೈಸೂರು-1) ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1990/ನವೆಂಬರ್ 1995ರಿಂದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಿಂದ ನಿಯಮಗಳು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರವರೆಗೂ ರೂ.14.89 ಕೋಟಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.5.1.2 ಅರ್ಹತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಹೊಂದಿಲ್ಲದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ವೇತನ ಅನುದಾನದ ಪಾವತಿಯು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಅನುದಾನ ಆಯೋಗದ (ಯುಜಿಸಿ) ಒಂದು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ “ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣ ಮತ್ತು ಅಂಗೀಕರಣ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ” (ಎನ್‌ಎಎಸಿ) ಕಾಲೇಜು ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ‘ಬಿ’ ದರ್ಜೆಯ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿಬಂಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಜೂನ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿತು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಗರ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕ 30ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2005 ಆಗಿತ್ತು.

- ಮೂರು-ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಆರು ಕಾಲೇಜುಗಳು (ಬೆಂಗಳೂರು-3, ಮೈಸೂರು-2, ಶಿವಮೊಗ್ಗ-1) ಮೇ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕೂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅವು

2005-06 ಮತ್ತು ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಪಡೆಯುವವರೆಗೂ ವೇತನ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ 2005-06ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೂ.1.87 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ವೇತನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

- ಮೂವತ್ತಮೂರು ಕಾಲೇಜುಗಳು 2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ 'ಬಿ' ದರ್ಜೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳು ವೇತನ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಈ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.23.72 ಕೋಟಿ ವೇತನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು 'ಬಿ' ದರ್ಜೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರವೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

4.5.1.3 ವೇತನದ ತಪ್ಪು ನಿಗದಿಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನಗಳ ಪಾವತಿ

ನವೆಂಬರ್ 1999ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಕರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಯುಜಿಸಿ ಶ್ರೇಣಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ವೇತನ ನಿಗದಿಯ ನಿಯಮಗಳು, ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಗ್ರೇಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಆರನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅಂದರೆ, ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ರೂ.4,325 ವೇತನ ಹೊಂದಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 1.1.1996ರಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ವೇತನವನ್ನು ರೂ.14,940ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದವು. ಈ ಲಾಭವು 1.1.1996ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,325 ಮೂಲ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಆದರೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೂ ಕೂಡ ಅವರು ಆ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಎಂದು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರೋ ಅಂದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ವೇತನ ನಿಗದಿಯ ಲಾಭವನ್ನು 1.1.1996ರಂದು ರೂ.4,325 ಹಂತ ತಲುಪದಿದ್ದಂತಹ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿತು. ಇದು ಜನವರಿ 1996ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 369[♦] ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರೂ.3.83 ಕೋಟಿ ವೇತನ ಅನುದಾನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ (ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.5.1.4 ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆ ಶುಲ್ಕದ ಕಡಿಮೆ ರವಾನೆ

ಆಗಸ್ಟ್ 2003ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಪ್ರಮಾಣದರಗಳ[°] ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರದ ದರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣದರದಲ್ಲಿನ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರೊಂದಿಗಿನ ಜಂಟಿ ಖಾತೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣದರವನ್ನು ಮೀರಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಖಾತೆಯಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದಂತೆ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಶಾಲಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗೆ ಆಯುಕ್ತರು/ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಸಂಬಳ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ವೇತನ ಅನುದಾನವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು.

ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ 272 ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪೈಕಿ, 2003-04ರಿಂದ 2005-06 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ದರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ 55 ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ರವಾನಿಸಿದವು. ಅದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.33.58 ಕೋಟಿ

[♦] ಬೆಂಗಳೂರು: 50, ಧಾರವಾಡ: 165, ಗುಲ್ಬರ್ಗ: 49, ಮಂಗಳೂರು: 47, ಮೈಸೂರು: 35, ಶಿವಮೊಗ್ಗ: 23

[°] ಪ್ರಮಾಣದರಗಳೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯ ಶುಲ್ಕ

ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದಂತಹ 217 ಕಾಲೇಜುಗಳು ಕೇವಲ ರೂ.12.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ರವಾನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ರೂ.21.45 ಕೋಟಿಯನ್ನು ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡವು. ಆರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪೈಕಿ, ಮೂವರು^೧ ರವಾನೆಯಲ್ಲಿನ ಕಡಿತವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ರವಾನಿಸುವಂತೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ (ಜೂನ್ 2004 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರ ನಡುವೆ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಅವುಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ 2003-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.496.71 ಕೋಟಿ ವೇತನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ನಿಯಮಗಳ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದುದು ಕ್ರಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು.

4.5.1.5 ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ಇಲಾಖೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 1995ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವೇತನ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಕಾಲೇಜೊಂದರಲ್ಲಿ ಐಚ್ಛಿಕ ವಿಷಯವಾದರೆ ಕನಿಷ್ಠ 15 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಾ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಐದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇರಬೇಕಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಐದು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸದಿದ್ದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಸರು	ಕಾಲೇಜು	ವಿಷಯ	ಷರಾ	ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಅಮರೇಶ್ವರ ಕಲೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜು, ಟೆರಾಡ್	ಇಂಗ್ಲೀಷ್	2001-02ರಿಂದ 2004-05ರವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.	01	-
	ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	ಇಂಗ್ಲೀಷ್	ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ-1ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವೇತನಕ್ಕೆ ಅನುದಾನ ಕೋರಲಾಯಿತು	ಶೂನ್ಯ	11.60
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಮಹಾರಾಜ ಮದಕರಿನಾಯಕ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಲೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜು	ಅಪರಾಧ ಶಾಸ್ತ್ರ	ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಕೇವಲ ಇಬ್ಬರು ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟಿತ್ತು. ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2001-02ರಿಂದ 2005-06) ಮೂರನೆಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗಿದ್ದ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆಯನ್ನು 'ಶೂನ್ಯ' ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.	01	12.26
	ಎಸ್‌ಜೆಎಮ್ ಕಲೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಭೂಗರ್ಭ ಶಾಸ್ತ್ರ	ಭೂಗರ್ಭ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಯೋಜನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.	05	69.24
ಮೈಸೂರು	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು	ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯ	2001-02ರಿಂದ 2004-05ರ ಅವಧಿಯ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ	01	13.98
ಒಟ್ಟು				08	107.08

ಈ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ಇತರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಾಡಿಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನಿಯೋಜಿಸದಿದ್ದು ರೂ.1.07 ಕೋಟಿ ವೇತನ ಅನುದಾನದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಷ್ಪಯೋಜಕವಾಗಿಸಿತು.

4.5.1.6 ನಿಗದಿತ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವಾಗ, ಒಬ್ಬ ಪೂರ್ಣಕಾಲಿಕ ಶಿಕ್ಷಕನ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ವಾರವೊಂದಕ್ಕೆ 40 ಗಂಟೆಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇರಕೂಡದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ-ವಿಜ್ಞಾನ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ 16 ಗಂಟೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ 20 ಗಂಟೆಗಳು ನೇರ

^೧ ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ

ಭೋದನಾ ಗಂಟೆಗಳಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿತ್ತು. (ನವೆಂಬರ್ 1999); ಉಳಿದ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 24 ಮತ್ತು 20 ಗಂಟೆಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆ/ಪಠ್ಯಮಾಪನ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ರಮಾಣಗಳು, ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಗಂಟೆಗಳಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ನಿಯಮಗಳು 1ನೇ ಜೂನ್ 1987ರಿಂದ ಪರಿಚಯಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಹೊಸ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ವಿಷಯ ಸಂಯೋಜನೆಗಳು, ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಹಿಂದೆ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಹಳೆಯ ಸಂಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ರಚಿಸಿದಂತಹ ಹೊಸ ಸಂಯೋಜನೆಯು ಕೂಡ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ದು ಕಾಲೇಜುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 17 ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ವಿಷಯ ಸಂಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಂಖ್ಯಾಬಲ, ಪ್ರತಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ವಾರಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಸಂಖ್ಯೆ 135ರಿಂದ 137ರಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ವೇತನ ಅನುದಾನದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ 209ರಿಂದ 223ರಷ್ಟಿತ್ತು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಪ್ರದೇಶ	ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಷಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಮೋದಿಸ ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹುದ್ದೆಗಳು	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ವೇತನ
ಬೆಂಗಳೂರು	08	07	91-93	137-143	46-50	3.09
ಧಾರವಾಡ	03	07	24	38-41	14-17	1.89
ಮೈಸೂರು	05	05	12	24	12	0.83
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	01	04	8	10-15	2-7	0.56
ಒಟ್ಟು	17	23	135-137	209-223	74-86	6.37

ಈ ಅನರ್ಹವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರೂ.6.37 ಕೋಟಿ (ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ವೇತನ ಅನುದಾನದ ಪಾವತಿಯು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

4.5.1.7 ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಆರು^೧ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಛೇರಿಗಳ ಪ್ರಭಾರ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಗೆ ಅಂತೆಯೇ ಸಂಹಿತೆ/ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಗಳು/ಮಾನದಂಡಗಳ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಯಾವುದೇ ತಪಾಸಣಾ ಗುರಿಗಳು ನಿಗದಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು ಕಾಲೇಜುಗಳ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯು 2001-06 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 12 ಅನರ್ಹ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ತಪ್ಪು ವೇತನ ನಿಗದಿ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ನೇಮಕಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿತು. ಹೀಗೆ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಂದ ಕಾಲೇಜಿನ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

^೧ ಬೆಂಗಳೂರು, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ

4.5.1.8 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಆಯುಕ್ತರು ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳ ಅಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪ್ರತಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಆಯುಕ್ತರು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಮನ್ನಣೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ಖಾತೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಾಳೆಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲೂ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ

4.5.2 ಖಜಾನೆಗಳ ತಪಾಸಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಖಜಾನೆಗಳು, ಖಜಾನೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳು (30) ಉಪ ಖಜಾನೆಗಳು (185) ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಉಗ್ರಾಣ ಇವುಗಳು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಇವರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು. ಈ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಮುಖ ಅಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಫಲತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

4.5.2.1 ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಮೃತನಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರದ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಮೃತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ವೇತನದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು, ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆತನ/ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬವು ಕುಟುಂಬ ವೇತನವನ್ನು ಮೃತ ದಿನಾಂಕದ ಮರುದಿನದಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಅವನು/ಅವಳು ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿಗೆ 65 ವರ್ಷಗಳು ಸಂದುತ್ತಿದ್ದವೋ ಆ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ, ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪಡೆಯಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ (ಕುಟುಂಬ ವೇತನ) ನಿಯಮಗಳು, 1964 ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

28 ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 629 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಇವರಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕುಟುಂಬ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಅವಧಿಯ ನಂತರವೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರಾಗಿ ರೂ.1.19 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 4.2).

ಹಿಂದಿನ ತಪಾಸಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, 23 ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 208 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಕುಟುಂಬ ವೇತನವನ್ನು ಅಧಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರಾಗಿ ರೂ.40 ಲಕ್ಷದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 4.3).

4.5.2.2 ಸಾಮಾನ್ಯ ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಯ ಪಾವತಿ ವೋಚರುಗಳು/ವಸೂಲಿ ಅನುಸೂಚಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾಗದಿರುವುದು

ರೂ.24 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು (22 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಸಾಮಾನ್ಯ ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿಯ ತೆಗೆತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ 11 ಖಜಾನೆಗಳಿಂದ 2005-06ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅನುಸೂಚಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ವೋಚರುಗಳು ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ 4.4). ಈ ಲೋಪವು ತೆಗೆದಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಂತಿಗೆದಾರರ ಖಾತೆಯ ಅಂತಿಮ ಇತ್ಯರ್ಥದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 24 ಖಜಾನೆಗಳಿಂದ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವೋಚರುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.58 ಲಕ್ಷದ (336 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿ ವಂತಿಗೆ ಹಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಸೂಲಾತಿ ಅನುಸೂಚಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ 4.5). ಇವು ವಂತಿಗೆದಾರರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದ ಜಮೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ಕ್ಲೈಮುಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.5.3 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು

4.5.3.1 ಪರಿಚಯ

1958ರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚ ಕೈಪಿಡಿಯು (ಕೈಪಿಡಿ) ತಕ್ಷಣದ ಬಟವಾಡೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ಬಟವಾಡೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ (ಡಿಡಿಓ) ವಿವರವಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅವರ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲುರುಜುವಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ನಂತರ ರವಾನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತವೆ. ತಕ್ಷಣದ ಬಟವಾಡೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದಂತೆ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆಯದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಹತ್ತು^೧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ನಾಲ್ಕು^೨ ಇಲಾಖೆಗಳ 31 ಡಿಡಿಓಗಳು 2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 5,557 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ರೂ.37.95 ಕೋಟಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್-ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ:

4.5.3.2 ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು/ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು

ಕೈಪಿಡಿಯ 37(3)ನೆಯ ನಿಯಮದಂತೆ, ಡಿಡಿಓಗಳು, ಅವರಿಂದ ತೆಗೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು, ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದ ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲ ವಾರದ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ತಮ್ಮ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಅದೇ ತಿಂಗಳ 15ರೊಳಗೆ ರವಾನಿಸಲು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ನಿಯಮ 36(vi) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಚಲಿತ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಡಿಡಿಓಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

^೧ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೀದರ್, ದಾವಣಗೆರೆ, ಧಾರವಾಡ, ಗದಗ, ಹಾಸನ, ಹಾವೇರಿ, ಕಾರವಾರ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ

^೨ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಹಾಗೂ ಜನಾರೋಗ್ಯ, ರೇಷ್ಮೆ, ಸಾರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 31ರಲ್ಲಿ 12 ಡಿಡಿಗಳು 549 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ರೂ.11.08 ಕೋಟಿಗೆ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಇಲಾಖೆ	ಡಿಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ತೆಗೆದ ಅವಧಿ	ಬಾಕಿ ಇರಲು ಕಾರಣಗಳು
ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	06	495	4.92	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ	ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಉಪ-ವೋಚರುಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲದಿರುವುದು
ರೇಷ್ಮೆ	03	46	0.43	ಆಗಸ್ಟ್ 2005 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ	
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ	02	04	5.12	ಮಾರ್ಚ್ 2001 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಉಪಕರಣಗಳ ಆಮದು/ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ
ಸಾರಿಗೆ	01	04	0.61	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2005ರ ನಡುವೆ	ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಸಾರಿಗೆ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು
ಒಟ್ಟು	12	549	11.08		

ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ಮುಂಗಡಗಳಿಗೆ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಸಂಭವನೀಯ ವಂಚನೆ/ದುರುಪಯೋಗದ ಅಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು^೧ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಡಿಡಿಗಳಿಂದ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ನೀಡಿದರು.

ಐದು ಡಿಡಿಗಳು 129 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ರೂ.0.92 ಕೋಟಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳು, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ರವಾನೆಯಾಗದೇ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಇಲಾಖೆ	ಡಿಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅವಧಿ	ಉಳಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು
ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	01	63	0.30	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2006ರ ನಡುವೆ	ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎತ್ತಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಡಿಡಿಗಳಿಂದ ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ
ರೇಷ್ಮೆ	03	60	0.60	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರ ನಡುವೆ	
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ	01	06	0.02	ಮೇ 2006	
ಒಟ್ಟು	05	129	0.92		

ಮುಂದುವರಿದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ 28 ಡಿಡಿಗಳು 4,550 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ರೂ.43.25 ಕೋಟಿಗೆ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿಳಂಬ	ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
ಒಂದು ತಿಂಗಳು	3,288	35.92
ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳು	1,153	5.89
ಒಂದು ವರ್ಷ	109	1.44
ಒಟ್ಟು	4,550	43.25

^೧ ಜಂಟಿ ರೇಷ್ಮೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು - ಅತ್ತಿಬೆಲೆ, ಕೆ.ಆರ್.ಪೇಟೆ, ಮಾಗಡಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ - ಧಾರವಾಡ, ಜಿಲ್ಲಾ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿ-ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು-ಬೆಂಗಳೂರು

ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಬಹಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನಗಳು ರದ್ದಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ವಿಳಂಬವುಂಟಾಯಿತು.

4.5.3.3 ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಖಜಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು

ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಪಡಿಸಲು ಖಜಾನೆಯು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಚುಕ್ಕಾ ಆಗುವವರೆಗೆ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸದೆ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಯ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004). ಖಜಾನೆಗಳೂ ಕೂಡ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥದ ಬಗೆಗೆ ಒಂದು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಸಿಕ/ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿತು.

11 ಡಿಡಿಗಳು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ 630 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ರೂ.7.66 ಕೋಟಿಗೆ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಜಾನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲಿಗೆ, ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮೇಲುರುಜುವಿನ ನಂತರ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ನೇರವಾಗಿ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಕಳುಹಿಸಿದರು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಇಲಾಖೆ	ಡಿಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖಜಾನೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	5	426	2.33
ರೇಷ್ಮೆ	5	203	1.83
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ	1	1	3.50
ಒಟ್ಟು	11	630	7.66

ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು* ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ನವೆಂಬರ್ 2004 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ನಡುವೆ ಆರು ಡಿಡಿಗಳು ತೆಗೆದ ರೂ.2.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 379 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು, ಅವರುಗಳು ಈ ಮೊದಲೇ ತೆಗೆದಿದ್ದ ರೂ.1.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 64 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರು.

ಖಜಾನೆಗಳೂ ಕೂಡ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥದ ಬಗೆಗಿನ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮಾಸಿಕ/ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

4.5.3.4 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಿತಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತ ತೆಗೆದಿರುವುದು

ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಡಿಡಿಗಳು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ಇಬ್ಬರು ಡಿಡಿಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ

* ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೀದರ್, ಧಾರವಾಡ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ

ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿ ಬಿಲ್ಲೂ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಮೀರಿರುವ ಮೂರು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ರೂ.0.34 ಕೋಟಿ ಹಣ ತೆಗೆದಿದ್ದರು. ಖಜಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸಹ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದರು.

ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಯ ಓರ್ವ ಡಿಡಿಓ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿಯ ಅವಲಂಬನೆ ತಪ್ಪಿಸಲು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿಭಜನೆ ಮಾಡಿ 199 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.1.98 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದರು.

4.5.3.5 ಅನುದಾನಗಳು ರದ್ದಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಣ ತೆಗೆದಿರುವುದು

ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಮಳೆ ಬೀಳುವ ಪ್ರದೇಶಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಭೂ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಯನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಅನುಕೂಲಗೊಳಿಸಲು ಡಿಡಿಓಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ರೂ.ಒಂದು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ತೆಗೆಯಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ರೂ.ಐದು ಲಕ್ಷವನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು. ಏಳು ಡಿಡಿಓಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ 364 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.4.16 ಕೋಟಿ ತೆಗೆದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ (ಜುಲೈ 2006) ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನಗಳು ರದ್ದಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಂದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ರೂ.ಐದು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಯಿತು.

4.5.4 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳು

4.5.4.1 ಪರಿಚಯ

ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಠೇವಣಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸರಿ ಹೊಂದದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯೊಡನೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ಖರ್ಚು ಹಾಕಿ ತೆರೆದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಖಾತೆಗಳ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಂತೆ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಚಾಲ್ತಿ ವರ್ಷದ ನಂತರವೂ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಖಜಾನೆ ಲೆಕ್ಕಗಳೊಂದಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ರೂ.30.17 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ಉಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ 50 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯವರೆಗೆ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

4.5.4.2 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟ ಹಣ

2003-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಠೇವಣಿ, ತೆಗೆದ ಹಣ ಮತ್ತು ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತಿದ್ದವು.

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಸಂದಾಯಗಳು/ ಠೇವಣಿಗಳು	ತೆಗೆತಗಳು	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
2003-04	365.10	1,034.10	996.79	402.41
2004-05	402.41	1,081.50	1,099.01	384.90
2005-06	384.90	2,034.03	1,916.30	502.63

ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಇಲಾಖೆಗಳ 12 ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ 2003-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 20 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ-ಜೂನ್ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಗಮನಿಸಿದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ.

4.5.4.3 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಯವಾಗದೇ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕು

2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 12 ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕು, ಅನುಬಂಧ 4.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ರೂ.172.77 ಕೋಟಿ ಇದ್ದಿತು.

ಹಲವಾರು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರ ನಡುವೆ) ಎಂದು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

4.5.4.4 ಶಿಲ್ಕುಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ

19 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 12 ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 4.7). ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 18 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ (-) ರೂ.75 ಕೋಟಿಯ ಮತ್ತು ಒಂದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ (+) ರೂ.0.38 ಕೋಟಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದು ಇವು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

4.5.4.5 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸದೇ ಹಿಡಿದಿಟ್ಟಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ನೀಡಿರುವುದು

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಆಯುಕ್ತರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾವಣೆಯಾದ ರೂ.5.59 ಕೋಟಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಯುಕ್ತರು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.

4.5.4.6 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಧಿಗಳ ಮಿಶ್ರಣ

ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಆಯುಕ್ತರು ಹಳದಿ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.3.73 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವ್ಯತ್ಯಯ ಬೆಲೆ ಭರಿಸಲು ಭಾರತೀಯ ಆಹಾರ ನಿಗಮದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ವಹಿವಾಟುಗಳಿಗಾಗಿ ತೆರೆದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2006).

ಪ್ರಧಾನ ಶಿರ್ಟಿಕೆ 8443 - 'ಸಿವಿಲ್ ಠೇವಣಿಗಳು' ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಒಳಶಿರ್ಟಿಕೆ '103' ಮತ್ತು '111'ರಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲ್ಪಡುವ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರೂ.1.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ ಹಣ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು (ರೂ.0.92 ಕೋಟಿ) ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ರೂ.0.10 ಕೋಟಿ) ಸರ್ಕಾರೀ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತೆರೆದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಮಾಡಿದರು.

4.5.4.7 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ವಹಿವಾಟು

ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ

ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನಂತರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಿಲ್ಲ; ಬದಲಾಗಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಹಿವಾಟುಗಳಿಗಾಗಿ '8449-120' ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆದೇಶ ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 1996). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಬೀದರ್, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದರು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

4.5.5 ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ರೂ.44.50 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 21 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರುವ ವಸ್ತು ಮೇಲೆ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬಹುದು. ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾರ್ಚ್ 2002 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2003ರಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕ, ವಿದ್ಯುತ್, ಜನಾರೋಗ್ಯ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಸಮುದಾಯ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಳಾದ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಪಡಿಸುವುದು/ಪೂರ್ವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದು ಸೇರಿದ್ದವು.

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಫೆಬ್ರವರಿ 2003 ಮತ್ತು ಮೇ 2004ರ ನಡುವೆ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಿಂದ ರೂ.44.50 ಲಕ್ಷದ ವೆಚ್ಚವನ್ನೊಳಗೊಂಡ 21 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪದಿಂದ ಹಾಳಾದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ದುರಸ್ತಿ/ಪುನರುತ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡವೊಂದರ ಸುಧಾರಣೆ, ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ, ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಿರ್ಮಾಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ವಹಿಸಿದ ರೂ.44.50 ಲಕ್ಷದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ನಿಗದಿತ ಮಾರ್ಗಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಜುಲೈ 2005ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

4.6 ಸಾಮಾನ್ಯ

4.6.1 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ

4.6.1.1 ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಶೀಘ್ರ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳು) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಛೇರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

1995-96, 1996-97, 1997-98, 1998-99, 1999-2000, 2000-01, 2001-02, 2002-03, 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ರ ವರ್ಷಗಳಿಗಾಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 27 ಮಾರ್ಚ್ 1997, 14 ಮೇ 1998, 1 ಜುಲೈ 1999, 3 ಮೇ 2000, 24 ಜುಲೈ 2001, 22 ಮಾರ್ಚ್ 2002, 28 ಮಾರ್ಚ್ 2003, 21 ಜುಲೈ 2004, 18 ಜುಲೈ 2005 ಮತ್ತು 28 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಂದು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 26 ಇಲಾಖೆಗಳು, ಅನುಬಂಧ 4.8ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 96 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಎಟಿಎನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳು, 1999-2000ದಿಂದ 2003-04ರವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು, ವಿಳಂಬವು 11ರಿಂದ 59 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 1999-2000

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 3.2: ನಾಲ್ಕನೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕ್ರೀಡೆಗಳು-ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇ-ಜೂನ್ 1997ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕ್ರೀಡೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಅದರಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ವೆಚ್ಚದ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಭರಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ರೂ.18.59 ಕೋಟಿಯ ಬಡ್ಡಿಯ ನಿಷ್ಫಲ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2000-01

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3: ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಹಿರ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಚಿತ ಅನುಗ್ರಹ - ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸದಸ್ಯರು/ಮುಖ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದು, ಇಲಾಖಾ ಲೋಪ ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.17.97 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವಾಗುವ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಚಿತ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದು ಮಂಡಳಿಗೆ ಭಾರೀ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2001-02

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 3.12: ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕದ ಅಧಿಕತಮ ವರ್ಗಾವಣೆ - ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕದ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ರೂ.239.84 ಕೋಟಿಯ ಅಧಿಕತಮ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2002-03

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 4.1.8: ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ

ಒಂದು ನೀರಾವರಿ ಕಾಲುವೆಯ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ ವಹಿಸಿದ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ನೀರಾವರಿ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ, ಮುನಿರಾಬಾದ್, ಅವರ ಕ್ರಮವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ.1.86 ಕೋಟಿಯ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರಗೆ ಈಡು ಮಾಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2003-04

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 4.4.8: ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯ ಅಸಮಂಜಸ ಕ್ರಮವು ರೂ.75.17 ಲಕ್ಷದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.83.09 ಲಕ್ಷದ ಅಧಿಕತಮ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.6.1.2 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

1989-90 ಮತ್ತು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 4.9ರಲ್ಲಿ ವಿಶದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.6.2 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಂದ (ಎಜಿ) ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ (ಐಆರ್‌ಗಳು) ಕಾರ್ಯಾಂಗದಿಂದ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಜಿಯವರಿಗೆ - ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಐಆರ್‌ಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ - ಅವುಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ರೇಷ್ಮೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಹಾಗೂ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಐಆರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿನ ಗಂಭೀರವಾದ ಅಕ್ರಮಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅನುಬಂಧ 4.10 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ 4.11ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಉತ್ತರ ಬಾರದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಈ ಐದು ಇಲಾಖೆಗಳ ಐಆರ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯೊಂದು ಯಾರ ದಾಖಲೆಗಳು ಎಜಿಯವರಿಂದ ತಪಾಸಣೆಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೋ ಆ ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಯುಕ್ತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲರಾದರು, ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿಶದೀಕರಿಸಿರುವಂತೆ, 1,828 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 340 ಐಆರ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಿತು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲದಿರುವುದು	
		ಐಆರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ರೇಷ್ಮೆ	112	353
2.	ನ್ಯಾಯಾಂಗ	120	323
3.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	39	288
4.	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	19	217
5.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	50	647
	ಒಟ್ಟು	340	1,828

ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು (ಎ) ಐಆರ್‌ಗಳಿಗೆ/ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾಲಕ್ರಮದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ವಿಫಲರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು (ಬಿ) ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಷ್ಟ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಿಗೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು; ಮತ್ತು (ಸಿ) ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

4.6.3 ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಅಸ್ವೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಅದರ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಜೂನ್ 15ರ ವೇಳೆಗೆ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ಪರಂಪರಾನುಗತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಕಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು (1978-80) ಫೆಬ್ರವರಿ 1980ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ತನ್ನ ಮೊದಲ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಆರನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ) ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿಳಂಬಗಳು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾಗಿರದ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷ
1.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ (1) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು (2) ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು (3) ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯ ಪದ್ಧತಿ ಮತ್ತು ಹೊಮಿಯೋಪತಿ	2005-06 2005-06 2005-06
2.	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು - ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ನಿರ್ದೇಶಕರು	2004-05 ಮತ್ತು 2005-06
3.	ಶಿಕ್ಷಣ ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು	2005-06
4.	ಕಂದಾಯ (ನೋಂದಣಿ) ನೋಂದಣಿ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು	2002-03ರಿಂದ 2005-06
5.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	1998-99ರಿಂದ 2005-06



ಅಧ್ಯಾಯ 5

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ

5.1 ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲು ತನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಒಂದು ಏಕೀಕೃತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ. ಅದು ವ್ಯರ್ಥ, ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ದುರಾಡಳಿತಗಳಿಂದಾಗುವ ನಷ್ಟದ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ರೂಪಿಸಿದ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಆಸಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಲ್ಯಾಣದ ಉತ್ತೇಜನಕ್ಕಾಗಿ ಸಹಕಾರದ ಮೂಲ ತತ್ವಗಳನ್ವಯ ನೈಜ ಸಹಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಸ್ಥಾಪಿತ ರೀತಿನೀತಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಆಯವ್ಯಯಸಂಬಂಧಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರ್ಪಡಿಸಿತು. ಇದು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನುಪಲಬ್ಧತೆಯಿಂದ ಸಂಕೀರ್ಣಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಯವ್ಯಯಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅಂದಾಜುಗಳ ದೋಷಯುಕ್ತ ತಯಾರಿಕೆ, ಅನುದಾನಗಳ ಗಣನೀಯ ಮೊತ್ತಗಳ ಅನುಪಯೋಗ, ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸದಿರುವುದು ಅಥವಾ ಕೇವಲ ವರ್ಷಾಂತದ ತೀರಾ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿದಂತಹ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 5.1.5)

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಬಳಸದಿರುವಿಕೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳ ಸಂಚಯನ, ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ನೌಕರರು, ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಸಂಘಗಳ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ರೂ.81.67 ಕೋಟಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 5.1.7)

ರೂ.30.20 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆ ಹೊಂದಿದ್ದ ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಘಗಳಿಗಾಗಿ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಆಜ್ಞೆಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ: 5.1.8)

ಸಂಘಗಳ ಸಹಕಾರಿ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯು ಅವುಗಳಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚಾದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಬಾಧಿತವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 5.1.9)

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆಯು ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ವಸೂಲಾಗದ ಅಸಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡಿಯ ಒಟ್ಟುಗೂಡುವಿಕೆಗೆ ಈಡುಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 5.1.12)

ಒಂದು ಸಂಘದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತರಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಯಾಗದಿದ್ದು ಡೆಟ್ಸ್ ರಿಕವರಿ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಿಂದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳ ಮುಟ್ಟುಗೋಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರೂ.3.59 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ: 5.1.14.1)

5.1.1 ಪರಿಚಯ

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಒಂದು ಸಂಘಟನೆಯ ಉದ್ದೇಶಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಾಧಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆಯೆಂದು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಯುಕ್ತ ಖಾತರಿ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲು ಯೋಚಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು, ಆಜ್ಞೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿಂದಾಗಿದೆ.

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವು ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಕಲ್ಯಾಣದ ಉತ್ತೇಜನಕ್ಕಾಗಿ ಸಹಕಾರದ ಮೂಲ ತತ್ವಗಳನ್ವಯ ನೈಜ ಸಹಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡುವುದಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಹಂತಗಳನ್ನು 1986ರಲ್ಲಿ ಹೊರತಂದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 32,382 ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿದ್ದವು.

5.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಇಲಾಖೆಯ ಪೂರ್ಣ ಉಸ್ತುವಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಕಾಯಿದೆ, 1959ರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರು (ಆರ್‌ಸಿಎಸ್) ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಅವರು 13 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಬಂಧಕರು (ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮೂವರು), ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 72 ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು (ಜೆಆರ್‌ಸಿಎಸ್) (ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿನ ನಾಲ್ವರು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ), ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 83 ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು (ಡಿಆರ್‌ಸಿಎಸ್) (ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿನ ಇಬ್ಬರು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಹಾಗೂ ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 160 ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರು (ಎಆರ್‌ಸಿಎಸ್) (ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿನ 14 ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ನೆರವು ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ (1), ಡಿಆರ್‌ಸಿಎಸ್ (28), ಎಆರ್‌ಸಿಎಸ್ (51) ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (32) ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ 112 ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವ (ಡಿಡಿಓಗಳು) ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರು. ಸಂಘಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

5.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

- ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಖರವಾದ ಹಣಕಾಸು ವರದಿಗಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಆಯವ್ಯಯಸಂಬಂಧಿ, ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವೇ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿದ್ದವೇ;
- ಶಾಸನಗಳು/ಕೈಪಿಡಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ; ಮತ್ತು
- ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತೇ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತೇ ಎಂಬುವುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು.

5.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಗಾಗಿನ ಆಯವ್ಯಯಸಂಬಂಧಿ, ಹಣಕಾಸು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರಿಂದ ಜೂನ್ 2006ರವರೆಗೆ ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿನ ಇಬ್ಬರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಬಂಧಕರು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿನ ಒಬ್ಬರು ಜಿಆರ್‌ಸಿಎಸ್, 28 ಡಿಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಕಛೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 10^೧ ಹಾಗೂ 51 ಎಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಕಛೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 17^೨ರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಪೂರಕಗೊಳಿಸಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು, ವೆಚ್ಚದ ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಿವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮುಂಬರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡಹಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಹಣಕಾಸುಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಂತ್ರಣ

5.1.5 ಆಯವ್ಯಯಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಂತ್ರಣ

ವರ್ಷಾನುವರ್ಷ ಅಗಾಧ ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದು ಆಯವ್ಯಯದ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸದಿದ್ದು ಸೂಚಿಸಿತು

ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹಣಕಾಸುಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಮಗಳು ಸಮರ್ಪಕ ಆಯವ್ಯಯಸಂಬಂಧಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಣಕಾಸುಸಂಬಂಧಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

5.1.5.1 ಉಳಿತಾಯ ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ

2001-06ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ (ಮೂಲ ಹಾಗೂ ಪೂರಕ) ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ		ಯೋಜನೆ			ಯೋಜನೇತರ		
		ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)	ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)
2001-02	ರಾಜಸ್ವಲ್ಪ [*]	29.62	3.77	(-) 25.85	41.37	37.64	(-) 3.73
	ಬಂಡವಾಳ [#]	7.83	12.98	(+) 5.15	-	-	-
	ಸಾಲ	18.61	7.11	(-) 11.50	-	-	-
	ಒಟ್ಟು	56.06	23.86	(-) 32.20	41.37	37.64	(-) 3.73
2002-03	ರಾಜಸ್ವಲ್ಪ [*]	6.32	2.44	(-) 3.88	41.63	37.52	(-) 4.11
	ಬಂಡವಾಳ [#]	14.13	12.88	(-) 1.25	-	-	-
	ಸಾಲ	22.89	15.20	(-) 7.69	-	-	-
	ಒಟ್ಟು	43.34	30.52	(-) 12.82	41.63	37.52	(-) 4.11

^೧ ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)-I & II, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಗದಗ, ಕೋಲಾರ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

^೨ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)-I & II, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಗದಗ, ಹೊಸಪೇಟೆ, ಹುಣಸೂರು, ಕೋಲಾರ, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಪುತ್ತೂರು, ರಾಮನಗರ, ತರೀಕೆರೆ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

ವರ್ಷ		ಯೋಜನೆ			ಯೋಜನೇತರ		
		ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)	ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)
2003-04	ರಾಜಸ್ವ *	20.00	10.08	(-) 9.92	275.81	115.00	(-) 160.81
	ಬಂಡವಾಳ #	7.00	1.56	(-) 5.44	-	-	-
	ಸಾಲ	3.81	0.67	(-) 3.14	-	-	-
	ಒಟ್ಟು	30.81	12.31	(-) 18.50	275.81	115.00	(-) 160.81
2004-05	ರಾಜಸ್ವ *	88.42	63.25	(-) 25.17	206.94	179.17	(-) 27.77
	ಬಂಡವಾಳ #	8.92	8.36	(-) 0.56	-	-	-
	ಸಾಲ	7.33	4.92	(-) 2.41	-	-	-
	ಒಟ್ಟು	104.67	76.53	(-) 28.14	206.94	179.17	(-) 27.77
2005-06	ರಾಜಸ್ವ *	121.31	103.28	(-) 18.03	925.93	927.63	(+) 1.70
	ಬಂಡವಾಳ #	0.84	-	(-) 0.84	-	-	-
	ಸಾಲ	17.29	15.42	(-) 1.87	-	-	-
	ಒಟ್ಟು	139.44	118.70	(-) 20.74	925.93	927.63	(+) 1.70

* ಸಹಾಯಧನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ # ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ

ಉಳಿತಾಯದ ಗಣನೀಯ ಭಾಗವನ್ನು ವರ್ಷದ ತೀರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯರ್ಪಿಸಲಾಯಿತು

2001-02ರಿಂದ 2004-05ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ರೂ.803.35 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಅನುದಾನಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.290.74 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಪೈಕಿ, ರೂ.208.94 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಥವಾ ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ಅಧ್ಯರ್ಪಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 97ರಷ್ಟನ್ನು (ರೂ.201.72 ಕೋಟಿ) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ಷದ ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಧ್ಯರ್ಪಿಸಲಾಯಿತಾಗಿ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆಯ ಉಪಬಂಧದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಅಂದರೆ, ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಅಥವಾ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿಫಲವಾಗಿಸಿತು.

5.1.5.2 ಸರಿಯಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಇಡುಗಂಟಿನ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದು

ರಾಜಸ್ವ, ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ವಿಭಾಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಳಿತಾಯಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿಶದೀಕರಿಸಿರುವಂತೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿನ ನಿಧಿಗಳ ಸರಿಯಲ್ಲದ, ಇಡುಗಂಟಿನ ಅಥವಾ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದುದರಿಂದಾದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 2 : ಉಳಿತಾಯಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ವಿಭಾಗ	ಉಳಿತಾಯಗಳು	ಕಾರಣಗಳು
2001-02	ರಾಜಸ್ವ	24.40	ರೂ.24.40 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯವು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಾಗಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದುದರಿಂದಾಯಿತು.
	ಸಾಲ	8.00	"ಇತರೆ ಸಹಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು"ಗಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ರೂ.ಎಂಟು ಕೋಟಿಯ ಪೂರಕ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.
2002-03	ಸಾಲ	5.71	ರೂ.5.71 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿಗಳ ಇಡುಗಂಟಿನ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದುದರಿಂದಾಯಿತು.
2003-04	ರಾಜಸ್ವ	155.30	ಸಾಲ ನೀಡಿಕೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ರೂ.200.30 ಕೋಟಿಯ ಪೂರಕ ಅನುದಾನದ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ರೂ.45 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತಾಗಿ ರೂ.155.30 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
	ಬಂಡವಾಳ	6.47	ಉಳಿತಾಯವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಸಹಾಯದಡಿಯಾಯಿತು.

ಯೋಜನೇತರ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು, ಮಂಜೂರಾದ ಒಟ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂರನೇ-ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೂ ಮೀರಿದಷ್ಟಿದ್ದು 999 (2003-04) ಮತ್ತು 1,146 (2004-05)ರ ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ತಯಾರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

5.1.5.3 ಇಲಾಖಾ ಅಂಕಿಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ

ದಕ್ಷ ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಖಾತರಿಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿರಿಸಲು, ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯು ಮುಖ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ (ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು) ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದವುಗಳೊಂದಿಗೆ

ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ವೆಚ್ಚದ ಅಂಕಿಗಳ ಈ ಎರಡು ಸಂಗ್ರಹಗಳ ನಡುವೆ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 3 : ವೆಚ್ಚದ ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಲೆಕ್ಕಗಳಂತೆ ವೆಚ್ಚ	ಇಲಾಖೆಯಂತೆ ವೆಚ್ಚ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
2001-02	61.5	30.83	30.67
2002-03	68.04	26.56	41.48
2003-04	127.31	28.70	98.61
2004-05	255.70	181.71	73.99
2005-06	1,046.33	98.25	948.08

ವೆಚ್ಚದ ಅಂಕಿಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾವನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ಬಾಧಿಸಿತಲ್ಲದೆ ಶಕ್ಯ ವಂಚನೆಯೊಂದರ ಪತ್ತೆಯಾಗದಿರುವಿಕೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯಿತು.

5.1.6 ಪಂಚಾಯತನ ಶುಲ್ಕದ ಲೆಕ್ಕಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪಂಚಾಯತಿ ಶುಲ್ಕ ಲೆಕ್ಕಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣವಿದ್ದು ಅವುಗಳ ದೋಷಯುಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ನಿಧಿಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಬದಲಿಗೆ ಎಡಮಾಡಿತು

ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ರಚನೆ, ಆಡಳಿತ ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿವಾದಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥವನ್ನು, ಇತರರಲ್ಲದೆ, ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರಿಂದ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪಂಚಾಯತಿದಾರರೊಬ್ಬರಿಂದಾಗಿಸಲು ಕಾಯಿದೆಯು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ನಿಯಮಗಳು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರಿಗೆ ಅವರಿಂದ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಕ್ಷಗಳಿಂದ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಜೂನ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರು ಶುಲ್ಕದ ದರಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿದಾರರ ಪಾಲನ್ನು ಮರುನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಂತೆ, ಪಂಚಾಯತಿದಾರರಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಶುಲ್ಕದ ನಾಲ್ಕನೇ-ಒಂದು (ಮೇ 2003ರವರೆಗೆ ಐದನೇ-ಒಂದು) ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ರಾಜಸ್ವವಾಗಿ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕನೇ-ಮೂರನ್ನು (ಮೇ 2003ರವರೆಗೆ ಐದನೇ-ನಾಲ್ಕು) ಪಂಚಾಯತಿದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಆರ್‌ಸಿಎಸ್ (ವಿವಾದಗಳು) ಇವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ (ಪಿಡಿ) ಖಾತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು.

ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವಂತೆ 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರವರೆಗೆ ದಾಖಲಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ ವಿವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿದಾರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಶುಲ್ಕದ ವಿವರಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 4: ವಿವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	2001-02		2002-03		2003-04		2004-05		2005-06*	
	ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಶುಲ್ಕ	ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಶುಲ್ಕ	ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಶುಲ್ಕ	ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಶುಲ್ಕ	ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಶುಲ್ಕ
ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	31,300	2.47	30,880	2.75	22,924	2.89	24,563	3.95	31,233	14.09
ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದುದು/ಸ್ವೀಕರಿಸಿದುದು ಒಟ್ಟು	57,957	1.45	78,436	3.13	64,360	4.77	72,638	3.55	22,049	1.98
ವಿಲೇವಾರಿ/ಪಂಚಾಯತಿದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿ	89,257	3.92	1,09,316	5.88	87,284	7.66	97,201	7.50	53,282	16.07
ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ	62,414	2.09	66,439	2.18	70,648	2.90	75,602	2.09	26,019	1.68
ಆಖ್ಯೆರು ಶಿಲ್ಕು	26,843	1.34	42,877	3.16	16,636	3.86	21,599	4.71	27,263	13.84

* ತಾತ್ಕಾಲಿಕ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ)

ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಗಳು ವಿಶ್ವಾಸ್ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಹಾಗೂ ಶುಲ್ಕದ ಆಖ್ಯೆರು ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ಧಾರಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 14^೯ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಪಿಡಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖಾ ಶಿಲ್ಕು ಹಾಗೂ ಖಜಾನೆಯ ಶಿಲ್ಕಿನ ನಡುವಿನ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2004 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2006ರ ನಡುವಿನ 23ರಿಂದ 3 ತಿಂಗಳುಗಳ ಸೀಮೆಯ ಅವಧಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ರೂ.0.03 ಲಕ್ಷದಿಂದ ರೂ.2.32 ಕೋಟಿಯ ನಡುವಿನ ಸೀಮೆಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು.

ಇಲಾಖೆಯು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ 2005-06ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪಿಡಿ ಖಾತೆಯಿಂದ ರೂ.56.04 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣ/ದೈನಿಕ ಭತ್ಯೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರಿ ಆಂದೋಳನದ ಶತಮಾನೋತ್ಸವ ಆಚರಣೆಗಳ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿತು.

ಪಂಚಾಯತಿ ಶುಲ್ಕ ಲೆಕ್ಕಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮೇಲಿನ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಅವುಗಳ ದೋಷಯುಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ನಿಧಿಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಬದಲಿಗೆ ಎಡೆಮಾಡಿತು.

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣ

5.1.7 ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಬಾಕಿ, ವಿಚಾರಣೆಗಳು/ತಪಾಸಣೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ಮತ್ತು ರೂ.81.67 ಕೋಟಿಯ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿತು

ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ತನ್ನ ಉಪ-ಬಂಧಗಳಿಗೆ ಸರಿಹೊಂದುವಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕಾಯಿದೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ವಿಚಾರಣೆ, ತಪಾಸಣೆ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಭಾರದ ಹೊರೆಗಳನ್ನು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರಿಂದ ಸಂಘಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಾಧನಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

5.1.7.1 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಒಮ್ಮೆಯಾದರೂ ಸಹಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ನಿರ್ದೇಶಕರು) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಅವರಿಂದ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣೀಭೂತರಾಗಬೇಕೆಂದು ಕಾಯಿದೆಯು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಯುಕ್ತವಾದ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಆವರಿಸಿದಂಥವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 5: ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಗತಿ

ವರ್ಷ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಯುಕ್ತವಾದ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿಸಿದ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆವರಣದ ಶೇಕಡಾವಾರು	ಆವರಿಸಿದ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2001-02	30,415	17,993	59	12,422
2002-03	31,206	20,115	64	11,091
2003-04	31,877	22,411	70	9,466
2004-05	32,259	22,511	70	9,748
2005-06	32,602	22,814	70	9,788

ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬಾಕಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸದಿರುವುದು, ಲೆಕ್ಕದ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದು, ಪುಸ್ತಕಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿರುವುದು, ಸಂಘಗಳ ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತೀವ್ರ ಕೊರತೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2006).

^೯ ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)-I, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಗದಗ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ತಿಪಟೂರು, ತುಮಕೂರುಗಳಲ್ಲಿನ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳು, ತುಮಕೂರು, ಮೈಸೂರುಗಳಲ್ಲಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ನಿಯಮಗಳು, 1960 ಸೂಚಿಸಿದ ದರಗಳಂತೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘವು ಈ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಘದ ಹಣಬದಗಿಸುವ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲೂ ಈ ನಿಯಮಗಳು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತವೆ. ಪಾವತಿಸದ ಮೊತ್ತವು ಭೂ ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯಂತೆಯೂ ವಸೂಲಿಸಲ್ಪಡಲು ಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರೂ.10 ಕೋಟಿಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ಕೆಲವಾರು ಸಂಘಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಶುಲ್ಕದ ಪಾವತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕವು ದುಬಾರಿಯೆಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಸಂಘಗಳು ವಸೂಲಿನ ತಡೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವರೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹೇಳಿದರು (ಜುಲೈ 2006).

5.1.7.2 ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿ

ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ರಚನೆ, ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತಾದ ತಾನು ಸೂಚಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಾನೇ ಅಥವಾ ತನ್ನಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕಾಯಿದೆಯು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಮೇಲೆ ಆಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ವಿಚಾರಣೆಯು ತನ್ನದೇ ಪ್ರವರ್ತನೆಯಿಂದಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಯಾವೊಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆ ಸಂಘವು ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅದರಿಂದಾದ ಆಡಳಿತ ಸಮಿತಿಯ ಬಹುಭಾಗ ಸದಸ್ಯರಿಂದಾದ ಅಥವಾ ಆ ಸಂಘದ ಒಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೈಕಿ ಮೂರನೇ-ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಲ್ಲದವರಿಂದಾದ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು. ಆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಗರಿಷ್ಠ 12 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು.

2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದ, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಯಿರುವ ವಿಚಾರಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 6 : ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಗಳ ಪ್ರಗತಿ

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದ್ದು	ಒಟ್ಟು	ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು	ಆಚ್ಛಿರು ಶಿಲ್ಕು
2001-02	94	98	192	114	78
2002-03	78	109	187	89	98
2003-04	98	134	232	149	83
2004-05	83	128	211	111	100
2005-06	100	83	183	70	113

ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಹಾಗೂ 24 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಇರುವ ಕಾಯಿದೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

5.1.7.3 ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿ

ಆರ್‌ಸಿಎಸ್, ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಸಾಲಿಗನೊಬ್ಬನ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇರೆಗೆ, ಆ ಸಂಘದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತಪಾಸಿಸಲು ತನ್ನಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಕಾಯಿದೆಯು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದ, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ 7 : ತಪಾಸಣೆಯ ಪ್ರಗತಿ

ವರ್ಷ	ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದ್ದು	ಒಟ್ಟು	ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು	ಆಖ್ಯಾಯಿಕೆ ಶಿಲ್ಕು
2001-02	66	172	238	172	66
2002-03	66	179	245	155	90
2003-04	90	92	182	148	34
2004-05	34	50	84	50	34
2005-06	34	87	121	96	25

ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

5.1.7.4 ದುರುಪಯೋಗದ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಕಾಯಿದೆ, ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಘದ ಉಪ-ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ, ನಂಬಿಕೆ-ಭಂಗ ಅಥವಾ ಅಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಸಂಘದ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟುಮಾಡಿದ ಕೊರತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ವಿಚಾರಣೆ, ತಪಾಸಣೆ ಅಥವಾ ಸಂಘವೊಂದರ ಸಮಾಪನವೊಂದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಘದ ಹಣ/ಆಸ್ತಿಯ ದುರುಪಯೋಗ/ಮೋಸದಿಂದ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ ನಷ್ಟ ಅಥವಾ ಕೊರತೆಯ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಭಾರದ ಹೊಣೆಯ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಕಾಯಿದೆಯು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಕಾರ ದುರುಪಯೋಗದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 9,821ರಿಂದ (2003-04) 10,569 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ 5,923 ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.81.67 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವೊಂದನ್ನೊಳಗೊಂಡ 10,079ಕ್ಕೆ ಏರಿತು (2005-06). ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಂಘಗಳ 9,318 ನೌಕರರು, 160 ಇಲಾಖಾ ನೌಕರರು, ಸಂಘಗಳ 860 ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಹಾಗೂ 231 ಇತರರನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಇದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಡಿಲ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು.

5.1.8 ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳ ನೇಮಕ

ರೂ.30.20 ಕೋಟಿಗಳ ಸರ್ಕಾರಿ ಹೂಡಿಕೆಯಿದ್ದ ಮತ್ತು ಸಮಾಪನಗೊಳಿಸಿದ ಸಂಘಗಳಿಗಾಗಿ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳ ನೇಮಕದ ಆಜ್ಞೆಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ

ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘವೊಂದನ್ನು ಸಮಾಪನಗೊಳಿಸಲು ಆಜ್ಞೆಯೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆತನು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ನ್ನು (ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ) ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಕಾಯಿದೆಯು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಆಜ್ಞೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್ ಒಬ್ಬನನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕೈಪಿಡಿಯು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಗಸ್ಟ್ 1995ರಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು.

2001-02ರಿಂದ 2005-06ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ನೇಮಕವಾದ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಾಪನಗೊಳಿಸಿದ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಹೂಡಿಕೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 8 : ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳ ನೇಮಕ

ವರ್ಷ	ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
	ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದು	ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳದುದು	
2001-02	3,810	757	22.91
2002-03	3,578	688	22.56
2003-04	3,265	625	25.97
2004-05	3,029	136	25.31
2005-06	2,739	186	30.20

ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳು ಸಂಘಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ, ಸಂಘದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಆ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆ ರೂ.30.20 ಕೋಟಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ. ಲಿಕ್ವಿಡೇಟರ್‌ಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಆಜ್ಞೆಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

5.1.9 ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ಕೊಡುಗೆ

ಸಂಘಗಳ ಸಹಕಾರಿ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಗೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೂಡಿಕೆಯಿಂದ ಭಂಗವಾಯಿತು.

ಮೇ 1964ರಲ್ಲಿ, ಸಹಕಾರಿ ಸಾಲ ನೀಡಿಕೆ ಸಂಘಗಳ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೃಷಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವೊಂದರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ಕೊಡುಗೆಯು ಆ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ ಕೊಡುಗೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಾರದು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಾಲ್ಕು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ 149 ಅಂತಹ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅನುಬಂಧ 5.1ರಲ್ಲಿ ವಿಶದಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಸದಸ್ಯರ ಕೊಡುಗೆಯು ರೂ.75.20 ಲಕ್ಷಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವು ರೂ.3.65 ಕೋಟಿಯಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸದಸ್ಯರ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಯಿತು.

ಅವುಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಅವುಗಳ ನೀತಿಗಳ ನಿರ್ಧಾರ ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಸಕ್ರಿಯ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಸಹಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವು ಆ ಸಂಘಗಳ ಸಹಕಾರಿ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಗೆ ಕೂಡ ಭಂಗವೊಡ್ಡಿತು.

5.1.10 ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಷೇರು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಕೊಡುಗೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಷರತ್ತುಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತವು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ತಕ್ಷಣ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಂಘವು ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಷೇರು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಮೂಲಕ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಉಪವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಹೂಡಿಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮೂರು ಉಪವಿಭಾಗಗಳ 27 ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿದ ರೂ.35.63 ಲಕ್ಷದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ಹೂಡಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಷೇರು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಇದು ತಪಾಸಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಾಗುವ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು.

5.1.11 ಲಾಭಾಂಶದ ವಸೂಲಿ

ಘೋಷಿಸಿದ ಲಾಭಾಂಶವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿತಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘವು ಲಭ್ಯವಿರುವ ತನ್ನ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭಗಳಿಂದ ನಿಗದಿತ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ/ ಕೊಡುಗೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಉಪಕಾನೂನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತನ್ನ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಲಾಭಾಂಶವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಕಾಯಿದೆಯ ಅಧಿಕರಿಸುತ್ತದೆ. ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಂತೆ, ಸಂಘಗಳಿಂದ ಲಾಭಾಂಶ ಘೋಷಣೆಯ ನಂತರ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರವರೆಗಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಲಾಭಾಂಶವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಾದ ಲಾಭಾಂಶದ ಮೊಬಲಗು, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮೊತ್ತ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ಬಾಕಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 9 : ಲಾಭಾಂಶದ ವಸೂಲಿ

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದದ್ದು		ಸ್ವೀಕರಿಸಿದುದು		ಉಳಿದ ಬಾಕಿ	
	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು (ಶೇಕಡಾವಾರು)	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು
2001-02	842	155.03	784	143.49 (92.55)	61	11.54
2002-03	275	45.72	270	44.56 (97.46)	05	1.16
2003-04	737	134.44	721	126.71 (94.25)	20	7.73
2004-05	851	146.31	837	139.61 (95.42)	14	6.70
2005-06	847	168.96	51	26.62 (15.75)	806	142.34

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ, 806 ಸಂಘಗಳಿಂದ ರೂ.1.42 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ವಸೂಲಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು 2001-02ರಿಂದ 2004-05ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90ಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಅದು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 16ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಗೆ ಇಳಿದಿದ್ದಿತು. ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮೊಬಲಗಿನ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿಂಗಡಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಘಗಳಿಂದ ಘೋಷಿತ ಲಾಭಾಂಶದ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡದಿದ್ದು ಇಲಾಖೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ಹಿತವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲಿಲ್ಲ.

5.1.12 ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ

ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು ಅಥವಾ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವೊಂದರ ಮೇರೆಗೆ ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಿಂದ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಎಲ್ಲ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಭೂಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯಂತೆ ವಸೂಲಿಸಲು ಕಾಯಿದೆಯು ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಜೆಆರ್‌ಸಿಎಸ್, ಡಿಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಹಾಗೂ ಎಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರ ಆಚರಣಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಾಲಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಅವುಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ವಸೂಲಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ವಸೂಲಾಗದ ಬಾಕಿಗಳ ಶೇಖರಣೆಗೆ ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಟ್ಟವು

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಿರುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಂತೆ ತಗಾದೆ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಸಲು/ಬಡ್ಡಿಯ ಕಂತು ಬಾಕಿಯಾದಂತೆಲ್ಲಾ ತಗಾದೆ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂತಹ ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯೊಂದು, ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 4,291 ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ರೂ.24.96 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವಾಗುವ ಸಾಲಗಳ ಕಂತುಗಳ ಹಳೆಬಾಕಿಯು ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಉಳಿದಿತ್ತೆಂದು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಿತು. ಆ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 3,654 ಸಂಘಗಳಿಂದ ರೂ.31.32 ಕೋಟಿಯ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸಹ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ತಗಾದೆಗಳು/ವಸೂಲಿಯ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 10 : ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಅಸಲು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದದ್ದು		ಸ್ವೀಕರಿಸಿದುದು		ಯುಕ್ತ ಬಾಕಿ	
	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು
2001-02	956	2.77	548	0.64	706	2.13
2002-03	908	2.71	418	0.60	779	2.11
2003-04	3,974	15.91	1,568	2.27	3,264	13.64
2004-05	4,162	20.23	492	1.80	3,809	18.43
2005-06	4,698	26.92	673	1.96	4,291	24.96

ಕೋಷ್ಟಕ 11 : ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಬಡ್ಡಿ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದದ್ದು		ಸ್ವೀಕರಿಸಿದುದು		ಯುಕ್ತ ಬಾಕಿ	
	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು
2001-02	956	2.70	255	0.35	706	2.35
2002-03	908	2.60	418	0.38	779	2.22
2003-04	3,974	20.38	1,568	1.06	3,264	19.32
2004-05	3,561	29.35	202	2.09	3,396	27.26
2005-06	3,691	31.65	53	0.33	3,654	31.32

ನಿಧಾನಗತಿಯ ವಸೂಲಿಗಳಿಗಾಗಿ ಡಿಆರ್‌ಸಿಎಸ್/ಎಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದ (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ಕಾರಣಗಳು ಬರ/ಪ್ರವಾಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಂಘಗಳು ಆಗಿದ್ದವು.

5.1.13 ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ವಸೂಲಿ

ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಬದ್ಧವಾದ ರೂ.10.60 ಕೋಟಿಯ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ

ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಿಯಂತ್ರಣದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಆಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯ ಒಂಬತ್ತು^① ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 1,137 ಸಂಘಗಳಿಂದ ರೂ.10.60 ಕೋಟಿಯ ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವು ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇತ್ತೆಂದು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಬಾಕಿಗಳ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಉಸ್ತುವಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

5.1.14 ಇತರ ಅಂಶಗಳು

5.1.14.1 ಖಾತರಿಗೊಳಿಸಿದ ಮೊಬಲಗಿನ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ

ಓಟಿಎಸ್‌ನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯವು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರೂ.3.59 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಆಲಂದ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿನ ಭೂಸನೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಂದರ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘವೊಂದು ಮೂರು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತರಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ.4.40 ಕೋಟಿಯ (ಏಪ್ರಿಲ್ 1987 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1998ರ ನಡುವೆ) ಸಾಲವೊಂದನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. 1994-95ರವರೆಗೆ, ರೂ.3.66 ಕೋಟಿಯ ಅಸಲು ಹಾಗೂ ರೂ.4.56 ಕೋಟಿಯ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ಬಾಬುಗಳ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ತೀರುವಳಿಮಾಡಿ, ಸಂಘವು ಸುಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಒಂದು ಬಾರಿ ರಾಜಿಯಂತೆ (ಓಟಿಎಸ್), ಆ ಮೂರು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುವ ರೂ.1.09 ಕೋಟಿಯ ಅಸಲಿನ ಮರುಪಾವತಿ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಋಣ ವಿಮೋಚನಾ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರದ ಮನ್ನಾಿಗೆ ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2000ದೊಳಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು (ಜನವರಿ-ಮಾರ್ಚ್ 2000). ಇದು ಸಂಘದಿಂದಾಗಲೀ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾಗಲೀ ಅನುಸರಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತರಿಯ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬೀದರ್ ಇವರಿಂದ ರೂ.1.09 ಕೋಟಿಯ ಸಾಲವೊಂದನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಂಘದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು (ಜುಲೈ 2001) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2002). ಆದರೆ, ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ಮೂರು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೂಟದಿಂದಾದ ಅರ್ಜಿಯೊಂದರ (2000) ಮೇಲೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯಿಸಿ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ (ಡಿಆರ್‌ಟಿ), ಬೆಂಗಳೂರು ಸಂಘ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ (ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು) ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಸಹಿತ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರೂ.2.72 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2003). ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಅಥವಾ ಲಭ್ಯ 90 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದರಿಂದ, ಡಿಆರ್‌ಟಿಯು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೊಂದಿದ್ದ ಆರು ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿತು (ಜುಲೈ 2004) ಹಾಗೂ ಅದರ ಪರಿವಾಗಿ ರೂ.4.68 ಕೋಟಿಯ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿತು. ಇದನ್ನು ಜುಲೈ 2004 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2005ರ ನಡುವೆ ರೂ.4.60 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಖಜಾನೆಯು ಅನುಸರಿಸಿತು.

ಇಬ್ಬರೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಅರ್ಜಿದಾರರುಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಸುಳ್ಳು, ಕಲ್ಪಿತ ಹಾಗೂ ತಿರುಳಿಲ್ಲದ್ದೆಂದು ಡಿಆರ್‌ಟಿಗೆ ಲಿಖಿತ ನಿವೇದನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆದಿದ್ದರೂ, ಇದನ್ನು ಪುರಾವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ವಾದಗಳಿಂದ ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತನಿಖೆಯು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು.

^① ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಗದಗ, ಕೋಲಾರ:ರೂ.6.11 ಕೋಟಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ); ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು : ರೂ.4.49 ಕೋಟಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)

ಹೀಗೆ ಸಂಘದಿಂದ ಅಸಲು/ಬಡ್ಡಿಯ ಮರುಪಾವತಿಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಹಾಗೂ ಡಿಆರ್‌ಟಿಯ ಮುಂದಿನ ವ್ಯಾಜ್ಯದ ಅನುಚಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಖಾತೆಗಳ ಜಪ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾದುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹಾಗೂ, ಓಟಿಎಸ್‌ನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯವು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರೂ.3.59 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

5.1.14.2 ವ್ಯಯಿಸಿದ ಅನುದಾನದ ವಾಪಸಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ರೂ.43.80 ಲಕ್ಷದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಅನುದಾನವು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಉಳಿದಿದ್ದಿತು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಹಕಾರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು (ಎನ್‌ಸಿಡಿಐ) ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಘವೊಂದರಿಂದ ಸಮಗ್ರ ರೇಷ್ಮೆ ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದರ (ಐಎಸ್‌ಡಿಪಿ) ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸು ತುಂಬಿಕೊಡುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ರೂ.146 ಲಕ್ಷದ ಶೇಕಡ 90 ಆದ ರೂ.131.40 ಲಕ್ಷದ ಸಾಲವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 1999). ಉಳಿದ ರೂ.14.60 ಲಕ್ಷವನ್ನು (ಶೇಕಡ 10) ಸದಸ್ಯರ ಕೊಡುಗೆಯಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2001ರೊಳಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಘಟಕ ನಿಯುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದ್ದರೂ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.43.80 ಲಕ್ಷವನ್ನು (ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ಗಡುವಿನ ಸಾಲವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ರೂ.21.90 ಲಕ್ಷ) ಕೇವಲ 27 ಮಾರ್ಚ್ 2001, ಅಂದರೆ, ಯೋಜನಾ ಅವಧಿಯ ತೀರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಈ ಮೊಬಲಗು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್‌ರವರಿಂದ ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿನ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕೊಂದರ ಖಾತೆಗೆ ಕೇವಲ ಜೂನ್ 2001ರಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಬಿಡುಗಡೆ ಆದೇಶಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗುವವರೆಗೆ ಹಿಡಿದಿಡಲು ಜಮಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2003ರಲ್ಲಿ, ಆ ಸಂಘವು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಆರ್‌ಸಿಎಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದರು. ರೂ.43.80 ಲಕ್ಷದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಹಿಂದೆ ಪಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರವು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರೂ (ಜುಲೈ 2003), ಇಲಾಖೆಯು ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಹಿಂಪಾವತಿಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಮೇ 2006).

ಹೀಗೆ, ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ರೂಪಿಸಿದುದು ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ನಿಧಿಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯವು ರೂ.43.80 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಬಂಧಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

5.1.15 ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ

ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ತುಲನೆ ಮತ್ತು ನೀತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಶಿಸ್ತನ್ನು ವರ್ಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 1992). ಆದರೂ, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅದು 100 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2006).

5.1.16 ನಿರ್ಣಯ

ಅಂದಾಜುಗಳ ದೋಷಯುಕ್ತ ತಯಾರಿಕೆಯ ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯರ್ಷಿಸದ ಅಥವಾ ವರ್ಷದ ತೀರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯರ್ಷಿಸಿದ ಅಗಾಧ ಉಳಿತಾಯಗಳ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇದ್ದವಾಗಿ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆಯವ್ಯಯಸಂಬಂಧಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳ ಸಂಚಯನ, ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿದ್ದುದು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ನೌಕರರು ಅಂತೆಯೇ ಸಂಘಗಳ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಹಾಗೂ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ದುರುಪಯೋಗ ಇದ್ದಿತು. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಉಸ್ತುವಾರಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಸಲು

ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ವಸೂಲಾಗದ ಬಾಕಿಗಳ ವಸೂಲಿಯು ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

5.1.17 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಇಡುಗಂಟಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಿಧಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ನಿರ್ಧರಣೆಯ ನಂತರ ತಯಾರಿಸಬೇಕು.
- ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಾತರಿಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸುಮಾರ್ಗಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ದುರುಪಯೋಗದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪುನರ್ಘಟನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕಾಲಮಿತಿಯ ರೀತ್ಯಾ ಪಾರಿಹಾರಿಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಸಂಘಗಳಿಂದ ಬಾಕಿಗಳ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು.

5.1.18 ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006).

ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ

(ಉಷಾ ಶಂಕರ್)
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು
(ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಮೇಲುರುಜುಮಾಡಿದೆ

ನವದೆಹಲಿ
ದಿನಾಂಕ

(ವಿಜಯೇಂದ್ರ ಎನ್.ಕೌಲ್)
ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ 1.1 – ಭಾಗ 'ಎ'

ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ರೂಪರೇಷೆ ಮತ್ತು ನಮೂನೆ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.1 ಪುಟ 2)

I. ರೂಪರೇಷೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು (1) ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, (2) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು (3) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಎಂಬ ಮೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಭಾಗ 1: ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ, ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೆಗಳೂ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 266(1)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ಜಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೂ ಈ ನಿಧಿಯಿಂದಲೇ ಭರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಭಾಗವು ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ (ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ) ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ (ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು) ಎಂಬ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ಭಾಗ 2: ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 267(2) ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯು ಮುಂಗಡ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ, ರಾಜ್ಯದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಜರೂರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಪೂರ್ವಾನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ನಿಧಿಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ತದನಂತರ ಅಂತಹ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯ ಮೂಲಧನವು ರೂ.80 ಕೋಟಿ ಇದ್ದಿತು.

ಭಾಗ 3: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ

ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಭಾಗವಾಗದ ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು, ಠೇವಣಿಗಳು, ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು, ಅಮಾನತ್ತು, ಇರಸಾಲುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು 'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ'ದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

II. ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳ ನಮೂನೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕ ಎಂಬ ಎರಡು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕವು, ರಾಜ್ಯದ ಜಮೆ ಖರ್ಚುಗಳ ವಹಿವಾಟಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕವು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿನ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜಿಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲ್ಪಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅನುಬಂಧ 1.1 - ಭಾಗ 'ಬಿ'
ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕದ ವಿನ್ಯಾಸ
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.1 ಪುಟ 2)

- ತ:ಖ್ತಿ-1** ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಡಿಯ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು, ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಹಿವಾಟುಗಳ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ವಿವರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-2** 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕದ ಹೊರಗಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-3** ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-4** ಆಂತರಿಕ ಋಣ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು, ಇತರೆ ಹೊಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಋಣ ತೀರಿಕೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಋಣಸ್ಥಿತಿಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-5** ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಸಾಲ ವಸೂಲಿ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-6** ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಖಾತರಿಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-7** ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಶಿಲ್ಕುಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-8** 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಂದು ಇದ್ದಂತೆ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕಿನ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-9** 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮತ್ತು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟು ಜಮೆ/ಖರ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-10** ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪುರಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಪ್ರಜ್ಞತ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-11** ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-12** ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ, ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-13** 2005-06ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆ ಸಾಲಿನ ಅಂತ್ಯದವರೆಗಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-14** 2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ, ಇತರೆ ಕೂಡು ಬಂಡವಾಳ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-15** 2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು (ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮತ್ತು ಈ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಅವಕಾಶದ ಪ್ರಮುಖ ಆಕರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-16** ಋಣ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಮೆಗಳು, ವಿತರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-17** ಸರ್ಕಾರದ ಋಣಗಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬಡ್ಡಿಸಹಿತ ಹೊಣೆಗಳ ವಿವರವಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-18** ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆದ ಸಾಲಗಳ ಮರು ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ಜಮೆಯಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-19** ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಅನುಬಂಧ 1.1 - ಭಾಗ 'ಸಿ'

ಅಧ್ಯಾಯ-1ರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಪದಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಆಧಾರಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.3 ಪುಟ 6)

ಪದಗಳು	ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಆಧಾರ
ಒಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ	ಪ್ರಮಿತಿಯ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೃದ್ಧಿ
ಒಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆಯೊಂದಿಗೆ (x) ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ (y)	ಒಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ (x) ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ (y)
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ	$[(\text{ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ಮೊತ್ತ}/\text{ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಮೊತ್ತ})-1]*100$
ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚ	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು + ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು
ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಪಾವತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಡ್ಡಿಯ ಸರಾಸರಿ	ಬಡ್ಡಿ ಸಂದಾಯಗಳು/[(ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ವಿತ್ತೀಯ ಹೊಣೆಗಳ ಮೊತ್ತ + ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ವಿತ್ತೀಯ ಹೊಣೆಗಳು)/2]*100
ವೈಟೆಡ್ ಬಡ್ಡಿಯ ದರ	ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಡ್ಡಿ/ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ
ಬಡ್ಡಿಯ ಹರಡುವಿಕೆ	ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೃದ್ಧಿ - ನಿರ್ಧಾರಿತ ಬಡ್ಡಿ ದರ
ಹರಡಿದ ಪ್ರಮಾಣ	ಋಣ ನಿಧಿ ಪತ್ರ ಬಡ್ಡಿಯ ಹರಡುವಿಕೆ
ಮುಂಗಡ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ [(ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು + ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು)/2]*100
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆ - ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	(ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ + ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ + ನಿವ್ವಳ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು) - (ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು-ಸಂಕೀರ್ಣ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು)
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ	ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ - ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು
ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆ (ಬಿಸಿಆರ್)	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆ-ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ '2048-ಋಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ನಿವಾರಿಸಲು ವಿನಿಯೋಗ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನಾ ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ

ಅನುಬಂದ 1.2

ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಮಾರ್ಗಫಲದ ಸೂಚಕಗಳು
(ಆಕರ: ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.1.4, ಪುಟ 4)

	ಆಧಾರ ವರ್ಷ 2003-04ರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
ಎ. ರಾಜ್ಯ ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ							
1. ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	12570.21	14040.64	15790.25	18009.51	20541.33	23647.76	27224.97
2. ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	2958.37	1984.43	2348.35	2555.23	2674.43	2930.86	3238.96
3. ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ + ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ (1+2)	15528.58	16025.07	18138.60	20564.74	23215.76	26578.62	30463.93
4. ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ಪಾಲು	3244.73	3394.91	3785.32	4220.63	4706.00	5247.20	5850.63
5. ಯೋಜನಾ ಅನುದಾನಗಳು	1456.72	2462.69	2477.75	2153.83	2167.63	2282.36	2375.72
6. ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನಗಳು	529.85	252.82	340.93	367.68	390.14	413.35	447.35
7. ಒಟ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು (4 ರಿಂದ 6)	5231.30	6110.42	6604.00	6742.14	7263.77	7942.91	8673.70
8. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು (3+7)	20759.88	22135.49	24742.60	27306.88	30479.53	34521.53	39137.63
9. ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ	3552.72	4512.47	4692.33	4963.15	5541.33	5461.59	5876.14
10. ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚ	17731.99	18359.93	19074.58	20576.62	21782.10	23105.96	24780.05
11. ಎಮ್‌ಟಿಎಫ್‌ಪಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ವೇತನ ವೆಚ್ಚಗಳು	5322.76	5897	5932	7186	8553	9198	9842
12. ಪಿಂಚಣಿ	1901	2213.53	2426.82	2660.66	2917.04	3198.12	3506.28
13. ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	3710	4357.85	4834.46	5293.30	5756.42	6233.22	6750.26
14. ಎಮ್‌ಟಿಎಫ್‌ಪಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಹಾಯಧನ - ಸಾಮಾನ್ಯ	389	916	1721	1741	1735	1808	1878
15. ಎಮ್‌ಟಿಎಫ್‌ಪಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಹಾಯಧನ - ಇಂಧನ	1677	1415	1750	1800	1800	1800	1800
16. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ (9+10)	21284.71	22872.40	23766.91	25539.77	27323.43	28567.55	30656.19
17. ವೇತನ + ಬಡ್ಡಿ + ಪಿಂಚಣಿಗಳು (11+12+13)	10933.76	12468.38	13193.28	15139.96	17226.46	18629.34	20098.54
18. ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರಾಗಿ (17/8)	52.7	56.3	53.3	55.4	56.5	53.9	69
19. ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ/ಕೊರತೆ (8-16)	525	736.91	-975.69	-1767.11	-3156.10	-5953.98	-8481.44
ಬಿ. ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ							
1. ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳಿಂದ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಲಗಳು		1082	661	711	935	638	465
2. ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ (ಎ.19 + ಬಿ.4)		1818.91	314.69	1056.11	221.10	5315.98	8016.44
ಸಿ. ಎಮ್‌ಟಿಎಫ್‌ಪಿನಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಸಾಲ							
ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಳು	41967	46563	51356	56594	63071	69554	76905
ಡಿ. ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ							
1. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	3029.39	4309.65	5965.41	7065.35	8349.69	9652.85	11259.34
2. ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	1011.20	598.82	727.40	649.78	743.03	915.94	1141.18
3. ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	64.29	100.50	100.50	100.50	100.50	100.50	100.50
4. ಇತರ ಬಂಡವಾಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	-	---	---	---	---	---	---
ಇ. ಒಟ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ಕೊರತೆ							
ಪ್ರಸ್ತುತ ದರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ		144739	161840	183527	208120	238229	272695
ವಾಸ್ತವಿಕ/ಊಹಿಸಿದ ಅತ್ಯಲ್ಪ ವೃದ್ಧಿ ದರ (ಶೇಕಡಾವಾರು)		5	5	4	5	5	5

ಅನುಬಂಧ 1.3

31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.6.5, ಪುಟ 19)

(ಮೊತ್ತ: ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ವರ್ಷ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ		ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು				
			ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು		ಬಾಕಿಯಿರುವುದು		
					ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	
I	ಶಿಕ್ಷಣ								
	2203 - ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ	1992-93	11	6.60	-	-	11	6.60	
	ಒಟ್ಟು		11	6.60	-	-	11	6.60	
II	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು								
	1 2204 - ಕ್ರೀಡೆ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	1989-90	12	5.93	-	-	12	5.93	
		1990-91	1	0.10	-	-	1	0.10	
		1998-99	2	94.75	-	-	2	94.75	
	ಒಟ್ಟು		15	100.78	-	-	15	100.78	
2	2220- ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರ	2005-06	6	7.40	2	2.40	4	5.00	
		2004-05	6	6.15	-	-	6	6.15	
	ಒಟ್ಟು		12	13.55	2	2.40	10	11.15	
III	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ								
	1 2205 - ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	1986-87	3	5.30	-	-	3	5.30	
		1987-88	5	5.01	-	-	5	5.01	
		1988-89	23	19.48	-	-	23	19.48	
		1990-91	21	63.70	-	-	21	63.70	
		1991-92	3	2.25	-	-	3	2.25	
		1993-94	25	52.48	-	-	25	52.48	
		1999-00	9	159.65	-	-	9	159.65	
		2000-01	04	2.07	-	-	4	2.07	
		2005-06	131	778.40	-	-	131	778.40	
		2004-05	23	69.81	-	-	23	69.81	
	ಒಟ್ಟು		247	1158.15	-	-	247	1158.15	
2	2235 - ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ	1986-87	1	1.27	-	-	1	1.27	
		1992-93	1	0.31	-	-	1	0.31	
		1993-94	4	1.61	-	-	4	1.61	
		1994-95	2	0.19	-	-	2	0.19	
	ಒಟ್ಟು		8	3.38	-	-	8	3.38	
IV	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ								
	2210 - ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ	2000-01	3	54.61	3	54.61	-	-	
		2001-02	10	81.01	10	81.01	-	-	
		2005-06	1	50.00	1	50.00	-	-	
		2004-05	10	1290.53	-	-	10	1290.53	
	ಒಟ್ಟು		24	1476.15	14	185.62	10	1290.53	
V	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ								
	2217 - ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1993-94	6	271.52	-	-	6	271.52	
		2001-02	5	293.84	-	-	5	293.84	
		2002-03	2	638.00	-	-	2	638.00	
		2005-06	8	8355.00	-	-	8	8355.00	
		2004-05	31	36978.70	-	-	31	36978.70	
	ಒಟ್ಟು		52	46537.06	-	-	52	46537.06	
VI	ಸಹಕಾರ								
	1 2425 - ಸಹಕಾರ	1986-87	1	1.96	-	-	1	1.96	
		1988-89	21	4043.52	-	-	21	4043.52	
		1989-90	20	3551.68	-	-	20	3551.68	
	ಒಟ್ಟು		42	7597.16	-	-	42	7597.16	

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ವರ್ಷ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ		ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು			
			ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು		ಬಾಕಿಯಿರುವುದು	
					ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
2	3475 - ಇತರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1997-98	1	979.13	-	-	1	979.13
		1998-99	2	371.34	-	-	2	371.34
		2001-02	5	120.41	-	-	5	120.41
		2002-03	11	243.40	-	-	11	243.40
	ಒಟ್ಟು		19	1714.28	-	-	19	1714.28
VII	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ							
2515 - ಇತರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು	1990-91	6	156.58	-	-	6	156.58	
	1991-92	39	1233.84	-	-	39	1233.84	
	1992-93	6	96.22	-	-	6	96.22	
	1993-94	33	1419.37	-	-	33	1419.37	
	1994-95	61	2327.86	-	-	61	2327.86	
	2001-02	69	6397.50	-	-	69	6397.50	
	2002-03	25	2536.53	-	-	25	2536.53	
	2005-06	11	133.46	2	8.00	9	125.46	
	2004-05	4	207.76	-	-	4	207.76	
ಒಟ್ಟು		254	14509.12	2	8.00	252	14501.12	
VIII	ಯೋಜನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ							
3425 - ಇತರ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು	2002-03	2	13.50	-	-	2	13.50	
	2005-06	4	30.02	1	2.20	3	27.82	
ಒಟ್ಟು		6	43.52	1	2.20	5	41.32	
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ		690	73159.75	19	198.22	671	72961.53

ಅನುಬಂಧ 1.4

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಿರುವುದು

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.6.6, ಪುಟ 19)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರ್ಷಗಳು	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ಸಹಕಾರ	1980-81ರಿಂದ 1982-83, 1983-84ರಿಂದ 1985-86 ಮತ್ತು 1993-94ರಿಂದ 2005-06	267
2.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	2000-01ರಿಂದ 2005-06	52
3.	ಶಿಕ್ಷಣ	1992-93ರಿಂದ 2005-06	238
4.	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	2001-02ರಿಂದ 2003-04	3
5.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	1999-2000ರಿಂದ 2005-06	24
6.	ಕಾರ್ಮಿಕ	1999-2000ರಿಂದ 2005-06	7
7.	ಕಾನೂನು	2001-02ರಿಂದ 2002-03 ಮತ್ತು 2004-05ರಿಂದ 2005-06	4
8.	ಯೋಜನೆ	2000-01ರಿಂದ 2005-06	17
9.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಕಾಡಾ	2000-01ರಿಂದ 2005-06	12
10.	ಕಂದಾಯ	2001-02ರಿಂದ 2005-06	5
11.	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	2000-01ರಿಂದ 2005-06	6
12.	ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ (ರಾಜ್ಯ)	2000-01ರಿಂದ 2005-06	8
13.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1994-95ರಿಂದ 2005-06	77
14.	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆಗಳು	1999-2000ರಿಂದ 2005-06	17
15.	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	2003-04ರಿಂದ 2005-06	12
16.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	2003-04ರಿಂದ 2005-06	3
	ಒಟ್ಟು		752

ಅನುಬಂಧ 1.5

ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.6.7, ಪುಟ 19)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಡಿಪಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ	ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿ	ವಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ	ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
1.	ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	19(3)	2004-05ರಿಂದ 2008-09	19-1-2005	2005-06	2005-06	2004-05
2.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	19(3)	2002-03ರಿಂದ 2006-07	28.11.2002	2005-06	2005-06	2004-05
3.	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು	19(3)	2005-06ರಿಂದ 2006-07	10-3-2006	2005-06	2005-06	2004-05
4.	ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	19(3)	2005-06	17-6-2006	2005-06	2005-06	2004-05
5.	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	19(3)	2004-05ರಿಂದ 2008-09	17-6-2005	2005-06	2005-06	2004-05
6.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	19(2)	1994ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987	--	2005-06	2004-05	2004-05
7.	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	19(3)	2002-03ರಿಂದ 2006-07	2.9.2003	2005-06	2004-05	2004-05
8.	ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	19(3)	2001-02ರಿಂದ 2005-06	29.7.2003	2005-06	2005-06	2004-05

ಅನುಬಂಧ 1.6

ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.6.8, ಪುಟ 19)

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	7	41.20
2	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	2	1.20
3	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	7	20.13
4	ಕಾರ್ಮಿಕ	7	13.92
5	ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	9	3.49
6	ಶಿಕ್ಷಣ	7	2.70
7	ಹಣಕಾಸು	5	6.28
8	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	11	265.74
9	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	20	20.18
10	ಗೃಹ	4	86.55
11	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	14	32.04
12	ಯೋಜನೆ	1	1.55
13	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	26	236.13
14	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	72	256.13
15	ಕಂದಾಯ	12	10.96
16	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	9	0.37
17	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	4	3.37
18	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	3	0.88
	ಒಟ್ಟು	220	1,002.82

ಅನುಬಂಧ 1.7

2005-06ರಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.6.9, ಪುಟ 19)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಮನ್ನಾವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ	ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಗಳು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಸಹಕಾರ	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು	ಷೇರುಧನ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಶುಲ್ಕದ ಮನ್ನಾ	5	24,700
2	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು	ಡೆಪ್ಯು ಆಫೀಸರ್	ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರೋಲಜಿ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್ ಅವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕಳವು	1	88,796
	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು	ಆಯುಕ್ತರು	ಕೇಂದ್ರೀಯ ಉಗ್ರಾಣದಲ್ಲಿ ಗೋಧಿಯ ಕೊರತೆ	1	16,619
3	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು	ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿಪಿಯ ಸಾಗಣೆ	1	14,657
	ಒಟ್ಟು			8	1,44,772

ಅನುಬಂಧ 2.1

ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದ ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.1, ಪುಟ 38)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು ಒದಗಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ
1	1	2401	ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ - ಬೀಜಗಳು - ಬೀಜಗಳ ಸರಬರಾಜು	23.30
			ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ - ಬೆಳೆ ವಿಮೆ - ಹೊಸ ಬೆಳೆ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ	190.64
			ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ - ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು - ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	42.83
		2402	ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ - ಭೂ ಮಾಪನ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ - ಸಮಗ್ರ ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ (ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ಯೋಜನೆ)	108.50
2	3	2070	ಇತರ ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಗಳು - ಇತರ ವೆಚ್ಚ	
			-ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆ (ರಾಜ್ಯ ವಲಯ)	144.67
			-ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆ (ಜಿಲ್ಲಾ ವಲಯ)	121.75
		2071	2071- ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು-ಸಿವಿಲ್ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರ ಪಿಂಚಣಿ-ನಗರಸಭೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು	51.65
			ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಪರಿವರ್ತಕ ಮೌಲ್ಯ - ಇತರ ಪಾವತಿಗಳು	113.48
			ಉಪದಾನಗಳು - ಇತರ ಉಪದಾನಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ	136.92
		2075	ಇತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿಗಳು - ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು	919.99
3	7	2215	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ - ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ - ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	29.82
		2515	ಇತರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	115.36
		4215	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು - ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಬಿಡುಗಡೆ	101.28
4	19	2217	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ - ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು - ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ - ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	199.15
			ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು - ನಗರ ಸುಧಾರಣಾ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ನಿಧಿ	21.98
			ಸಾಮಾನ್ಯ - ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ - ಹತ್ತನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು	19.82
		6215	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳು - ನೀರು ಸರಬರಾಜು - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿಭಾಗದ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು - ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ	91.50
		6217	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಾಲಗಳು - ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು - ಇತರ ಸಾಲಗಳು - ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಸ್ ರ್ಯಾಪಿಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ಗೆ ಸಾಲಗಳು	17.14
5	20	2059	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು- ಸಾಮಾನ್ಯ - ಅಮಾನತು- ಖರ್ಚುಗಳು	76.31
		3054	ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳು- ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	66.40

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು ಒದಗಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ
			ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು - ಮೀಸಲು ನಿಧಿ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ - ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ಉಪಕರದ ವರ್ಗಾವಣೆ	161.58
		5054	ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು - ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	10.88
			ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ವೆಚ್ಚ	15.00
			ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳು - ಇತರ ವೆಚ್ಚ - ಕೇಂದ್ರ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	21.97
		7615	ಇತರ ಸಾಲಗಳು - ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಾಲಗಳು - ಇತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು	35.47
6	21	4701	ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ - ಯುಕೆಪಿ - ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ, ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಸತಿ - ಏತ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ	12.67
			ಕಾರಂಜ ಯೋಜನೆ ಎಐಬಿಪಿ - ಇತರ ವೆಚ್ಚ	25.27
			ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ - ಅಮರ್ಜಾ ಯೋಜನೆ - ಇತರ ವೆಚ್ಚ	10.10
			ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	64.56
			ಸಾಮಾನ್ಯ - ಇತರ ವೆಚ್ಚ - ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳು	19.29
		4702	ಸ್ಥಳೀಯ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಮೇಲ್ಮೈ ಜಲ - ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಬಿಡುಗಡೆ	125.34
7	22	2210	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ - ಜನಾರೋಗ್ಯ - ಕಾಯಿಲೆಗಳ ತಡೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ	11.69
			- ಇತರ ವೆಚ್ಚ - ಆರೋಗ್ಯ ಪೌಷ್ಟಿಕತೆ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಯೋಜನೆ	92.93
		2211	ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ - ಹೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಗು ಆರೋಗ್ಯ - ಜನನ ಮತ್ತು ಮಗು ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಘಟಕ	25.73
			- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	13.70
8	29	2049	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು - ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ - ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ	1,093.27
			- ಯೋಜನೇತರ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ	44.56
		6003	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಂತರಿಕ ಋಣ - ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು-ಶುದ್ಧ ಮತ್ತು ಭದ್ರ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು	1,000.00
			- ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಹಣ ತೆಗೆತ	350.00
		6004	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು - ಯೋಜನೇತರ ಸಾಲಗಳು - ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಪಾಲು	46.44
			- ರಾಜ್ಯ/ಕೇಂದ್ರಶಾಸಿತ ಪ್ರದೇಶ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು - ಒಟ್ಟು ಸಾಲಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯ	441.87

ಅನುಬಂಧ 2.2

ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದರಿಂದ/ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದುದರಿಂದ ಉಂಟಾದ
ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.2, ಪುಟ 38)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ
1.	2 - ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	2403-00-101-17 ರಾಜ್ಯ ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ	0.26
2.		2403-00-104-0-12 ಕುರಿ ಮತ್ತು ಕುರಿ ಕಾಯುವವರಿಗೆ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ	5.00
3.		2403-00-113-0-04 ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರು ಗಣತಿ	0.34
4.	8 - ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ	2406-00-02-110-20 ನೀಲಗಿರೀಸ್ ಬಯೋಸ್ಪಿಯರ್ ರಕ್ಷಣೆ	0.26
5.		2406-00-02-110-47 ಅಭಯಾರಣ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ - ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆ	2.06
6.	12 -ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	2204-00-104-11 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.62
	ಒಟ್ಟು		8.54

ಅನುಬಂಧ 2.3

ರೂ.25 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶದ ಶೇಕಡ 10ಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.3, ಪುಟ 38)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ವರ್ಷ		
			2003-04	2004-05	2005-06
1	01- ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2401-796-2- ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	0.44	0.52	0.34
		2401-796-1- ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	1.64	1.44	4.38
2	02 - ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2403-101-17-ರಾಜ್ಯ ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆ	0.28	0.28	0.26
3	03 - ಹಣಕಾಸು (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ) (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2040-800-80- ವ್ಯಾಟ್‌ಗೆ (ಡಬ್ಲ್ಯೂ&ಎ) ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯ	1.01	1.00	5.47
		2071-01-102-3- ಇತರ ಪಾವತಿಗಳು	161.52	74.42	113.48
		2071-01-104-2- ಇತರ ಉಪದಾನಗಳು - ಕರ್ನಾಟಕ	158.52	0.93	136.93
		2071-01-200-06- ಮಾಜಿ ಪಟೇಲರಿಗೆ ತತ್ಪೂರ್ತ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ	2.61	2.43	6.79
		2075-103-1- ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು	701.35	1018.52	919.99
		2216-80-103-01- ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ	3.59	2.49	4.00
		7610-201-02- ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಸೇವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮುಂಗಡಗಳು	2.72	2.89	2.97
		7610-202-01- ಏಐಐಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಎಮ್‌ಸಿಎ	4.12	3.45	3.84
		7610-202-02- ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಎಮ್‌ಸಿಎ	0.60	0.81	0.26
		7610- 203-01- ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು	0.44	0.49	0.50
		7610-204-01- ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ	2.08	0.60	0.95
4	6- ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	5465-01-190-2 - ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ - ಹೂಡಿಕೆಗಳು	2.20	8.00	2.83
		5465-01-190-2 - ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ - ಬಿಐಎಪಿ ಸಂವಿಭಾಗ - ಹೂಡಿಕೆಗಳು	0.95	1.00	1.00
		5465-01-190-2- ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಒದಗಿಸಲು ಕೆಪಿಟಿಪಿಎಲ್‌ಗೆ - ಹೂಡಿಕೆಗಳು	5.25	5.00	11.00
5	8 -ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2406-02-110-20- ನೀಲಗಿರೀಸ್ ಬಯೋ ಸ್ಪಿಯರ್ ರಕ್ಷಣೆ	0.26	0.47	0.33
6	18 - ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2851-102-29-ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಇಡಿ ಗಂಟಿನ ಅವಕಾಶ (ಲಿಡರ್, ಕೆವಿಐಬಿ, ಕೆಹೆಚ್‌ಡಿಎಸ್, ಕೆಎಸ್‌ಸಿಡಿಎಸ್ ಮುಂತಾದ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ)	5.68	2.22	1.73
		2851-102-52-ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಮಂಡಳಿಗಳು, ನಿಗಮಗಳು ಮತ್ತು ಅಪೆಕ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	1.47	0.58	0.45
		2851-103-44-ಕೈಮಗ್ಗ ಜವಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ	0.70	5.44	4.42
		2851-107-1- ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಸಹಾಯ (ಎಸ್‌ಸಿಪಿ)	0.93	1.00	0.49
		2852-800-43-ರಫ್ತು ಆಧಾರಿತ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಮರುಪಾವತಿ	5.06	1.05	11.39
		2885-01-101-2- ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ	11.13	6.33	4.00
		(ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	4851-108-09-ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್ - ಅಪೆರಲ್ ಪಾರ್ಕ್	5.20	5.01
4852-02-800-01-ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ	14.20		8.00	3.20	
6885-60-800-3-ಖಾತರಿಗಳ ಆಹ್ವಾನ	1.00		1.00	1.00	

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ವರ್ಷ		
			2003-04	2004-05	2005-06
7	21- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ	2705-201-01-ತುಂಗಭದ್ರ ಯೋಜನೆ	1.30	0.67	2.51
	(ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2705-202-01- ಮಲಪ್ರಭ ಮತ್ತು ಘಟಪ್ರಭ ಯೋಜನೆ	1.42	1.18	1.82
		2705-203-01- ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಯೋಜನೆ	1.19	0.73	1.52
		2705-204-01- ಕೃಷ್ಣ ಮೇಲ್ಮಂಡೆ ಯೋಜನೆ	0.97	0.62	1.92
		2705-205-01- ಭದ್ರ ಯೋಜನೆ	0.83	0.40	1.25
		2705-206-01- ಯೋಜನೆಗಳು	0.67	0.40	1.03

ಅನುಬಂಧ 2.4

ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.4, ಪುಟ 38)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ/ವರ್ಗ	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶದ ಮೊತ್ತ	ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಮೊತ್ತ	ಶೇಕಡಾವಾರು
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	1	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	410.09	-	410.09	100.00
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	0.19	-	0.19	100.00
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	18.48	-	18.48	100.00
2	2	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	19.95	1.85	18.10	90.73
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	10.64	-	10.64	100.00
3	3	ಹಣಕಾಸು				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	1,492.33	23.31	1,469.02	98.44
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	93.77	93.47	0.30	0.32
4	4	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	23.26	12.83	10.43	44.84
5	5	ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	21.87	8.49	13.38	61.18
6	6	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	0.04	-	0.04	100.00
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	20.82	-	20.82	100.00
7	7	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	157.64	6.34	151.30	95.98
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	102.53	89.00	13.53	13.20
8	8	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	47.62	18.11	29.51	61.97
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	4.62	-	4.62	100.00
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	0.60	0.57	0.03	5.00
9	9	ಸಹಕಾರ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	16.83	8.70	8.13	48.31
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	2.17	0.84	1.33	61.29
10	10	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	57.94	0.21	57.73	99.64
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	62.73	21.44	41.29	65.82
11	11	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	22.06	-	22.06	100.00
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	0.01	-	0.01	100.00
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	10.69	-	10.69	100.00
12	12	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	5.13	1.84	3.29	64.13
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	4.90	-	4.90	100.00

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
13	13	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	2.53	1.27	1.265	49.80
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	8.00	-	8.00	100.00
14	14	ಕಂದಾಯ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	0.80	-	0.80	100.00
15	16	ವಸತಿ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	10.14	-	10.14	100.00
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	78.79	-	78.79	100.00
16	17	ಶಿಕ್ಷಣ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	82.43	11.60	70.83	85.93
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	23.36	-	23.36	100.00
17	18	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ				
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	51.83	-	51.83	100.00
18	19	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	258.75	-	258.75	100.00
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	117.90	-	117.90	100.00
19	20	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	274.73	53.28	221.45	80.61
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	108.49	25.67	82.82	76.34
		ಬಂಡವಾಳ-ಪ್ರಭೃತ	0.25	-	0.25	100.00
20	21	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	8.77	7.10	1.67	19.04
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	291.94	256.78	35.16	12.04
21	22	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	201.04	46.48	154.56	76.88
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	75.35	39.63	35.72	47.41
22	24	ಇಂಧನ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	0.27	-	0.27	100.00
		ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	17.76	-	17.76	100.00
23	25	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	5.78	1.69	4.09	70.76
24	26	ಯೋಜನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	88.82	4.85	83.97	94.54
25	27	ಕಾನೂನು				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	13.15	6.46	6.69	50.87
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	0.50	-	0.50	100.00
26	28	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	11.59	11.38	0.21	1.81
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	0.42	0.40	0.02	4.76
27	29	ಖುಣ ಸೇವೆಗಳು				
		ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ	264.52	0.04	264.48	99.98
		ಬಂಡವಾಳ-ಪ್ರಭೃತ	1,491.85	-	1,491.85	100.00
		ಒಟ್ಟು	6,096.67	753.63	5,343.04	

ಅನುಬಂಧ 2.5
ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.4.1, ಪುಟ 39)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಅನುದಾನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ/ಧನ ವಿನಿಯೋಗಗಳು	ಅನುದಾನ/ಧನ ವಿನಿಯೋಗಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳು/ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತ	ವಾಸ್ತವಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ	ಷರಾ
1989-90	12/5	7,8,10,24,27,46,47,49,53,20,35,56,23,45, 12, ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	25.89	25.89	
1990-91	13/4	6,7,10,13,20,32,45,46,47,52,27,33,35,47,4	35.73	35.68	ವೆಚ್ಚದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ
1991-92	13/3	7,11, 14,22,23,36,45,46,47,51,57,27,24, 41, 43	58.99	58.47	ವೆಚ್ಚದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ
1992-93	12/3	6,9,27,32,34,41,43,44,45,46,50,52,25,33, 34,48	107.47	107.47	
1993-94	7/3	22,36,46,49,54,13,29,49,24,43, ಅಂತರಿಕ ಋಣ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಅಂತರ್‌ರಾಜ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥಗಳು	57. 47	57.47	
1994-95	4/6	21,35,3,48,15,24,46,47,55	8.35	7.95	ತಪ್ಪಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶದಿಂದಾಗಿ
1995-96	9/2	2,33,39,43,45,49,1,46,52,21,44	27.79	27.79	
1996-97	9/3	2,16,33,43,49,51,8,24,25,45,1, 21,43,44	104.40	104.40	
1997-98	11	12,33,37,39,43,49,51,24,27,32,55	84.01	84.01	
1998-99	12	9,17,33,37,39,40,4,25,46,43,52	35 .86	34.74	ವೆಚ್ಚದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ
1999-00	11/2	10, 16, 19, 33, 34, 39, 48, 49, 65, 66, 8, 43.	333 .22	333.22	
2000-01	11	5, 15, 24, 35, 38, 49, 7, 10, 42, 30,44	114.46	114.46	
2001-02	10	5, 10, 13, 15, 24, 30, 35, 42, 44, 50	112.64	112.64	
2002-03	3/5	53,13,60,15,30,44,55,44	1,090.49	1,090.49	
2003-04	6/1	14,16,27,24,8,20,29	2,817.82	2,811.36	ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾದ ರೂ.0.04 ಕೋಟಿ ಏರಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ರೂ.6.50 ಕೋಟಿ ಇಳಿಕೆಯ ನಿವ್ವಳ ಫಲಿತಾಂಶದಿಂದಾಗಿ ರೂ.6.46 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.
2004-05	5/1	8,17,18,20,24,29	1,919.02	2,204.68	2004-05ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರದ 2004-05ರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಹಾಯಧನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುದಾನ 24ರ ಅಡಿ ರೂ.285.66 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಖಾತಾ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ
		ಒಟ್ಟು	6,933.61	7,210.72	

ಅನುಬಂಧ 2.6

ರೂ.20 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮೀರಿತ ಸತತ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.4.3, ಪುಟ 40)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ	2003-04			2004-05			2005-06		
		ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ	ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ	ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	3 - ಹಣಕಾಸು									
	2071-01-115-2-ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	30.18	32.06	1.88	32.23	42.39	10.16	43.69	46.67	2.98
	2071-01-115-3-ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	16.86	17.09	0.23	18.01	25.55	7.54	24.40	27.14	2.74
	2071-01-115-4- ಬಂಡವಾಳ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು	0.18	1.05	0.87	0.20	1.83	1.63	0.27	3.00	2.73
2	18-ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ									
	3475-797-01-ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಿಧಿಗೆ ಉಪಕರದ ವರ್ಗಾವಣೆ	224.00	254.11	30.11	197.62	492.86	295.24	308.92	790.15	481.23

ಅನುಬಂಧ 2.7

ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಅನಗತ್ಯವೆಂದು ರುಜುವಾತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.1, ಪುಟ 40)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗ	ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗದ ಮೊತ್ತ			
			ಮೂಲ	ಪೂರಕ	ವೆಚ್ಚ	ಉಳಿತಾಯ
1	1 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	32.34	20.91	29.04	24.21
	1 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	-	7.60	-	7.60
2	3 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	07	7.38	22.44	5.68	24.14
3	5 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	03	25.29	22.46	17.58	30.17
4	7 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	2.80	1.00	2.20	1.60
	7 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	-	40.00	-	40.00
5	8 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	7.50	5.30	5.25	7.55
6	9 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	-	1.14	-	1.14
7	12 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	-	2.10	-	2.10
	12 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	-	4.90	-	4.90
8	13 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	-	8.00	-	8.00
9	14 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	08	155.51	62.07	46.55	171.03
	14 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	1.37	0.26	-	1.63
10	16 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	-	51.00	-	51.00
11	17 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	03	125.67	5.34	115.17	15.84
	17 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	10.75	11.00	4.17	17.58
12	18 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	-	0.50	-	0.50
	18 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	04	0.20	16.85	-	17.05
13	20 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	85.51	0.50	77.46	8.55
	20 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	-	20.00	-	20.00
14	21 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	10.00	5.30	7.94	7.36
15	25 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	4.09	1.96	3.68	2.37
16	26 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	-	8.41	-	8.41
17	27 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	04	-	9.35	-	9.35
18	28 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	0.10	0.17	0.01	0.26
	ಒಟ್ಟು	55	468.51	328.56	314.73	482.34

ಅನುಬಂಧ 2.8

ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ರುಜುವಾತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.1, ಪುಟ 40)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗ	ಒಳಗೊಂಡ ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗದ ಮೊತ್ತ			
			ಮೂಲ	ಪೂರಕ	ವೆಚ್ಚ	ಅನಾವೃತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ
1	1 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0.66	0.04	1.38	0.68
2	5 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	596.24	10.96	649.52	42.32
3	6 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	11.00	28.16	58.16	19.00
4	7 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	1.50	1.53	3.34	0.31
5	8 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	2.55	0.36	3.02	0.11
6	14 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	11.78	484.42	555.06	58.86
7	20 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	552.00	58.38	627.71	17.33
8	21 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0.51	0.33	1.60	0.76
9	23 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	19.37	3.37	32.88	10.14
10	25 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	1.00	0.50	2.17	0.67
	ಒಟ್ಟು	16	1,196.61	588.05	1,934.84	150.18

ಅನುಬಂಧ 2.9

ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಅಧಿಕ ಎಂದು ರುಜುವಾತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.1, ಪುಟ 40)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗ	ಒಳಗೊಂಡ ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ/ಧನವಿನಿಯೋಗದ ಮೊತ್ತ			
			ಮೂಲ	ಪೂರಕ	ವೆಚ್ಚ	ಉಳಿತಾಯ
1	1 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	7.95	10.98	13.42	5.51
2	2 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	8.59	5.53	12.28	1.84
	2 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	0.01	10.00	3.00	7.01
3	3 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	8.25	6.48	12.78	1.95
4	5 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	23.29	5.50	28.36	0.43
5	7 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0.95	1.05	0.95	1.05
	7 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	105.89	119.27	211.88	13.28
6	8 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	1.00	11.68	6.76	5.92
	8 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	-	0.90	0.28	0.62
7	9 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	3.50	22.57	13.25	12.82
8	11 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	-	0.50	0.07	0.43
9	14 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	86.64	45.40	120.28	11.76
10	17 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	197.07	24.55	216.66	4.96
	17 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	1.00	5.00	1.12	4.88
11	18 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	4	4.52	21.87	13.08	13.31
12	20 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	83.08	206.78	274.00	15.86
	20 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	164.91	53.79	197.13	21.57
13	21 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	-	19.81	14.70	5.11
14	23 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	-	1.00	0.56	0.44
15	26 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0.32	0.80	0.72	0.40
16	28 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0.10	2.32	0.14	2.28
	ಒಟ್ಟು	38	697.07	575.78	1,141.42	131.43

ಅನುಬಂಧ 2.10
ನಿಧಿಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.2, ಪುಟ 40)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಅವಕಾಶ (ಮೂಲ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ)	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ	ಅಂತಿಮ ಅನುದಾನ	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	2702 ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 01 ಮೇಲ್ಮೈ ಜಲ 101 ಕೆರೆಗಳು 02 ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಳು 200 ನಿರ್ವಹಣೆ	15.63	(+)3.92	19.55	23.68	(+)4.13
2	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 461 ಬಾಗಲಕೋಟೆ	1.97	(+)0.61	2.58	6.38	(+)3.80
3	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 466 ಕೊಪ್ಪಳ	2.03	(+)0.25	2.28	4.02	(+)1.74
4	3054 ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 01 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 001 ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 1 ನಿರ್ದೇಶನ 01 ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು - ವೇತನಗಳು	1.45	(+)0.26	1.71	2.52	(+)0.81
5	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 414 ಬಿಜಾಪುರ	0.96	(+)0.01	0.97	1.67	(+)0.70
6	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 451 ದಾವಣಗೆರೆ	1.53	(+)0.02	1.55	2.20	(+)0.65
7	3054 ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 01 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 337 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 1 ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 01 ಕಾರ್ಯಕಾರಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ದುರಸ್ತಿಗಳು-ವೇತನಗಳು	8.78	(+)0.58	9.36	9.93	(+)0.57
8	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 404 ಕೋಲಾರ	1.94	(+)0.15	2.09	2.59	(+)0.50
9	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 406 ತುಮಕೂರು	1.73	(+)0.20	1.93	2.35	(+)0.42

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
10	2402 ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 406 ತುಮಕೂರು	1.82	(+)0.97	2.79	3.14	(+)0.35
11	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 403 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2.62	(+)0.10	2.72	3.07	(+)0.35
12	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 405 ಶಿವಮೊಗ್ಗ	0.95	(+)0.02	0.97	1.31	(+)0.34
13	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 463 ಹಾವೇರಿ	0.72	(+)0.05	0.77	1.03	(+)0.26
	ಒಟ್ಟು	42.13	(+)7.14	49.27	63.89	(+)14.62
14	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 110 ಹೊಸ ಬೆಳೆಗಳ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ 059 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು	200.00	(-)1.00	199.00	8.36	(-)190.64
15	2217 ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ 05 ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 191 ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ನಗರ ಸುಧಾರಣಾ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ 07 ಕರ್ನಾಟಕ ಕಡಲತೀರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ 101 ಸಹಾಯಾನುದಾನ	325.00	(-)25.00	300.00	200.00	(-)100.00
16	3435 ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ 60 ಇತರ 800 ಇತರ ವೆಚ್ಚ 05 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನದಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	25.35	(-)0.64	24.71	2.78	(-)21.93
17	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 800 ಇತರ ವೆಚ್ಚ 1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ 44 ಹೊಸ ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ 106 ಸಹಾಯಧನ	27.43	(-)22.47	4.96	0.62	(-)4.34
18	2225 ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 01 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 300 ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ	5.64	(-)2.59	3.05	-	(-)3.05
19	2851 ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 103 ಕೈಮಗ್ಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 62 ನೇಯ್ಗೆಗಾರರ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ 059 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು	20.00	(-)5.00	15.00	12.60	(-)2.40

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
20	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 407 ಮೈಸೂರು	3.68	(-)0.75	2.93	1.40	(-)1.53
21	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 001 ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 2 ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ 01 ತೋಟಗಾರಿಕಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ - ವೇತನಗಳು	20.96	(-)1.77	19.19	17.92	(-)1.27
22	2056 ಬಂದೀಖಾನೆಗಳು 101 ಬಂದೀಖಾನೆಗಳು 01 ಬಂದೀಖಾನೆಗಳು 195 ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	1.02	(-)0.02	1.00	0.30	(-)0.70
23	2202 ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 02 ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ 221 ಸಾಮಾನ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುಗಳು	5.62	(-)0.93	4.69	4.14	(-)0.55
24	5465 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ 190 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು 2 ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನನಿಲ್ದಾಣ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ 01 ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ - ಹೂಡಿಕೆಗಳು	10.86	(-)2.38	8.48	8.03	(-)0.45
	ಒಟ್ಟು	645.56	(-)62.55	583.01	256.15	(-)326.86
25	5465 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ 190 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು 3 ರೈಲ್ವೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ (ಕರ್ನಾಟಕ) ಹೂಡಿಕೆಗಳು (ಕೆ-ರೈಲ್ವೆ) 03 ಸೊಲ್ಲಾಪುರ-ಗದಗ ಗೇಜ್ ಪರಿವರ್ತನೆ ಯೋಜನೆ 211 ಹೂಡಿಕೆಗಳು	28.36	(+)26.36	54.72	43.36	(-)11.36
26	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 800 ಇತರ ವೆಚ್ಚ 1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ 32 ಹೊಸ ಮ್ಯಾಕ್ರೋ ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಡ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ 139 ಪ್ರಧಾನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	18.93	(+)1.22	20.15	13.42	(-)6.73
27	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 404 ಕೋಲಾರ	4.81	(+)0.66	5.47	2.30	(-)3.17

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
28	4701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ 317 ತುಂಗಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆ-ಎಡೆ ದಂಡೆ 4 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 07 ನಾಲೆಗಳು 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	1.51	(+)1.31	2.82	0.40	(-)2.42
29	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 413 ಬೆಳಗಾವಿ	4.22	(+)0.51	4.73	2.76	(-)1.97
30	3435 ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ 03 ಪರಿಸರ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಣೆ 003 ಪರಿಸರ ಶಿಕ್ಷಣ/ತರಬೇತಿ/ವಿಸ್ತರಣೆ 13 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರೋವರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 139 ಪ್ರಧಾನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	3.70	(+)0.64	4.34	2.69	(-)1.65
31	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 456 ಚಾಮರಾಜನಗರ	2.61	(+)0.10	2.71	1.09	(-)1.62
32	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 410 ಹಾಸನ	2.92	(+)0.45	3.37	1.79	(-)1.58
33	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 420 ರಾಯಚೂರು	4.18	(+)0.01	4.19	2.79	(-)1.40
34	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 451 ದಾವಣಗೆರೆ	2.64	(+)0.10	2.74	1.59	(-)1.15
35	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 463 ಹಾವೇರಿ	2.60	(+)0.34	2.94	1.63	(-)1.31

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
36	4701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ 315 ಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆ 4 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 03 ನಾಲೆ ಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳು 381 ಸಾಮಾನ್ಯ	3.01	(+)1.47	4.48	3.56	(-)0.92
37	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 403 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2.79	(+)0.50	3.29	2.37	(-)0.92
38	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 414 ಬಿಜಾಪುರ	4.14	(+)0.34	4.48	3.67	(-)0.81
39	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 461 ಬಾಗಲಕೋಟೆ	3.79	(+)0.46	4.25	3.51	(-)0.74
40	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 451 ದಾವಣಗೆರೆ	3.67	(+)0.28	3.95	3.24	(-)0.71
41	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 404 ಕೋಲಾರ	3.09	(+)0.26	3.35	2.75	(-)0.60
42	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 406 ತುಮಕೂರು	3.83	(+)0.33	4.16	3.68	(-)0.48
43	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 405 ಶಿವಮೊಗ್ಗ	4.06	(+)0.37	4.43	3.97	(-)0.46
44	2402 ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 413 ಬೆಳಗಾವಿ	1.38	(+)0.44	1.82	1.38	(-)0.44
45	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 403 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2.94	(+)0.58	3.52	3.09	(-)0.43
46	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 418 ಬಳ್ಳಾರಿ	3.03	(+)0.25	3.28	2.86	(-)0.42

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
47	2851 ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 103 ಕೈಮಗ್ಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 59 ದೀನದಯಾಳ್ ಹಟಕರ್ಗ ಯೋಜನೆ - ಕೆಹೆಚ್‌ಡಿಪಿ 059 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು	10.95	(+)5.00	15.95	15.53	(-)0.42
48	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 800 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ 40 ಇತರ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು 100 ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ/ಪರಿಹಾರ	1.20	(+)12.20	13.40	12.99	(-)0.41
49	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 108 ವಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆಗಳು 1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ 13 ಹತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಮಿಷನ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಿನಿ ಮಿಷನ್-II 100 ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯ-ಪರಿಹಾರ	0.52	(+)1.00	1.52	1.15	(-)0.37
50	2402 ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 403 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	1.73	(+)0.16	1.89	1.54	(-)0.35
51	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 463 ಹಾವೇರಿ	3.06	(+)0.24	3.30	2.95	(-)0.35
52	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 456 ಚಾಮರಾಜನಗರ	1.97	(+)0.25	2.22	1.87	(-)0.35
53	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 402 ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	2.41	(+)0.23	2.64	2.32	(-)0.32
54	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 466 ಕೊಪ್ಪಳ	2.55	(+)0.31	2.86	2.55	(-)0.31
55	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 413 ಬೆಳಗಾವಿ	4.94	(+)0.39	5.33	5.03	(-)0.30
56	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 410 ಹಾಸನ	3.00	(+)0.34	3.34	3.04	(-)0.30
57	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರೋಪನೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 407 ಮೈಸೂರು	3.21	(+)0.25	3.46	3.19	(-)0.27

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
58	2225 ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 02 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 408 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	1.63	(+)0.06	1.69	1.42	(-)0.27
59	2225 ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 01 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 417 ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	6.39	(+)0.17	6.56	6.30	(-)0.26
60	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 412 ಮಂಡ್ಯ	2.60	(+)0.30	2.90	2.65	(-)0.25
	ಒಟ್ಟು	158.37	(+)57.88	216.25	170.43	(-)45.82
61	2210 ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ 01 ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು 110 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಔಷಧಾಲಯಗಳು 1 ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜೋಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು 22 ಮಾನಸಿಕ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಗಳು, ಪ್ರಮುಖ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ರಕ್ತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು - ವೇಶನಗಳು	52.95	(-)9.31	43.64	50.60	(+)6.96
62	4701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ 317 ತುಂಗಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆ-ಎಡ ದಂಡೆ 4 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 03 ನಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳು 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	7.99	(-)2.17	5.82	10.15	(+)4.33
63	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 406 ತುಮಕೂರು	1.53	(-)0.50	1.03	3.10	(+)2.07
64	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 417 ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	1.21	(-)0.13	1.08	2.61	(+)1.53
65	2402 ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 102 ಭೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 26 ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 139 ಭಾರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	24.67	(-)6.43	18.24	19.74	(+)1.50

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
66	2501 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 01 ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ 414 ಬಿಜಾಪುರ	1.87	(-)0.55	1.32	2.28	(+)0.96
67	2701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 001 ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 03 ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್-ನೀರಾವರಿ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ, ಮುನಿರಾಬಾದ್ - ವೇತನಗಳು	0.62	(-)0.06	0.56	0.96	(+)0.40
68	4701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ 340 ಮಸ್ಕಿನಾಲಾ ಯೋಜನೆ 4 ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 03 ನಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳು 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.95	(-)0.50	0.45	0.72	(+)0.27
	ಒಟ್ಟು	91.79	(-)19.65	72.14	90.16	(+)18.02

ಅನುಬಂಧ 2.11

ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.4, ಪುಟ 41)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾವ ಅನುದಾನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಮೊತ್ತ	ಷರಾ
1	18 - ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	3.81	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ.3 - ಹಣಕಾಸು, ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
2	4 - ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0.92	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ.27 - ಕಾನೂನು, ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
3	10 - ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	0.03	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ.04 - ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
4	20 - ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	20.00	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ.14 - ಕಂದಾಯ, ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
5	20 - ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	1.85	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ.07 - ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್, ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
6	27 - ಕಾನೂನು	0.54	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ.04 - ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ, ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
7	13 - ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು	1.15	ಧನವಿನಿಯೋಗ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಬದಲು ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು
8	14 - ಕಂದಾಯ	24.03	
9	19 - ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1.50	
10	17 - ಶಿಕ್ಷಣ	0.02	ಅನುದಾನಗಳ ತಗಾದೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ರೂ.2.96 ಕೋಟಿ ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ರೂ.2.94 ಕೋಟಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು
	ಒಟ್ಟು	53.85	

ಅನುಬಂಧ 2.12
ದೋಷಪೂರಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.6, ಪುಟ 41)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ	ತಿರಸ್ಕರಣೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು
1	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ	ಎಫ್‌ಡಿ 95 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2005 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 27.02.06	6.29	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ (ಎಫ್‌ಆರ್‌&ಬಿಸಿಸಿ)	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶವು ಹೊಸ ಸೇವೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಒಂದು ಬಾಬನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು
2	2-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಎಹೆಚ್‌ಇ/ಒಜೆಚ್/ಎಪಿಪಿಆರ್/7/05-06 ದಿನಾಂಕ .27.01.06	0.02	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	1. ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ 22ಎ ಅಂತರಿಕವಾಗಿ ತಾಳಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ 2. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ
3	2-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಎಹೆಚ್‌ಎಫ್/22/ಎಫ್‌ಡಿ/2006 ದಿನಾಂಕ 23.03.2006	0.07	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	1.ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ 22ಎ ಅಂತರಿಕವಾಗಿ ತಾಳಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ 2. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ 3. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ
4	3-ಹಣಕಾಸು	ಆರ್‌ಎಲ್‌ಪಿ 3 ಇಬಿಎಮ್ 2005-06/17.09.06	0.01	ನಿಯಂತ್ರಕರು, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ
5	3-ಹಣಕಾಸು	ಆರ್‌ಎಲ್‌ಪಿ 3 ಇಬಿಎಮ್ 2005-06/20.01.06	0.01	ನಿಯಂತ್ರಕರು, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ
6	3-ಹಣಕಾಸು	ಎಫ್‌ಡಿ 235 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2006(1)/31.03.06	0.44	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ (ಎಫ್‌ಆರ್‌&ಬಿಸಿಸಿ)	ಅಂತರಿಕ ಕಲಮುಗಳು ಪರಸ್ಪರ ತಾಳಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ
7	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಎಫ್‌ಡಿ 09 ಟಿಇ 2004 ದಿನಾಂಕ 07.04.06	0.02	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು	1. ಉಳಿತಾಯಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ 2. ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ
8	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಎಫ್‌ಡಿ 306 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2005 ದಿನಾಂಕ 25.05.05	0.99	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ (ಎಫ್‌ಆರ್‌&ಬಿಸಿಸಿ)	1. ಉಳಿತಾಯಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ 2. ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಚೆಕ್‌ನನ್ನು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ
9	5-ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	ಎಸಿಸಿಟಿ(6)19/ಆರ್‌ಎ/ಎಮ್‌ಎಸ್ /2005-06/3.01.06	0.02	ಡಿಜಿಪಿ, ಕಮ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕ್ಯಾಂಟನ್, ಹೋಮ್ ಗಾರ್ಡ್ಸ್, ಸಿವಿಲ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ನಿರ್ದೇಶಕರು	1. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ 2. ಅಂತರಿಕ ಕಲಮುಗಳು ಪರಸ್ಪರ ತಾಳಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ
10	5-ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	01 ಎಸ್‌ಇಎಲ್-ಹೆಚ್‌ಯುಎನ್-ಕೆಕೆಎಮ್ 249/06 22.02.06	0.05	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ	1. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ 2. ರೂ.5 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು 3. ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ
11	5-ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	ಎಫ್‌ಡಿ 72 ಕೆಎಜಿಎಐಎಸ್‌ಇ 2005 ದಿನಾಂಕ 17.08.05	0.01	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ (ಪೊಲೀಸ್ ಸೇವೆಗಳು)	1. ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ 2. ಅಂತರಿಕ ಕಲಮುಗಳು ಪರಸ್ಪರ ತಾಳಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ
12	7-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	ಎಫ್‌ಡಿ 50 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2006 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 10.02.06	102.06	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ (ಎಫ್‌ಆರ್‌&ಬಿಸಿಸಿ)	1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ 2. ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ವಿವರಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ
13	7-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	ಆರ್‌ಡಿಪಿ 14 ಎಹೆಚ್‌ಎಎಸ್‌ಇ 2006 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 07.03.06	0.01	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ)	ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ
14	7-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	ಎಫ್‌ಡಿ 59 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2006 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 14.02.06	12.52	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ (ಎಫ್‌ಆರ್‌&ಬಿಸಿಸಿ)	ಆದೇಶವು ಒಂದು ಹೊಸ ಸೇವೆಯ ಬಾಬನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ
15	9-ಸಹಕಾರ	ಬಿಯುಡಿ ಬಿಎಮ್ 01 2005-06 ದಿನಾಂಕ 08.02.06	0.02	ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪ್ರಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ	ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವು ಶಾಯಿಯಿಂದ ಸಹಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ	ತೀರ್ಮಾನಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು
16	12-ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	ವಿಎಚ್‌ಐಐ ಟಿಐಪಿಎಎಸ್‌ಎ 2005-06 22696-700 ದಿನಾಂಕ 02.02.06	0.02	ಆಯುಕ್ತರು, ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ರೂ.2 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೀರದಂತೆ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ
17	14-ಕಂದಾಯ	ಆರ್‌ಬಿ 7 ಭೂದಾಸ 2006 ದಿನಾಂಕ 25.01.06	0.12	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂ ಮಾಪನ)	ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವು ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೀರಿದೆ
18	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಎಫ್‌ಡಿ 66/ ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2006 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 17.02.06	0.15	ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	1. ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲ. 2. ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ
19	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಎ3/ಎಪಿಯುವಿ 03/2005-06 ದಿನಾಂಕ 23.02.06	0.02	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಡಿಎಸ್‌ಇಆರ್‌ಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	1. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ 2. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ
20	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಎಫ್‌ಡಿ 38 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2005 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 27.12.2005	1.62	ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	1. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ 2. ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ
21	18-ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	ಡಿಎಸ್‌ಕೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ 21:2003-04 ದಿನಾಂಕ 14.11.2005	0.0025	ಕಬ್ಬು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು	1. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶವು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ 2. ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ 3. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
22	19-ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	ಯುಡಿಡಿ 70 ಎಮ್‌ಎನ್‌ಯು 06 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 04.04.06	0.13	ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯು ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜಿನೊಡನೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ
23	19-ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	ಯುಡಿಡಿ 69 ಎಮ್‌ಎನ್‌ಯು 06 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 24.03.06	0.01	ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ
24	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು 289 ಪಿಐಎಮ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 19.09.2005	0.40	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ,	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶವು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ
25	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು 68 ಸಿಜಿಇ 2006 ದಿನಾಂಕ 6.03.06	0.19	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ,	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶವು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ
26	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು 74 ಪಿಐಎಮ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 29.03.06	0.20	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ,	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶವು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ
27	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು 66 ಪಿಐಎಮ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 02.03.06	0.50	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ,	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶವು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ
28	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು 70 ಹೆಚ್‌ಪಿಸಿ 2006 ದಿನಾಂಕ 29.03.06	0.60	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ,	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶವು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ
29	23-ಕಾರ್ಮಿಕ	ಕೆಇ 293 ಎಲ್‌ಐಟಿ ದಿನಾಂಕ 28.03.06	0.03	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ
30	25-ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	ಎಸ್‌ಎಎನ್‌ಕೆಇಇ 32 ಕೆಎಮ್‌ಯು 2006 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 15.03.06	0.20	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯ, ಪುರಾತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	1. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ 2. ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ
31	27-ಕಾನೂನು	48/ಎಜಿ/ಅಕೌಂಟ್/2005-06 ದಿನಾಂಕ 26.10.05	0.0050	ಪ್ರಧಾನ ವಕೀಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ
	ಒಟ್ಟು		126.7375		

ಅನುಬಂಧ 2.13

2005-06ರ ನಾಲ್ಕು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.7, ಪುಟ 41)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಮೊದಲನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ಎರಡನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ಮೂರನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ನಾಲ್ಕನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ಒಟ್ಟು	ಮಾರ್ಚ್ 2006	2005-06ರ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರು
1	2047	1.20	11.04	11.36	15.82	39.42	15.14	38.41
2	2075	0.08	10.94	11.26	1635.70	1657.98	1634.07	98.56
3	2501	2.83	13.20	9.59	34.76	60.38	21.26	35.21
4	2505	6.31	19.79	15.62	42.66	84.38	29.81	35.33
5	2506	0.23	0.40	0.46	4.77	5.86	4.15	70.82
6	2705	2.38	10.58	8.45	19.86	41.27	12.66	30.68
7	2711	0.06	0.07	0.10	0.26	0.49	0.24	48.98
8	2810	0.04	1.03	0.03	2.53	3.63	1.26	34.71
9	3425	0.47	0.25	0.87	7.23	8.82	3.37	38.21
10	3455	-	0.06	0.12	0.39	0.57	0.39	68.42
11	3604	108.68	144.83	149.78	755.67	1158.96	662.81	57.19
12	4210	-	1.41	1.69	4.58	7.68	3.47	45.18
13	4235	-	0.36	0.20	3.02	3.58	3.02	84.36
14	4402	-	4.24	4.70	11.05	19.99	7.06	35.32
15	4403	-	-	-	0.10	0.10	0.10	100.00
16	4405	0.13	0.28	0.29	4.86	5.56	4.80	86.33
17	4406	-	-	0.06	0.71	0.77	0.56	72.72
18	4408	-	-	-	0.10	0.10	0.10	100.00
19	4852	-	-	-	6.80	6.80	3.00	44.12
20	5051	0.85	0.39	0.94	3.53	5.71	2.85	49.91
21	6211	-	-	-	0.35	0.35	0.32	91.43
22	6215	0.62	-	25.62	26.25	52.49	26.25	50.01
23	6416	-	0.93	1.03	3.69	5.65	3.69	65.31
24	6851	-	-	-	0.09	0.09	0.09	100.00
25	7610	0.70	0.44	0.25	1.09	2.48	0.66	26.61

ಅನುಬಂಧ 2.14

ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳ/ಸೇವಾ ಸಾಧನಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.8, ಪುಟ 42)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಆಧಿಕ
1	3-ಹಣಕಾಸು	2071- ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 01- ಸಿವಿಲ್ 101 -ವಯೋಮಿತಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಭತ್ಯೆಗಳು 4- ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ವೆಚ್ಚದ ಪಾವತಿ 02- ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ 251 - ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.12	2.06	1.94
2		2071- ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 01- ಸಿವಿಲ್ 104 - ಉಪದಾನಗಳು 2- ಇತರ ಉಪದಾನಗಳು - ಕರ್ನಾಟಕ 04- ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಡಿಸಿಆರ್‌ಜಿ 251- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.02	6.96	6.94
3		2071- ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 01 - ಸಿವಿಲ್ 104 - ಉಪದಾನಗಳು 2- ಇತರ ಉಪದಾನಗಳು - ಕರ್ನಾಟಕ 05 - ಮಾಜಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ/ಕರ್ನಾಟಕ/ ಪಟವಾರಿಗಳಿಗೆ ಉಪದಾನ 251 - ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.06	1.73	1.67
4		2071- ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 01 - ಸಿವಿಲ್ 110- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ 1- ನಗರಸಭೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು 04- ಕುಟುಂಬ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು 251- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	3.96	18.07	14.11
5		2071- ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 01 - ಸಿವಿಲ್ 115- ರಜೆ ನಗದೀಕರಣ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 2- ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು 25- ಎಸ್‌ಸಿ, ಎಸ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಓಬಿಸಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 251- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.23	1.54	1.31
6		2071- ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 01 - ಸಿವಿಲ್ 115- ರಜೆ ನಗದೀಕರಣ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 4- ಬಂಡವಾಳ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು 01- ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ 251- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.27	3.00	2.73
7	18 - ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	6860- ಗ್ರಾಹಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲ 04- ಸಕ್ಕರೆ 190- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಸಾಲ 01- ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಡ್ಡಿರಹಿತ ಸಾಲವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು 17- ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡು	0.50	3.37	2.87

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಆಧಿಕ
8	20-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	2059-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 053- ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಳು 4- ದುರಸ್ತಿಗಳು, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಇಲಾಖಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಾರ್ಪಾಟು 071- ಕಟ್ಟಡ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.61	9.97	9.36
9		3054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 03- ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 102 - ಸೇತುವೆಗಳು 01- ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ದುರಸ್ತಿಗಳು 200- ನಿರ್ವಹಣೆ	4.27	22.39	18.12
10		5054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 03- ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 101- ಸೇತುವೆಗಳು 01- ಸೇತುವೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವವುಗಳಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು 172- ರಸ್ತೆಗಳು	0.20	4.45	4.25
11		5054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 05- ಅಂತರರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕ ಮಹತ್ವವುಳ್ಳ ರಸ್ತೆಗಳು 337- ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 2- ಆರ್ಥಿಕ ಮಹತ್ವವುಳ್ಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 01- ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 172- ರಸ್ತೆಗಳು	1.50	6.67	5.17
12	21- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ	4702- ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 101- ಮೇಲ್ಮೈ ಜಲ 1- ಕೆರೆಗಳು - ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳು, ಪಿಕ್‌ಅಪ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ 06- ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಬಿರುಕುಬಿಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತುವುದು 139- ಪ್ರಧಾನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	0.09	2.88	2.79
	ಒಟ್ಟು		11.83	83.09	71.26

ಅನುಬಂಧ 2.15

2005-06ರಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.9, ಪುಟ 42)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಮೊತ್ತ
1	2	3	4
1	3- ಹಣಕಾಸು	2039- ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ 001- ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 01- ಅಬಕಾರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥಾ ಆಯುಕ್ತರು 499- ಮರುಪಾವತಿಗಳು	0.09
2		2039- ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ 001- ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 01- ಅಬಕಾರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥಾ ಆಯುಕ್ತರು 500- ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	0.14
3		2040- ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು 001- ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 01- ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು 499- ಮರುಪಾವತಿಗಳು	0.09
4		2040- ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು 001- ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 01- ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು 500- ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	0.01
5		2040- ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು 101- ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳು 499- ಮರುಪಾವತಿಗಳು	0.31
6	04-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	2014 - ನ್ಯಾಯ ಪರಿಪಾಲನೆ 102- ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ 500- ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	0.01
7	07-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	2575- ಇತರ ವಿಶೇಷ ಪ್ರದೇಶ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 60- ಇತರ 001- ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 1- ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ 01- ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಳಗಾವಿ 051- ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.02
8		2575- ಇತರ ವಿಶೇಷ ಪ್ರದೇಶ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 60- ಇತರ 001- ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 1- ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ 01- ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಳಗಾವಿ 195- ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.02
9	08-ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	2406- ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿ 01- ಅರಣ್ಯ 102- ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ 2- ಇತರ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು 80- ಪೂರ್ವದ ಪ್ರಸ್ತಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಯೋಜನೆ (ಒಇಇಎಫ್) 139- ಭಾರೀ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	0.01
10		6406-ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಾಲಗಳು 101- ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ 80- ಪೂರ್ವ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಯೋಜನೆ ಐಡಿಪಿ 124	0.01

1	2	3	4
11	10- ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	2225- ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 03- ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 277- ಶಿಕ್ಷಣ 2- ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 46- ಖಾಸಗಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ನಂತರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ	0.11
12		2225- ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 03- ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 277- ಶಿಕ್ಷಣ 2- ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 47- ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಪ್ರಾರಂಭ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ - ವೇತನಗಳು	0.05
13	12-ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	2204- ಕ್ರೀಡೆ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು 800- ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 12- ಬಡತನದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರೀಡಾಪಟುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕುಸ್ತಿಪಟುಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯ 251- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.10
14	17-ಶಿಕ್ಷಣ	2202- ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 01- ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ 191- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ, ನಿಗಮ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2- ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಇತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 03- ಬೋಧನೆ	0.15
15	19-ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	2217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ 05- ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 191- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ, ನಗರಪಾಲಿಕೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ 80- ಕಡಲತೀರ ನಿರ್ವಹಣೆ 051- ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.36
16		2217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ 05- ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 800- ಇತರ ವೆಚ್ಚ 80- ಎಫ್‌ಆರ್‌ಜಿಎಲ್-450- ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸಂಖ್ಯಾಸ್ಥಾನಿಕ ನಕಾಶೆ ಮಾಹಿತಿ ಪದ್ಧತಿ 051- ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	1.03
17		6217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 60- ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 191- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ 2- ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ 81- ಎಫ್‌ಆರ್‌ಜಿಎಲ್-450- ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸಂಖ್ಯಾಸ್ಥಾನಿಕ ನಕಾಶೆ ಮಾಹಿತಿ ಪದ್ಧತಿ 395-ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು	2.41
18		6217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 60- ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 191- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 3- ಲೇಔಟ್‌ಗಳ/ವಿಸ್ತರಣೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 80- ಕರ್ನಾಟಕ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆ 395 -ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು	0.87
19	20-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	3054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 01- ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 799- ಅಮಾನತು 02- ಜಮಾವಣೆಗಳು 297- ಸಂಕೀರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಂಗಡಗಳು	0.24

1	2	3	4
20	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	2210- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ಅಲೋಪತಿ 110- ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಔಷಧಾಲಯಗಳು 2- ಪ್ರಧಾನ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು 34- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಯೋಜನೆ - ವೇತನಗಳು	0.01
21		2210- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ಅಲೋಪತಿ 110- ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಔಷಧಾಲಯಗಳು 2- ಪ್ರಧಾನ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು 83- ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಯೋಜನೆ 051- ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.34
22		2210- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ 02- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ಇತರ ವೈದ್ಯ ಪದ್ಧತಿಗಳು 101- ಆಯುರ್ವೇದ 1- ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ 251 - ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.02
23		2210- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ 04- ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ಇತರ ವೈದ್ಯ ಪದ್ಧತಿಗಳು 101- ಆಯುರ್ವೇದ 1- ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಔಷಧಾಲಯಗಳು 01- ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯ ಮತ್ತು ಹೋಮಿಯೋಪತಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು- ವೇತನಗಳು	0.05
24		2211- ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ 108- ಆಯ್ದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಭಾರತೀಯ ಜನ ಸಂಖ್ಯಾ ಯೋಜನೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ) 08 - ಐಪಿಪಿ-ಗಿಬಿಬಿಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಮುಂದುವರೆಸುವಿಕೆ - ವೇತನಗಳು	0.01
25		2211- ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ 200- ಇತರ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುಗಳು 051- ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.01
26		6210 - ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳು 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು 800- ಇತರ ವೆಚ್ಚ 80- ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ 395- ಸಾಲಗಳು	3.82
27		6210 - ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳು 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು 800- ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 81- ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವುದು 395- ಸಾಲಗಳು	0.80
28	23-ಕಾರ್ಮಿಕ	2230- ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ 03- ತರಬೇತಿ 101- ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 01- ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಕೇಂದ್ರಗಳು 059- ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.02
29		2230- ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ 03- ತರಬೇತಿ 101- ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 01- ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಕೇಂದ್ರಗಳು 500- ಬಟ್ಟು ಮೊತ್ತು	0.05

1	2	3	4
30	29-ಋಣ ಸೇವೆಗಳು	2049- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು 01- ಆಂತರಿಕ ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ 101- ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಣ ಬಡ್ಡಿ 2- ವಿಮೋಚನೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ 25- ಶೇಕಡಾ 12.5ರ ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್ 2004 (ಮೊದಲನೆಯ ಜಾರಿ ದಿನಾಂಕ 20-04-1994) 240- ಋಣ ಸೇವೆಗಳು	0.01
31		2049- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು 01- ಆಂತರಿಕ ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ 101- ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಣ ಬಡ್ಡಿ 2- ವಿಮೋಚನೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ 24 - ಶೇಕಡಾ 13.5 ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್ 2003 240- ಸಾಲ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ	0.01
	ಒಟ್ಟು		11.18

ಅನುಬಂಧ 3.1

ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.1, ಪುಟ 46)

ವರ್ಷ	ಹುಲಿ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ	ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ದಿನಾಂಕ		ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ (ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ)
		ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ		
2002-03	ಭದ್ರ ಅಭಯಾರಣ್ಯ	01.08.2002	26.11.2002	15.00	3 ½
		24.09.2002	11.12.2002	35.00	2 ½
		18.12.2002	31.03.2002	12.25	3 ½
	ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ	30.12.2002	25.03.2003	63.45	2 ½
	ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ	27.09.2002	18.03.2003	7.80	5 ½
2003-04	ಭದ್ರ ಅಭಯಾರಣ್ಯ	07.07.2003	20.09.2003	30.37	2 ½
		18.12.2003	03.03.2004	5.00	2 ½
2003-04	ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ	30.07.2003	17.01.2004	15.20	5 ½
2004-05	ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ	31.12.2004	04.03.2005	36.49	2
		30.08.2004	08.11.2004	72.50	2

ಅನುಬಂಧ 3.2

2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.1, ಪುಟ 46)

ಚಟುವಟಿಕೆ ಪ್ರದೇಶ	ಗುರಿ	ಸಾಧನೆ	ಕೊರತೆ
ಬಂಡೀಪುರ ಹುಲಿ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶ			
ಅನಾವರ್ತಕ			
ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	10	3	7
ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	85 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	48.50 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	36.50 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು
ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ	3	--	3
ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಮ್‌ಗಳ/ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	17	--	17
ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ	6	--	3
ಖರೀದಿಗಳು:			
ಎ) ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆ ನೋಡುವ ಬೈನಾಕ್ಯುಲರ್‌ಗಳು	1	--	1
ಬಿ) ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳು	2	--	2
ಪರಿಸರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು			
ಎ) ಸೋಲಾರ್ ಜೇಲಿ	17	4	13
ಬಿ) ಭೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆ	12	7	5
ಸಿ) ಸಸಿಗಳ ಸರಬರಾಜು	5,000	2,900	2,100
ಡಿ) ಹೂಳೆತ್ತುವುದು	30 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	--	30 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು
ಆವರ್ತಕ			
ರಸ್ತೆ ನಿರ್ವಹಣೆ	158 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	83 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	75 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು
ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ವಹಣೆ	20	9	11
ಬೆಂಕಿಗರೆ ನಿರ್ವಹಣೆ	1,810 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	1,403 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	407 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು
ಜಲಾಗಾರಗಳ ಹೂಳೆತ್ತುವುದು	20	9	11
ರಕ್ಷಣಾ ಪಡೆಗೆ ಜೀಪುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	2	--	2
ಭದ್ರ ಅಭಯಾರಣ್ಯ			
ಪರಿಸರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ			
ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ	10	2	8
ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತರಬೇತಿ	10 ಶಿಬಿರಗಳು	2 ಶಿಬಿರಗಳು	8
ಅನಾವರ್ತಕ			
ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	2	--	2
ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	13	4	9
ಸೇತುವೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ	1	--	1
ಸೋಲಾರ್ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು	7	--	7
ವೈರಲ್‌ಸ್ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ	40	22	18
ಆವರ್ತಕ			
ಕಳ್ಳಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ	18	12	6
ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	6	--	6
ರಾಜೀವಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ			
ಅನಾವರ್ತಕ			
ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	2	--	2
ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	63 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	--	63 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು
ಗಸ್ತುದಾರಿಗಳ/ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ	65 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು	--	65 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳು
ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಆದಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವುದು	35	--	35
ಆದಿವಾಸಿಗಳ ಪುನರ್ವಸತಿ	100 ಕುಟುಂಬಗಳು	--	100 ಕುಟುಂಬಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.3

ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣದಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3.7.5, ಪುಟ 76)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಿಭಾಗ	ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ	ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲಿಸಿದ ಭಾಗ	ಸಂಚಾರ ಒತ್ತಡ (ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಧ್ಯಂತರ ರಸ್ತೆಗೆ/ ಜೋಡಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಅಗಲೀಕರಣ	ಅಗಲೀಕರಣದ ವೆಚ್ಚ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)		
1	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಬನ್ನಿಹಟ್ಟಿ ರಾಜಾಪುರ-ಮೆಟ್ಟಿಕೆ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0 ಯಿಂದ 8	1,306 ರಿಂದ 1,541	ಮಧ್ಯಂತರ ರಸ್ತೆ	37.58		
2		ಹಂಪಸಾಗರ-ಹಡಗಲಿ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0ಯಿಂದ 3	1,461		26.38		
3	ಹಾಸನ	ಮಂಜಿರಾಬಾದ್-ಕುಕ್ಕೆ ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0 ಯಿಂದ 19.70	976		10.27		
4		ಕಟ್ಟಾಯ-ಹಳ್ಳಿಬೈಲು ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 16.35ರಿಂದ 19.50	1,944		3.43		
5		ಹಗರೆ-ಹಳೆಬೀಡು ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0ಯಿಂದ 5.81	891		20.13		
6		ನೆಲಮಂಗಲ-ಬೆಟ್ಟದಹಳ್ಳಿ-ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 22.40ರಿಂದ 32.40	1,013		40.82		
7		ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ-ಕೆ.ಆರ್.ಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ	12.84 ಕಿ.ಮೀ. (ಆಯ್ದು ಭಾಗಗಳು)	1,013		44.61		
8		ತಿಪಟೂರು ರೈಲ್ವೆ ನಿಲ್ದಾಣ-ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ ರಸ್ತೆ	29.10 ಕಿ.ಮೀ (ಆಯ್ದು ಭಾಗಗಳು)	1,013		15.46		
9		ಕೋಲಾರ	ಬಾಲ್ಗಾಟ್-ನಾಗಮಂಗಲ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0 ಯಿಂದ 3		2,766	ಜೋಡಿ ರಸ್ತೆ	56.08
10		ಮಂಡ್ಯ	ಮಂಡ್ಯ-ನಾಗಮಂಗಲ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0 ಯಿಂದ 40.80		4,952		147.53
		ಒಟ್ಟು	135.40			402.29		

ಅನುಬಂದ 3.4

ಮೇಲ್ವದರ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3.8.2, ಪುಟ 77)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು (ರಸ್ತೆ)	ಚೈನೇಜ್ (ಯಿಂದ - ವರೆಗೆ)	ವೆಚ್ಚ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಆರಂಭದ ಸಂಚಾರ (ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ವಾಹನಗಳು)		ಸಂಚಾರ ವೃದ್ಧಿ ದರ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರ (ದಶಲಕ್ಷ ಮಾದರಿ ಅಚ್ಚುಗಳಲ್ಲಿ)		ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿ (ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)		ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಮೇಲ್ವದರ ಗಾತ್ರ (ಮಿಮೀಗಳಲ್ಲಿ)		ಮೇಲ್ವದರ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ (-)/ ಹೆಚ್ಚುವರಿ (+)	
				ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಂತೆ	ಪ್ರಕಟವಾದ ಗಣತಿ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ		ಅಂದಾಜಿನಂತೆ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ¹	ಅಂದಾಜಿನಂತೆ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ¹	ಐಆರ್‌ಸಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳಂತೆ	ಅಂದಾಜಿನಂತೆ		
ನಲಗಟ್ಟಿನ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ														
1	ಬಳ್ಳಾರಿ-ಬೆಳಗೊಳ-ಹರಗಿನದೋಣ	0ಯಿಂದ 1.3 0ಯಿಂದ 22	34.16 108.83	266 268	763 2,632	30.0 16.0	3.60 1.10	31.16 71.52	10 10	3.46 0.34	710 740	560 430	(-) 150 (-) 310	
2	ಬಳ್ಳಾರಿ-ತಾಲೂರ್	16ರಿಂದ 22.5	26.51	638	1,807	35.9	3.00	98.81	10	1.58	860	585	(-) 275	
3	ಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಳ್ಳಿ-ಕೂಡ್ಲಿಗಿ	0ಯಿಂದ 5	54.59	954	1,244	48.0	12.31	122.72	10	4.55	640	200	(-) 440	
4	ಹಡಗಲಿ-ಮದಲಘಟ್ಟ	0ಯಿಂದ 2.9 ಮತ್ತು 10.3ರಿಂದ 11.2	26.38	145	428	22.5	1.00	16.06	10	1.70	780	425	(-) 355	
5	ಹರಪನಹಳ್ಳಿ-ಹಡಗಲಿ	13.5ರಿಂದ 27	12.75	192	561	18.7	3.00	17.45	10	3.37	720	580	(-) 140	
6	ಹೊಲಗುಂಡಿ-ಹಡಗಲಿ-ಮೈಲಾರ	0ಯಿಂದ 10	43.82	413	752	12.8	7.00	17.52	10	5.47	720	650	(-) 70	
7	ಹೊಸಪೇಟೆ-ಕಂಪ್ಲಿ	0ಯಿಂದ 3.2	79.50	3,996	3,996	66.4	2.00	150.00	10	0.47	720	640	(-) 80	
		27ರಿಂದ 31	42.52	156	3,996	249.0	2.81	150.00	10	0.58	770	490	(-) 280	
		27ರಿಂದ 31.2	42.52	8,331	8,331	247.0	1.15	150.00	10	0.19	770	490	(-) 280	
8	ಇಟ್ಟಿಗೆ-ಉಜ್ಜಿನಿ	0ಯಿಂದ 5	34.32	181	1,627	75.2	5.00	750.37	10	1.84	820	605	(-) 215	
		5ರಿಂದ 16	64.09	1,106	1,106	19.1	2.00	35.05	10	1.37	760	540	(-) 220	
		30.4ರಿಂದ 38.4	54.87	402	1,209	30.0	6.00	49.37	10	3.57	675	550	(-) 125	
9	ಇಟ್ಟಿಗೆ-ಸೋವಿನಹಳ್ಳಿ	0ಯಿಂದ 14	46.82	267	446	15.3	5.00	11.74	10	5.98	765	690	(-) 75	
10	ಕೊಟ್ಟೂರು-ಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಳ್ಳಿ	9.6ರಿಂದ 27.6	29.15	132	117	(-) 1.3	1.20	1.41	10	8.42	380	150	(-) 230	
11	ಕೂಡದರಹಾಳ್-ಕೆ ಬೆಲಗಲ್	11ರಿಂದ 24.2	114.46	302	411	126.0	3.89	150.00	10	2.48	975	640	(-) 335	
12	ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 19ರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 63ಕ್ಕೆ ಕೊಂಡಿ ರಸ್ತೆ (ಹೊರ ವರ್ತುಲ ರಸ್ತೆ)	0ಯಿಂದ 5.2	177.27	338	2,380	128.0	6.18	150.00	10	1.82	890	755	(-) 135	
13	ಸಂಡೂರ್-ನವಲಟ್ಟಿ	0ಯಿಂದ 5.2 ಮತ್ತು 6.4ರಿಂದ 8.3	129.63	270	593	12.0	2.00	9.97	10	3.11	700	540	(-) 160	
14	ಸಿರಗುಪ್ಪ-ಕೆಂಚನಗುಡ್ಡ-ಎಮ್.ಸೂಗೂರ್	0ಯಿಂದ 8.50 ಮತ್ತು 19.30ರಿಂದ 26	81.66	198	419	30.3	2.55	24.81	10	3.22	890	525	(-) 365	
15	ಬಿಟಿಯನ್ನು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಬಿ ರಸ್ತೆ	0ಯಿಂದ 41	264.02	606	3,384	21.84	17.69	122.91	10	3.23	760	690	(-) 70	
16	ಬಿಂಡಿಗನವಿಲೆ-ಕದಬಳ್ಳಿ	0ಯಿಂದ 14.5	263.33	555	465	50.01	16.20	67.35	10	6.62	790	730	(-) 60	

¹ 2001ರ ಐಆರ್‌ಸಿ 37ರ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು (ರಸ್ತೆ)	ಚೈನೇಜ್ (ಯಿಂದ - ವರೆಗೆ)	ವೆಚ್ಚ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಆರಂಭದ ಸಂಚಾರ (ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ವಾಹನಗಳು)		ಸಂಚಾರ ವೃದ್ಧಿ ದರ (ತೇಕಡಾವಾರು)	ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಂಚಾರ (ದಶಲಕ್ಷ ಮಾದರಿ ಅಚ್ಚುಗಳಲ್ಲಿ)		ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿ (ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)		ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಗಾತ್ರ (ಮಿಮೀಗಳಲ್ಲಿ)		ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ (-)/ ಹೆಚ್ಚುವರಿ (+)	
				ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಂತೆ	ಪ್ರಕಟವಾದ ಗಣತಿ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ		ಅಂದಾಜಿನಂತೆ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ¹	ಅಂದಾಜಿನಂತೆ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ¹	ಐಆರ್‌ಸಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳಂತೆ	ಅಂದಾಜಿನಂತೆ		
17	ಹನಕೆರೆ-ಕೊಪ್ಪ	4ರಿಂದ 13.5	106.00	391	391	(-) 2.76	3.54	4.42	10	7.78	680	510	(-) 170	
18	ಕೆ.ಆರ್.ಪೇಟೆ-ಅಕ್ಕಿಹೆಬ್ಬಾಳ	0ಯಿಂದ 15.33	206.90	484	764	12.48	14.13	17.53	10	8.78	600	580	(-) 20	
19	ಮಂಡ್ಯ-ಮೇಲುಕೋಟೆ	0ಯಿಂದ 6	115.60	950	4,509	35.56	35.60	323.27	10	3.82	770	730	(-) 40	
20	ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ-ಸೋಸಲೆ-ಶಿವನಸಮುದ್ರ	0ಯಿಂದ 14.4	257.61	821	1,269	26.45	23.97	57.93	10	6.78	780	690	(-) 90	
21	ಬೀರಾ-ಮುರ್ಕಿ	0ಯಿಂದ 22.8	60.75	225	225	8.6	1.60	4.28	10	4.74	600	450	(-) 150	
22	ಗಟ್ಟಹಳ್ಳಿ-ನನ್ನೂರು ಹಳ್ಳಿ	0ಯಿಂದ 12	50.40	317	317	13.0	6.50	7.46	10	9.22	650	375	(-) 275	
23	ತಿಪಟೂರು-ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ	10ರಿಂದ 26	111.38	561	561	10.1	10.00	11.48	10	9.44	580	340	(-) 240	
24	ಯಮಾಪುರ-ತಿರ್ಲಾಪುರ	3.4ರಿಂದ 8	36.42	179	179	5.4	1.52	2.93	10	5.83	580	510	(-) 70	
25	ಬಿಡಿ-ಕಿತ್ತೂರು-ಅಲಗವಾಡಿ	67ರಿಂದ 70	36.80	62	62	124.2	0.62	87.67	10	3.92	800	480	(-) 220	
26	ಬೆಲವಂಗಲ-ಅರುಡಿ	0.25ರಿಂದ 18.75	60.00	545	545	5.3	7.00	15.37	15	8.27	560	465	(-) 85	
ಒಟ್ಟು			2,773.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ಅಧಿಕ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಯ ಸಾಧನೆ														
27	ಅದೋನಿ-ಸಿರಗುಪ್ಪ	26.6ರಿಂದ 39.6	133.46	569	292	17.0	6.55	8.95	10	8.48	450	675	(+) 225	
28	ಉದ್ದೇಶ-ಹಳಿಪೇಟೆ	10.8ರಿಂದ 13.6	41.42	70	70	8.6	2.00	0.57	10	20.64	480	540	(+) 60	
29	ಚಿಂತಾಮಣಿ-ಚೇಳೂರು	21.4ರಿಂದ 28.75	100.00	424	424	14.0	13.00	10.47	10	11.24	580	630	(+) 50	
30	ಬಿ.ಸಿ.ರಸ್ತೆ-ಸಿ.ಸಿ.ರಸ್ತೆ	2ರಿಂದ 10.2	80.01	247	247	13.0	10.00	5.81	10	13.36	520	570	(+) 50	
31	ಮುಳಬಾಗಿಲು-ಕೆ.ಬಯ್ಯಪ್ಪಳ್ಳಿ	0ಯಿಂದ 11.8	30.21	159	159	13.0	6.50	3.74	10	13.43	480	540	(+) 60	
32	ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ-ರಾಮನಾಥಪುರ	31ರಿಂದ 36	50.00	228	228	10.1	7.00	4.66	10	12.80	560	620	(+) 60	
33	ಸುಳ್ಯ-ಬೆಂಗಳೂರು	8ರಿಂದ 11	44.72	179	179	5.8	3.24	2.99	10	10.64	580	590	(+) 10	
34	ತುಮಕೂರು-ಚೇಳೂರು-ಬುಕ್ಕಾಪಟ್ಟಣ	32ರಿಂದ 54	104.40	578	578	7.6	17.00	10.50	10	13.81	620	650	(+) 30	
35	ದಿಡಗ-ದಬ್ಬೆಗಟ್ಟ	75.7ರಿಂದ 80.5	31.75	128	128	7.6	5.65	2.32	10	17.59	540	630	(+) 90	
36	ಗುಬ್ಬಿ-ಸಿ.ಎಸ್.ಪುರ	0ಯಿಂದ 10	58.90	389	389	7.6	8.00	7.06	10	10.91	500	525	(+) 25	
ಒಟ್ಟು			674.87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಆದರೆ ಅಧಿಕ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಯ ನೆಲಗಟ್ಟು ಗಾತ್ರ														
37	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು-ಸೋಗಲ	2.25ರಿಂದ 19.2	40.00	98	98	16.2	4.07	2.57	10	12.59	360	360	0	
38	ಗುಬ್ಬಿ-ಸಿ.ಎಸ್.ಪುರ	1.6ರಿಂದ 4.1	25.14	372	372	14.0	10	9.19	10	10.48	500	500	0	
ಒಟ್ಟು			65.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ			3,513.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ಅನುಬಂಧ 3.5

ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣೆ ಪಟ್ಟಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3.10.1, ಪುಟ 83)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಭಾಗ	ಕಾರ್ಯಗತ ಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಪರಿಮಾಣ		ಪರೀಕ್ಷೆಯ ವಿವರಣೆ	ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)			
			ಲೋಹ (ಘನ.ಮೀ)	ಬಿಟುಮನ್ (ಎಂಟಿ)		ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ್ದು	ನಡೆಸಿದ್ದು	ಕೊರತೆ	
								ಸಂಖ್ಯೆ	ತೇಕಡಾವಾರು
1	ಗಡಸು ಉಪಪಾಯ	5,73,131 ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	-	-	ವರ್ಗೀಕರಣ	2,868	516	2,352	82
					ಅಜನ್ಬರ್ಗಾ ಮಿತಿಗಳು	2,808	437	2,371	84
					ತೇವಾಂಶ	2,232	434	1,798	81
					ಘನೀಕರಿಸಿದ ಪದರದ ಸಾಂದ್ರತೆ	1,116	191	925	83
2	ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ	2,15,389 ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	2,15,389	-	ಜಲ್ಲಿಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮೌಲ್ಯ	1,077	745	332	31
					ಪದರ ಹಾಗೂ ಸವೆತದ ಸೂಚಿ	1,077	174	903	84
					ಜಲ್ಲಿಯ ವರ್ಗೀಕರಣ	200	79	121	61
					ಜಲ್ಲಿಗೆ ಅಜನ್ಬರ್ಗಾ ಮಿತಿ	2,154	537	1,617	75
					ಗ್ರಾವೆಲ್ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಅಜನ್ಬರ್ಗಾ ಮಿತಿ	7,628	149	7,479	98
3. ಡಾಂಬರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು									
ಎ	ಮೇಲ್ಮೈ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದು	7,02,389 ಚದರ ಕಿಮೀ	10,536	1,264	ಜರೆತದ ಮೌಲ್ಯ	3,113	1,270	1,843	50
ಬಿ	ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು (ಡಿಪ್ರೆಷನ್ ಫಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಒಳಗೊಂಡು)	46,705 ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	66,702	6,173					
ಸಿ	ಅರೆ-ಸಾಂದ್ರಿತ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಕಾಂಕ್ರೀಟು	5,410 ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಮೀಟರ್	32,030	840	ಜಲ್ಲಿಯ ವರ್ಗೀಕರಣ	4,993	1,023	3,970	80
ಡಿ	ಮುಚ್ಚು ಮೇಲ್ಮೈ ಪದರ (ಮಾದರಿ ಬಿ)	12,72,601 ಚದರ ಕಿಮೀ	32,704	2,343					

ಅನುಬಂಧ 3.6

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಐಆರ್‌ಐ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3.10.2, ಪುಟ 83)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ರಸ್ತೆಯ ಹೆಸರು	ಚೈನೇಜ್‌ಗಳು	ಒಟ್ಟು ಉದ್ದ (ಕಿ.ಮೀ. ಗಳಲ್ಲಿ)	6ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಐಆರ್‌ಐ ಮೌಲ್ಯ ಇರುವ ರಸ್ತೆಗಳ ಉದ್ದ	ಐಆರ್‌ಐ ಮೌಲ್ಯಗಳು (ವ್ಯಾಪ್ತಿ)	ದಾಮಾಪಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಾಲಿನ ವೆಚ್ಚ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ							
1.	ಇಟಗಿ-ಉಜ್ಜಯಿನಿ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 5ರಿಂದ 16	10.00	7.00	6.83ರಿಂದ 10.66	16.86	ಏಪ್ರಿಲ್ 2002
2	ಹಡಗಲಿ-ಉತ್ತಂಗಿ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0ರಿಂದ 14.60	14.60	9.60	6.15ರಿಂದ 6.89	25.97	ಮೇ 2002
3	ಇಟಗಿ-ಸೋವಿನಹಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 15ರಿಂದ 16 ಮತ್ತು ಕಿ.ಮೀ. 21ರಿಂದ 23	5.00	2.00	7.39ರಿಂದ 9.27	8.10	ಮೇ 2002
4	ಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಳ್ಳಿ - ಹಂಪಸಾಗರ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 5.80ರಿಂದ 20.90	11.9	10.00	6.14ರಿಂದ 10.88	26.24	ಮೇ 2002
5	ಗುಡಿಕೋಟೆ-ಅಪ್ಪನಹಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0ರಿಂದ 11.60 (ಆಯ್ದು ಭಾಗಗಳು)	7.80	5.00	6.24ರಿಂದ 10.6	19.29	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001
6	ಸಿರಗುಪ್ಪ-ದೇಶನೂರ್ ವೀರಾಪುರ್ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0ರಿಂದ 8	8.00	4.00	8.78	28.42	ಮೇ 2002
7	ಬಳ್ಳಾರಿ-ಕಲ್ಯಾಣದುರ್ಗ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 0.80ರಿಂದ 16.20	15.40	9.00	6.4ರಿಂದ 12.33	112.42	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ವಲಯ, ಬೀದರ್							
8	ಬೀದರ್-ಚಿಲ್ಲರ್ಗಿ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 7ರಿಂದ 13	6.00	5.00	6.14ರಿಂದ 8.53	17.59	ಮೇ 2001
9	ಮಟಾಲ-ಸಲಗಾರ್ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 9ರಿಂದ 16.90	7.90	2.00	6.25ರಿಂದ 9.32	8.28	ಜನವರಿ 2002
10	ಹಳ್ಳಿಬೇಡ್-ಉದ್ದಲ್ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 19.50ರಿಂದ 25	5.5	5.00	6.20ರಿಂದ 8.51	19.45	ಫೆಬ್ರವರಿ 2002
11	ಹಳ್ಳಿಬೇಡ್-ಉದ್ದಲ್ ರಸ್ತೆ	ಕಿ.ಮೀ. 10.8 ರಿಂದ 16 ಮತ್ತು 19ರಿಂದ 22	9.2	7.00	6.80ರಿಂದ 11.05	17.61	ಮಾರ್ಚ್ 2002
ಒಟ್ಟು			100.3	65.6		300.23	

ಅನುಬಂದ 3.7

ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ-ಐಎಮ್‌ಆರ್‌ಬಿ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್,
ಇವರು ನಡೆಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.5.5, ಪುಟ 98)

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ) ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು 138 ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು 132 ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 270 ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

1. ಮನೆಗಳ ವಿವರಗಳು

1.1 ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು 45,889 ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ 5,564 ಮನೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸುಮಾರು 29.8ರಷ್ಟು ಮನೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರು, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 13.9ರಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 9.7ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಪದವೀದರರಾಗಿದ್ದರು.

1.2 ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ 15 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು ದುಡಿಯುವವರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಅಧ್ಯಯನವು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು.

2. ಶಾಲೆಗಳ ವಿವರಗಳು

2.1 ಶಾಲೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಶೇಕಡಾ 5.3ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 14.5ರಷ್ಟು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಳಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. 270 ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿನ 540 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 94.7ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 81.3ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 90.5ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಸಹಶಿಕ್ಷಣ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿದ್ದವು.

2.2 ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 99.6ರಷ್ಟು ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 66.7ರಷ್ಟು ಶಾಲೆಗಳು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು/ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದವು.

3. ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರು ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಸಮಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡ 6-14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿ 1,000 ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 27 ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದರು. ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ 1,000 ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 38 ಮತ್ತು 11ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದರು. ಇತರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಗುಂಪಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದಂತಹ ಅಲ್ಪಕ್ಷಿತ ಗುಂಪುಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದರು.

4. ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯಗಳು

4.1 ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 1.1ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 39.2ರಷ್ಟು, ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 39.3ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 38.1ರಷ್ಟು ಶಾಲೆಗಳು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದವು.

4.2 ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 20.8ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಶೌಚಾಲಯಗಳಲ್ಲದೆ ಬಾಲಕಿಯರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದವು.

4.3 ಶೇಕಡಾ 10.1ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 10.3ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1.3ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಶಾಲಾ ವಾತಾವರಣದ ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

4.4 ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 26.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದವು.

4.5 ಶೇಕಡಾ 6.7ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 7.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

4.6 ಶೇಕಡಾ 4.7ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 7.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದವು. ಶೇಕಡಾ 8.8ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 11.2ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1.1ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿತ್ತು.

5. ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಬಳಕೆ

ಶೇಕಡಾ 93.1ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 90.2ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಶಾಲಾ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 96.2ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 35.7ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದವು. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 9.9ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 13.2ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಬುದ್ಧಮಾಂದ್ಯ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

6. ಸಮುದಾಯ ಸಹಭಾಗಿತ್ವ

ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 46.4ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 46.9ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 46.9ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಶೇಕಡಾ 45.5ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 46.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 46.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರ ಜೊತೆ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 72.9 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯದ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೂಡ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

7. ಶಾಲಾ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳು

7.1 ಶೇಕಡಾ 1.9ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 2.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 4.8ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು, ಶಾಲೆಗಳಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಭದ್ರವಾಗಿಲ್ಲದ ಕಚ್ಚಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು.

7.2 ಶೇಕಡಾ 86.3ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 83.2ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 52.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 82.1ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಶೇಕಡಾ 79.8ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 47.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿನ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದವು.

8. ಶಾಲಾ ಆಧಾರಿತ ಯೋಜನೆಗಳು

8.1 ಶೇಕಡಾ 34.6ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 30.3ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 38.1ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಕಪ್ಪುಹಲಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದವು. 'ಮಹಿಳಾ ಸಮಖ್ಯೆ' ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 3.4ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 6.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 23.8ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

8.2 ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 97ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 97.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 23.8ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 73.3ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 39.8ರಷ್ಟು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 56.3ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ತಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದರು.

8.3 ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 13.3ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 9.4ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಕೆಯ ಅನುಭವವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಯನಿ ಸೆಂಟರ್‌ನ "ಜನಶಾಲಾ" ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದರು. ಬಾಲಕಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆ - ಎನ್‌ಪಿಇಜಿಇಎಲ್ ಅನ್ನು ಶೇಕಡಾ 6.1ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 15.7ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನಶಾಲಾ ಅಥವಾ ಎನ್‌ಪಿಇಜಿಇಎಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

8.4 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 58.6ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 63.7ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 28.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು 'ಶಾಲೆಗೆ ವಾಪಸ್ಸಾಗಿ' ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದವು.

8.5 ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 79.5ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 78.7ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 81ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಎಲ್ಲಾ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಭೋದನಾ-ಕಲಿಕೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದವು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 11ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 15.7ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 9.5ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಕೆಲವೊಂದು ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಭೋದನಾ-ಕಲಿಕೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದವು. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 9.5ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 5.6ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 9.5ರಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ತರಗತಿಗಳಿರುವ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೋದನಾ-ಕಲಿಕೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

9. ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಭಾವ

ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳು ಹೋಗದಿರಲು 'ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ತುಂಬಾ ಚಿಕ್ಕವರು' ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 21.1ರಷ್ಟು ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 16.3ರಷ್ಟು ಮತ್ತು

ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ “ನಾವು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು” ಮತ್ತು “ಶಾಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿಲ್ಲ” ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು.

10. ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟ

10.1 ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿದ್ದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 0.1ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ತಮ್ಮ ಶಾಲೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಶೇಕಡಾ 0.5ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ತೆರೆದಿರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯು ತೆರೆದಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದರು.

10.2 ಶೇಕಡಾ 0.1ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಶಾಲೆಗೆ ತುಂಬಾ ಅನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಶೇಕಡಾ 0.2ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಶಾಲೆಗೆ ತುಂಬಾ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದರು. ಸುಮಾರು 0.3ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪೂರ್ಣ ಅವಧಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

11. ಫಲಾನುಭವಿ ಯೋಜನೆಗಳ ತಲುಪುವಿಕೆ

ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 53.1ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ತಾವು ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು, ಶೇಕಡಾ 95.8ರಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 95.2ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 97ರಷ್ಟು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ) ಮಕ್ಕಳು ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು.

12. ಒಟ್ಟಾರೆ ತೃಪ್ತಿಕರ ಮಟ್ಟ

ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಶೇಕಡಾ 0.4ರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಶೇಕಡಾ 76.7ರಷ್ಟು ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದ್ದರು.

ಅನುಬಂಧ 3.8

2001-04ರಲ್ಲಿ ಆಯ್ದ ಘಟಕವಾರು ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ.3.5.6, ಪುಟ 100)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಚಟುವಟಿಕೆ	ಸಂಚಿತ ಹಂಚಿಕೆ (2001-04)	ಸಂಚಿತ ಸಾದನೆ (2001-04)	ಸಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ
		(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)		(ಶೇಕಡಾವಾರು)
1	ಇಜಿಎಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳು	129.42	20.41	84.23
2	ನೂತನ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು	421.20	0	100.00
3	ಉನ್ನತೀಕರಣಗೊಂಡ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು	286.20	0	100.00
4	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು	2,517.48	5.27	99.79
5	ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ವೃತ್ತಿ ತರಬೇತಿ	4,663.53	1,008.25	78.38
6	ಸಂಶೋಧನೆ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ	1,296.09	255.01	80.32
7	ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ	1,221.23	241.89	80.19
8	ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೊಸ ರೀತಿಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	459.70	230.17	49.93
9	ಸಮುದಾಯ ಸಿದ್ಧತೆ	29.33	0	100.00

ಅನುಬಂಧ 3.9

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟವರ ಪ್ರಮಾಣ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.5.8.2, ಪುಟ 102)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ (1-5)			ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆ (1-7)		
		2004-05			2004-05		
		ಬಾಲಕರು	ಬಾಲಕಿಯರು	ಒಟ್ಟು	ಬಾಲಕರು	ಬಾಲಕಿಯರು	ಒಟ್ಟು
1.	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	5.48	4.10	4.82	22.76	23.01	22.88
2.	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	3.25	6.35	4.77	20.04	21.28	20.66
3.	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ [^]	14.14	13.15	13.66	39.85	39.65	39.75
4.	ಬೆಳಗಾವಿ [^]	10.27	9.47	9.89	24.29	26.48	25.39
5.	ಬಳ್ಳಾರಿ [^]	5.87	6.78	6.31	24.19	26.39	25.29
6.	ಬೀದರ್	18.23	17.58	17.91	39.40	31.94	35.67
7.	ಬಿಜಾಪುರ	7.16	10.49	8.77	29.88	28.90	29.39
8.	ಚಾಮರಾಜನಗರ	8.01	8.14	8.07	20.61	19.68	20.15
9.	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	9.44	9.12	9.28	22.10	27.99	25.04
10.	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ [^]	8.80	8.85	8.83	25.55	26.94	26.24
11.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	5.57	0.12	3.01	16.46	17.31	16.89
12.	ದಾವಣಗೆರೆ	2.21	2.83	2.52	24.20	17.89	21.05
13.	ಧಾರವಾಡ	4.95	3.12	4.06	18.08	14.98	16.53
14.	ಗದಗ	7.40	6.79	7.11	24.34	23.70	24.02
15.	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	19.23	22.74	20.94	44.03	45.66	44.85
16.	ಹಾಸನ [^]	6.46	4.55	5.53	22.38	27.17	24.78
17.	ಹಾವೇರಿ	5.69	4.07	4.91	17.52	16.43	16.97
18.	ಕೊಡಗು	8.22	5.99	7.16	19.89	21.47	20.68
19.	ಕೋಲಾರ [^]	10.67	9.28	9.99	23.04	23.34	23.19
20.	ಕೊಪ್ಪಳ	10.50	11.92	11.19	28.76	28.80	28.78
21.	ಮಂಡ್ಯ	4.48	4.77	4.62	25.76	24.48	25.12
22.	ಮೈಸೂರು	9.53	6.35	7.98	26.06	21.20	23.63
23.	ರಾಯಚೂರು	12.07	10.67	11.40	37.41	30.88	34.14
24.	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	4.17	2.72	3.46	24.09	19.58	21.84
25.	ತುಮಕೂರು	11.35	11.68	11.51	19.19	20.46	19.82
26.	ಉಡುಪಿ	0.77	3.33	2.02	10.64	15.84	13.24
27.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	1.52	5.24	3.36	18.58	22.39	20.48
	ಒಟ್ಟು ಸರಾಸರಿ	7.98	7.78	7.89	24.78	24.59	24.68

(*: ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು)

ಅನುಬಂಧ 4.1

ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.1.1, ಪುಟ 127)

(ಮೊತ್ತ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಹರಡುವಿಕೆ	ಮಂಡ್ಯ ಪ್ಯಾಕೇಜಿನಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ನಿರ್ಮೂಲನೆಯಾದ ಜಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮೇಲ್ಮೈ			ಮಂಡ್ಯ ಪ್ಯಾಕೇಜಿನಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ನಿರ್ಮೂಲನೆಯಾದ ದ್ರವೀಕೃತ ಡಾಂಬರು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್		
	ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್)	ದರ	ಮೊತ್ತ	ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್)	ದರ	ಮೊತ್ತ
86 - 93.200	-	-	-	1,416.85	3,150	44,63,077
93.200 - 94	304.42	2,334	7,10,516	154.11	3,150	4,85,446
95 - 96	-	-	-	193.31	3,150	6,08,926
102 - 103	-	-	-	201.58	3,150	6,34,977
103.500 - 107.000	-	-	-	812.54	3,150	25,59,501
107.500 - 110.100	-	-	-	367.64	3,150	11,58,066
118.500 - 119.500	291.60	2,316	6,75,345	225.20	3,162	7,12,082
122.800 - 123.750	-	-	-	275.03	3,162	8,69,645
124.770 - 126.270	-	-	-	313.02	3,162	9,89,769
127 - 127.800	298.68	2,316	6,91,743	170.86	3,162	5,40,259
128 - 129	-	-	-	185.52	3,162	5,86,614
129.200 - 131	-	-	-	339.98	3,162	10,75,017
ಒಟ್ಟು			20,77,604			1,46,83,379
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ : ರೂ.1,67,60,983 (ಅಥವಾ) ರೂ.1.68 ಕೋಟಿ						

ಅನುಬಂಧ 4.2

ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.5.2.1, ಪುಟ 143)

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಅವಧಿ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	10	1.80	11/03-10/05
2	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	16	6.62	8/94-10/05
3	ಬೆಳಗಾವಿ	47	7.84	5/03-6/05
4	ಬಳ್ಳಾರಿ	24	2.69	10/02-10/05
5	ಬೀದರ್	36	5.98	8/03-10/05
6	ಬಿಜಾಪುರ	8	2.45	12/03-2/06
7	ಚಾಮರಾಜನಗರ	16	1.59	1/03-3/05
8	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	14	1.41	8/02-3/05
9	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	4	0.29	9/04-8/05
10	ದಾವಣಗೆರೆ	24	3.04	7/03-6/05
11	ಧಾರವಾಡ	5	0.74	5/04-10/05
12	ಗದಗ	10	1.71	2/03-9/05
13	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	19	1.57	9/04-12/05
14	ಹಾಸನ	36	4.19	1/04-11/05
15	ಹಾವೇರಿ	30	3.59	4/04-7/05
16	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	3	0.56	7/04-7/05
17	ಕಾರವಾರ	13	3.84	11/03-6/05
18	ಕೋಲಾರ	34	6.50	10/01-5/05
19	ಕೊಪ್ಪಳ	5	0.67	11/03-6/05
20	ಮಡಿಕೇರಿ	4	0.52	5/03-1/06
21	ಮಂಡ್ಯ	22	4.55	5/03-1/06
22	ಮಂಗಳೂರು	19	3.53	4/98-11/05
23	ಮೈಸೂರು	18	1.71	5/04-3/05
24	ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಪಾವತಿ ಖಜಾನೆ	78	27.82	6/85-9/05
25	ರಾಯಚೂರು	43	5.55	7/04-7/05
26	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	37	4.46	1/00-5/05
27	ತುಮಕೂರು	34	10.98	10/02-9/05
28	ಉಡುಪಿ	20	3.20	2/98-10/05
	ಒಟ್ಟು	629	119.40	

ಅನುಬಂಧ 4.3

ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಮುಂದುವರೆದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.5.2.1, ಪುಟ 143)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಅವಧಿ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	1	0.27	11/04-10/05
2	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	6	3.20	10/02-10/05
3	ಬಳ್ಳಾರಿ	3	0.62	10/04-6/05
4	ಬೀದರ್	2	0.32	9/04-10/05
5	ಬಿಜಾಪುರ	2	0.74	10/04-2/06
6	ಚಾಮರಾಜನಗರ	2	0.20	6/04-3/05
7	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	16	0.69	1/05-3/05
8	ದಾವಣಗೆರೆ	5	0.79	9/04-6/05
9	ಧಾರವಾಡ	4	0.70	7/04-3/05
10	ಗದಗ	8	2.20	7/04-9/05
11	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	2	0.53	1/04-12/05
12	ಹಾವೇರಿ	5	0.80	7/03-7/05
13	ಕಾರವಾರ	4	1.69	6/04-11/05
14	ಕೋಲಾರ	17	2.11	6/03-5/05
15	ಕೊಪ್ಪಳ	15	1.69	7/03-6/05
16	ಮಂಡ್ಯ	1	0.16	1/05-7/05
17	ಮಂಗಳೂರು	1	0.35	5/04-11/05
18	ಮೈಸೂರು	9	1.65	4/04-3/05
19	ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಪಾವತಿ ಖಜಾನೆ	15	5.96	10/03-9/05
20	ರಾಯಚೂರು	19	3.84	7/04-7/05
21	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	60	7.68	10/04-5/05
22	ತುಮಕೂರು	6	1.05	1/05-9/05
23	ಉಡುಪಿ	5	2.55	5/04-11/05
	ಒಟ್ಟು	208	39.79	

ಅನುಬಂಧ 4.4

ಸಾಮಾನ್ಯ ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿಯ ವಸೂಲಾತಿ ಅನುಸೂಚಿಗಳು ಬಾರದಿರುವುದು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.5.2.2, ಪುಟ 144)

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖಜಾನೆ	ಬಾಬುಗಳ ಅಥವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳ/ವಂತಿಗಿದಾರರ ವೋಚರುಗಳು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಸೂಲಾತಿ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	3	0.48
2	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	4	0.1
3	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	99	34.71
4	ಬೆಳಗಾವಿ	33	1.24
5	ಬಳ್ಳಾರಿ	6	1.6
6	ಬೀದರ್	3	0.78
7	ಬಿಜಾಪುರ	17	0.85
8	ಚಾಮರಾಜನಗರ	1	0.13
9	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	4	0.03
10	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	6	0.86
11	ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ	8	0.57
12	ದಾವಣಗೆರೆ	3	0
13	ಧಾರವಾಡ	7	2.31
14	ಗದಗ	7	0.34
15	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	5	0.14
16	ಹಾಸನ	5	0.03
17	ಹಾವೇರಿ	12	0.84
18	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	2	0.04
19	ಕೋಲಾರ	20	1.82
20	ಕೊಪ್ಪಳ	10	0.41
21	ಮಡಿಕೇರಿ	5	1.43
22	ರಾಯಚೂರು	13	3.24
23	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	9	0.31
24	ತುಮಕೂರು	54	6.11
	ಒಟ್ಟು	336	58.37

ಅನುಬಂಧ 4.5

ಸಾಮಾನ್ಯ ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿ ತೆಗೆದ ವೋಚರುಗಳು ಬಾರದಿರುವುದು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.5.2.2, ಪುಟ 144)

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖಜಾನೆ	ಬಾಬುಗಳ ಅಥವಾ ವೋಚರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಣ ಹಿಂತೆಗೆತಗಳು
1	ರಾಜ್ಯ ಹುಜೂರ್ ಖಜಾನೆ	2	11.82
2	ಬಳ್ಳಾರಿ	1	0.82
3	ಮಂಡ್ಯ	1	3.55
4	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	1	1.13
5	ಕಾರವಾರ	1	0.25
6	ಬೆಳಗಾವಿ	4	0.71
7	ಮೈಸೂರು	3	0.67
8	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	2	0.54
9	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	1	0.20
10	ಕೊಪ್ಪಳ	1	0.10
11	ರಾಯಚೂರು	5	4.25
	ಒಟ್ಟು	22	24.04

ಅನುಬಂಧ 4.6

2005-06ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕುಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.5.4.3, ಪುಟ 148)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ	ಶಿಲ್ಕು
1.	ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	38.73
2.	ಆಯುಕ್ತರು, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	26.22
3.	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ಮತ್ತು ಲಾಟರಿಗಳು	
	(ಎ) ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 1	4.69
	(ಬಿ) ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2	16.11
	(ಸಿ) ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 3	0.59
4.	ಆಯುಕ್ತರು, ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು	13.30
5.	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು	3.35
6.	ಆಯುಕ್ತರು, ಜವಳಿ ಮತ್ತು ಕೈಮಗ್ಗಗಳು	0.48
7.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳಗಾವಿ	
	ಆಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	4.21
	ಇತರೆ	15.04
8.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಂಗಳೂರು	
	ಆಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	2.15
	ಇತರೆ	10.30
9.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	
	ಆಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	1.02
	ಇತರೆ	10.47
10.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಡಿಕೇರಿ	
	ಆಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	6.55
11.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	
	ಆಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	2.94
	ಇತರೆ	8.28
12.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	
	ಆಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	0.02
	ಇತರೆ	8.32
	ಒಟ್ಟು	172.77

ಅನುಬಂಧ 4.7

ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು
ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.5.4.4, ಪುಟ 148)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ	ಶಿಲ್ಕುಗಳು		ವ್ಯತ್ಯಾಸ
		ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ	ಖಜಾನೆ	
1	ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್- ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	38.73	42.18	(-) 3.45
2	ಆಯುಕ್ತರು, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	26.22	33.60	(-) 7.38
3	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ಮತ್ತು ಲಾಟರಿಗಳು			
	(ಎ) ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 1	4.69	13.73	(-) 9.04
	(ಬಿ) ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2	16.11	21.58	(-) 5.47
	(ಸಿ) ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 3	0.59	0.91	(-) 0.32
4	ಆಯುಕ್ತರು, ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು	13.30	33.98	(-) 20.68
5	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು	3.35	2.97	0.38
6	ಆಯುಕ್ತರು, ಜವಳಿ ಮತ್ತು ಕೈಮಗ್ಗಗಳು	0.48	6.90	(-) 6.42
7	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳಗಾವಿ	4.21	8.56	(-) 4.35
	ಇತರೆ	15.04	16.95	(-) 1.91
8	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	1.02	2.67	(-) 1.65
	ಇತರೆ	10.47	18.29	(-) 7.82
9	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಡಿಕೇರಿ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	6.55	6.96	(-) 0.41
10	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಂಗಳೂರು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	2.15	2.73	(-) 0.58
	ಇತರೆ	10.30	10.74	(-) 0.44
11	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು-ನಗರ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	0.02	3.44	(-) 3.42
	ಇತರೆ	8.32	9.05	(-) 0.73
12	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ	2.94	3.60	(-) 0.66
	ಇತರೆ	8.28	8.55	(-) 0.27

ಅನುಬಂಧ 4.8

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬಾರದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.6.1.1, ಪುಟ 150)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ (ಸಿವಿಲ್)										
		1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	ಒಟ್ಟು
1.	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	3
2.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	-	-	1	1	-	2	-	-	1	-	5
3.	ಜೀವಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
4.	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
5.	ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
6.	ಆರಣ್ಯ	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	3
7.	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	4	2	3	2	1	2	2	16
8.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	2	-	1	2	3	-	-	3	2	16
	ಗೃಹ	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	4
9.	ವಸತಿ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
10.	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆಗಳು	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2
11.	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
12.	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
13.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
14.	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
15.	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	6
16.	ಯೋಜನೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
17.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
18.	ಕಂದಾಯ	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	3
19.	ರೇಷ್ಮೆ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
20.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	2	-	2	1	1	1	-	-	-	-	7
21.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
22.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ	-	-	-	-	-	-	-	2	2	3	7
23.	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
24.	ಆರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
25.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	ಒಟ್ಟು	6	3	5	8	8	10	5	10	17	24	96

ಅನುಬಂಧ 4.9

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.6.1.2, ಪುಟ 151)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	ಒಟ್ಟು
1.	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
2.	ಪಶು ಸಂಗೋಪನ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	-	3	1	1	2	-	-	-	1	8
3.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	-	2	3	1	5	1	-	1	-	13
4.	ಸಹಕಾರ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
5.	ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
6.	ಶಿಕ್ಷಣ	2	1	4	5	1	-	1	2	2	1	1	1	-	21
7.	ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
8.	ಅರಣ್ಯ	1	-	1	2	-	-	-	-	1	2	1	1	-	9
9.	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	-	4	2	3	2	1	2	2	16
10.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	-	1	4	6	1	2	3	3	2	2	3	2	32
11.	ಗೃಹ	-	2	2	-	2	-	-	2	-	2	1	3	-	14
12.	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	3
13.	ವಸತಿ	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
14.	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	-	-	2	1	3	-	-	1	-	-	7
15.	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3
16.	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	3
17.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
18.	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
19.	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	1	6	3	5	4	3	-	-	-	-	-	3	4	29
20.	ಯೋಜನೆ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
21.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	2	2	4	1	-	-	-	-	-	-	1	4	14
22.	ಕಂದಾಯ	-	-	-	1	1	1	-	1	1	2	-	-	1	8
23.	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
24.	ರೇಷ್ಮೆ	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	4
25.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	2	-	3	3	1	1	-	-	1	-	11
26.	ಸಾರಿಗೆ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
27.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
28.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	14	7	7	6	8	7	2	2	5	6	4	2	3	73
29.	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2
30.	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
31.	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
32.	ವಸತಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
ಒಟ್ಟು		22	20	20	31	28	24	20	21	24	22	15	22	27	296

ಅನುಬಂಧ 4.10

ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.6.2, ಪುಟ 151)

ವರ್ಷ	ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆ		ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆ		ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ		ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆ		ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1995-96ರ ವರೆಗೆ	96	295	39	75	27	83	48	69	58	79
1996-97	17	45	01	02	04	04	10	17	09	21
1997-98	01	03	21	52	07	09	08	15	15	21
1998-99	20	50	01	01	07	17	07	17	23	37
1999-2000	06	17	07	19	12	29	10	28	14	37
2000-01	08	15	01	11	21	93	13	49	30	71
2001-02	05	12	03	09	16	41	13	37	22	61
2002-03	02	05	08	23	18	79	17	55	40	143
2003-04	10	15	47	137	26	112	23	203	57	310
2004-05	09	25	37	91	40	316	11	130	61	753
2005-06	--	--	--	--	01	14	--	--	--	--
ಒಟ್ಟು	174	482	165	420	179	797	160	620	329	1,533

ಅನುಬಂಧ 4.11

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.6.2, ಪುಟ 151)

(ಎ) ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಕ್ರಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳು, ನಗದು ಪುಸ್ತಕ, ಮುಂಗಡ ಹಣ ಖಾತೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು/ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ	06	--
2.	ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ/ದೋಷಯುಕ್ತ ಯಂತ್ರಗಳ ಖರೀದಿ	10	16.11
3.	ಅಧಿಕ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ/ವ್ಯರ್ಥ/ಅನಧಿಕೃತ/ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚಗಳು	39	2,033.03
4.	ಬಾಕಿ/ಸಾಲಗಳು, ಮುಂಗಡಗಳು/ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ವಂತಿಗೆ/ ಬಡ್ಡಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವುದು	73	343.57
5.	ಸಕ್ರಮೀಕರಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿರುವ ಬೀಜಗಳು ಕೆಡುವುದರಿಂದಾದ ನಷ್ಟ, ಕೊರತೆಗಳು, ಕಳವುಗಳು	41	1,687.58
6.	ಅನುದಾನ ರದ್ದಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಣ ತೆಗೆದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಿರುವುದು	01	--
7.	ಅನುದಾನಗಳ, ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ಅಧಿಕ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ದುರುಪಯೋಗ	17	17.67
8.	ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು, ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳು, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು	20	119.01
9.	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	01	2.60
10.	ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವುದು	36	5,357.60
11.	ನಗದು ಹಣದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು	05	0.36
12.	ಹಣ ಪಡೆದವರ ಸ್ವೀಕೃತಿ/ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು	03	0.83
13.	ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದ ಅಥವಾ ವಸೂಲಾದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದು	05	31.16
14.	ಸರ್ಕಾರಿ ವಸತಿ ಗೃಹಗಳ ಅನುಭೋಗಿಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ, ನೀರಿನ ವೆಚ್ಚ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು	02	2.04
15.	ವಿವಿಧ ಇತರೆ ಅಕ್ರಮಗಳು	216	114.09
16.	ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಎನ್‌ಡಿಪಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು	07	47.68
ಒಟ್ಟು		482	9,773.33 ರೂ.97.73 ಕೋಟಿ

(ಬಿ) ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಕ್ರಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳು, ನಗದು ಪುಸ್ತಕ, ಮುಂಗಡ ಹಣ ಖಾತೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು/ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ	14	0.27
2.	ಅಧಿಕ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ/ವ್ಯರ್ಥ/ಅನಧಿಕೃತ/ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚಗಳು	63	42.05
3.	ಬಾಕಿ/ಸಾಲಗಳು, ಮುಂಗಡಗಳು/ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ವಂತಿಗೆ/ ಬಡ್ಡಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವುದು	37	66.47
4.	ಕಳುವಿನಿಂದಾದ ನಷ್ಟ	04	0.14
5.	ಅನುದಾನ ರದ್ದಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಣ ತೆಗೆದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಿರುವುದು	03	3.51
6.	ಅನುದಾನಗಳ, ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ಅಧಿಕ/ ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ದುರುಪಯೋಗ	02	0.15
7.	ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು, ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳು, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು	13	2.33
8.	ನಗದು ಹಣದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು	02	--
9.	ಹಣ ಪಡೆದವರ ಸ್ವೀಕೃತಿ/ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು	05	448.32
10.	ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದಿರುವುದು	03	1.52
11.	ಇತರ ವಿವಿಧ ಅಕ್ರಮಗಳು	236	260.19
12.	ಎಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಎನ್‌ಡಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು	01	41.39
13.	ಕೆಎಫ್‌ಸಿ 1958ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲೋಪವಾದ ಕೋರ್ಟ್ ಠೇವಣಿಗಳು	36	401.49
14.	ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡದ ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತ/ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ನವೀಕರಿಸದಿರುವುದು	03	9.58
	ಒಟ್ಟು	422 (ಎರಡು ಉಪಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ)	1,277.41 ರೂ.12.77 ಕೋಟಿ

(ಸಿ) ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಕ್ರಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಅಧಿಕ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ	98	19,285.96
2.	ದಾಸ್ತಾನಿನ/ಟಿ&ಪಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕೊರತೆ/ನಷ್ಟ/ ಅಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿರುವುದು	42	390.32
3.	ಸಮರ್ಪಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದ/ಭಾಗ ಮಾಡಿದ ಖರೀದಿ ವೆಚ್ಚ	37	1,775.78
4.	ದಾಸ್ತಾನಿನ/ಟಿ&ಪಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಖರೀದಿ	07	34.67
5.	ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ/ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತದ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಲ್ಲದರಿಂದಾದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	01	31.39
6.	ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಗಳು	43	918.78
7.	ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀ/ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಾಡಿಗೆ	09	9.24
8.	ವೇತನ ನಿಗದಿಯಿಂದ ನೌಕರರಿಂದ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	42	2,366.05
9.	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ/ಅನುದ್ದೇಶಿತ ಲಾಭ	03	33.60
10.	ನೀರಿನ ದರದ ಬೇಡಿಕೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ	20	72,983.85
11.	ಜಲ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ	14	682.86
12.	ಇತರ ವಿವಿಧ ಅಕ್ರಮಗಳು	478	8,138.61
13.	ಸಮರ್ಪಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಅಕ್ರಮ ಖರೀದಿ	02	49.45
14.	ಉದ್ದರಿ ಪತ್ರದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	01	--
ಒಟ್ಟು		797	1,06,700.56
			ರೂ.1,067.01 ಕೋಟಿ

(ಡಿ) ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಕ್ರಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಅಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ಅಧಿಕ/ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ/ವ್ಯರ್ಥ/ಅನಧಿಕೃತ/ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು/ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳು	240	25,102.91
2.	ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು	06	271.05
3.	ಕೆಡುವುದು, ಕೊರತೆ, ಕಳ್ಳತನ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟ	14	11.80
4.	ಖರೀದಿಗಳ/ದೋಷಪೂರಿತ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ	34	2,138.41
5.	ವಿವಿಧ ಸಂಕೀರ್ಣ ಅಕ್ರಮಗಳು	326	3,942.77
ಒಟ್ಟು		620	31,466.94
			ರೂ.314.67 ಕೋಟಿ

(ಇ) ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಕ್ರಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳು/ನಗದು ಪುಸ್ತಕ, ಮುಂಗಡ ಹಣ ಖಾತೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು/ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ	01	1.64
2.	ಖರೀದಿಗಳ/ದೋಷಪೂರಿತ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ	14	922.27
3.	ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ಅಧಿಕ/ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ/ವ್ಯರ್ಥ/ಅನಧಿಕೃತ/ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ	417	44,837.19
4.	ಬಾಕಿಯಿರುವ ಸಾಲಗಳು, ಮುಂಗಡಗಳು, ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ವಂತಿಗೆ/ಬಡ್ಡಿ	229	6,084.66
5.	ಸಕ್ರಮಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿರುವ ಬೀಜಗಳ ಕೆಡುವುದು, ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟಗಳು	47	980.99
6.	ಅನುದಾನಗಳು ಲೋಪವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಣ ತೆಗೆದು ಸರ್ಕಾರದ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಿರುವುದು	12	455.56
7.	ಅಧಿಕ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ/ಅನುದಾನಗಳ ಕ್ರಮವಲ್ಲದ ಬಳಕೆ, ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನಗಳು	04	535.44
8.	ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು, ಬಿಡಿಭಾಗಗಳು, ಪೀಠೋಪಕರಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳು	53	28.81
9.	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	08	1,052.42
10.	ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವುದು	34	3,361.51
11.	ನಗದು ಹಣದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು	10	44.64
12.	ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು/ದರಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಾಗಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು	06	2,197.11
13.	ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಅಥವಾ ವಸೂಲಿಯಾದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡದಿರುವುದು	02	5.06
14.	ಸರ್ಕಾರಿ ವಸತಿಗೃಹಗಳ ಅನುಭೋಗಿಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ, ನೀರಿನ ವೆಚ್ಚ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿರುವುದು	34	363.74
15.	ಇತರೆ ವಿವಿಧ ಅಕ್ರಮಗಳು	660	25,449.00
16.	ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ	02	16.09
	ಒಟ್ಟು	1,533	86,336.13
			ರೂ.863.36 ಕೋಟಿ

ಅನುಬಂಧ 5.1

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಕ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ವಂತಿಗೆ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 5.1.9, ಪುಟ 161)

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪವಲಯದ ಹೆಸರು	ವರ್ಷ	ಕೊರತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ಸಂಘಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರ್ಕಾರದ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳದ ವಂತಿಗೆ	ಸದಸ್ಯರ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ವಂತಿಗೆ
1.	ಬಳ್ಳಾರಿ	2005-06	6	15.21	1.76
2.	ಹೊಸಪೇಟೆ	2002-03	17	28.33	5.42
3.	ಹುಣಸೂರು	2002-03	24	73.54	9.44
		2003-04	42	94.18	24.33
4.	ಮೈಸೂರು	2002-03	25	48.23	10.97
		2003-04	28	49.61	11.42
		2004-05	7	56.32	11.86
		ಒಟ್ಟು	149	365.42	75.20